

Халықтың бірлігі мен гүлденуі үшін!

За единство и процветание народа!



вести
вести
вести
вести
вести

ВЕСТИ КАЗАХСТАНА

Основана 24 апреля 1990 года

Республиканская ежедневная социально-экономическая газета

№ 142 (949)

Суббота, 11 ноября 1995 года

Цена договорная

Детективы

меняют

● *Правовая реформа*

«профессию»...

Президентский Указ, которым был образован Государственный следственный комитет, в правоохранительных структурах давно ждали. Основная задача текущего момента — как можно быстрее и профессиональнее сформировать подразделения ГСК с целью продолжения борьбы с преступностью, но уже на более высоком качественном уровне.

ГСК возник отнюдь не на пустом месте. В его образовании участвовала вся богатая практика уголовного судопроизводства Казахстана.

Когда был утвержден Уголовно-процессуальный кодекс Казахской ССР, правом производства предварительного следствия наделялись только органы прокуратуры и государственной безопасности. Уже тогда не вызывала сомнения необходимость сосредоточения предварительного следствия отдельно от прокуратуры и государственной безопасности с целью улучшения оперативно-розыскной работы.

Шло время, прокуроры набирались опыта ведения надзора за предварительным следствием, которое только в органах внутренних дел обеспечивало расследование основной массы преступлений.

В свою очередь, ориентируясь на действительно богатый опыт организации и ведения предварительного следствия в прокуратуре, оттачивали свое мастерство следователи органов внутренних дел. Преступления, которые ранее расследовались следователями прокуратуры, постепенно стали передаваться следователям органов внутренних дел. Затем в системе МВД были созданы подразделения по борьбе с организованной преступностью и коррупцией, которые, надо полагать, отчасти были прообразом будущего Государственного следственного комитета.

С его созданием следователь становится организатором процесса раскрытия и расследования преступлений. Начнут в деле реализовываться нормы уголовного процесса: подлинной независимости и подчинения только требованиям закона.

Не могу не сказать еще и о том, что сам по себе процесс раскрытия и расследования преступлений даже с созданием ГСК никогда не будет прерогативой только этого ведомства.

Произошла коренная ломка наших прежних представлений о месте и функциях Министерства внутренних дел.

Из анализа развития отраслей права нетрудно сделать вывод, что государство раньше больше заботила репрессивная функция — изобличение и наказание виновных, совершивших преступления.

Но уже тогда были сделаны первые шаги к признанию в уголовном процессе воспитательной, профилактической функции.

Преобладание наказаний, увеличение количества осужденных граждан привели к необходимости формирования

кого характера. Так появился Кодекс Казахской ССР об административных правонарушениях. Однако даже с его появлением ситуация решительно не изменилась. По-прежнему в уголовном процессе мало что делалось для защиты прав человека и гражданина, в том числе и потерпевшего от преступления. Жизнь показала несовместимость функций расследования и профилактики преступлений в одном ведомстве, будь то прокуратура или МВД.

И решительный шаг был сделан. Государство признало необходимость создания самостоятельных государственных правых начал именно по вопросам предупреждения правонарушений. Появился государственный орган, не имеющий аналогов в СНГ, отвечающий за принудительное проведение в жизнь законов именно в той части социальной профилактики, которая касается правонарушений.

Одновременно с образованием ГСК, его кадровым и материально-техническим оснащением, следует, как мы полагаем, всемерно укрепить и усовершенствовать профилактическую линию борьбы с преступностью. Я имею в виду подразделения МВД (ППС, ППМ, участковые инспектора милиции, ГАИ и т.д.), которые также станут уделять внимание вопросам предупреждения и борьбы с преступностью. Именно сотрудники этих подразделений наиболее близко стоят к населению и, следовательно, создают мосты доверия и сближения населения с правоохранительными структурами. Поэтому укрепление базы и кадров этой системы не должно оставаться без внимания органов власти и управления государства.

Преступники, как правило, направляются в соответствии с приговором в места лишения свободы. Тщетны будут усилия профилактической линии борьбы с преступностью, а затем (при совершении преступлений) и подразделений ГСК, других правоохранительных структур, если будет запаздывать реформирование уголовно-исполнительной системы. А там, в результате несовершенной системы мер уголовного наказания, сложилось очень тяжелое положение.

Путь реформирования правоохранительных органов во многом будет зависеть от деятельности созданных структур и правильно организованного взаимодействия их между собой и с другими органами.

Марат КОГАМОВ,
заместитель начальника
управления правового
обеспечения и внешних
связей штаба МВД, кандидат