

# ЮРИДИЧЕСКАЯ



№23(27)

8.07.95

Республика  
Казахстан

# ГАЗЕТА



Закончил Карагандинскую высшую школу МВД, адъюнктуру при Киевской высшей школе МВД, кандидат юридических наук, начальник штаба УВД Талдыкорганской области, подполковник милиции.

Положение о депутатской неприкосновенности является важным проявлением демократизма нашей государственной системы, направлено на устранение возможных случаев необоснованного нарушения прав народного депутата, в частности при привлечении его в качестве обвиняемого или аресте за совершенное преступление.

Однако, расследуя преступления, совершенные народными депутатами, органы расследования допускают ошибки при определении границ действия рассматриваемого положения.

Согласно ч. 1 ст. 87-1 УПК РК депутат маслихата (собрания депутатов (ранее Совета народных депутатов) не может быть привлечен к уголовной ответственности или арестован на территории соответствующего маслихата без согласия этого органа.

Следовательно, для привлечения депутата к уголовной ответственности или его ареста за преступление, совершенное им вне территории маслихата, согласия соответствующего маслихата, в состав которого он избран, не требуется.

В этой связи необходимо отметить, что депутатская неприкосновенность народных депутатов Верховного Совета РК, которые не могут быть привлечены к уголовной ответственности или арестованы без согласия Верховного Совета РК, также ограничена территорией Республики Казахстан.

До принятия Закона "О статусе народ-

Анализ практики расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных народными депутатами, показывает, что еще многие работники дознания и следствия недостаточно хорошо разбираются в нормах законов, устанавливающих депутатскую неприкосновенность в уголовном процессе.

Современные юридические документы РК представлены следующими законами, регламентирующими депутатскую неприкосновенность, в частности в уголовном процессе (излагаются по мере их принятия):

1. Закон Казахской ССР от 13-ноября 1990 г. "О статусе народных депутатов в Казахской ССР" (см. Ведомости Верховного Совета КазССР, 1990, № 46, ст. 421). Он достаточно конкретно регламентирует проявление депутатской неприкосновенности в уголовном процессе.

2. Ст. 87-1 УПК РК "Возбуждение дела в отношении народного депутата" (см. Закон КазССР "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты КазССР в связи с законами СССР "О защите чести и достоинства Президента СССР", "О статусе народного депутата СССР", Законом КазССР "О статусе народных депутатов в КазССР" - Ведомости Верховного Совета КазССР, 1991, № 28, ст. 373).

3. Конституция РК 1993 г., ст. 69 которой устанавливает неприкосновенность депутата Верховного Совета РК (см. "Казахстанскую правду", 1993, 2 февраля).

## СТАТУС НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ И ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

принятие решения в начале расследования не возникает и оно не требуется.

Только после того, как в процессе предварительного расследования дела будет собрано достаточно доказательств для предъявления обвинения определенному народному депутату или его ареста, следователь или орган дознания обязан обратиться в соответствующий маслихат за получением на это его согласия. Однако и при этом необходимо учитывать следующее.

Форма обращения следователя или органа дознания в соответствующий маслихат о даче согласия на привлечение к уголовной ответственности или арест депутата УПК РК не предусмотрено и на практике является различной. Некоторые следователи или органы дознания обращаются в соответствующие маслихаты с письмами, другие составляют представления о кратким освещением обстоятельств дела и просьбой о даче согласия на привлечение депутата, который совершил преступление, к уголовной ответственности или его арест. Этот вопрос предусмотрен Законом о статусе народных депутатов (ст. 34). Для привлечения депутата к уголовной ответственности или ареста следователь или орган дознания обращается в соответствующий маслихат с представлением, но вносит его прокурор.

Несомненно, важным является предусмотренное Законом "О статусе народных депутатов" право депутата участвовать при рассмотрении маслихатом вопроса о его неприкосновенности. Не будет противоречить этому закону, хотя им не предусмотрено, участие прокурора, практика идет по этому пути. Участие прокурора обязательно для поддержания внесенного представления и исключения ситуации, когда маслихат, будучи неправильно информированным, примет неверное решение.

При подготовке и рассмотрении вопроса о даче согласия на привлечение народного депутата к уголовной ответственности или его арест на сессии маслихата уже зачастую истекают сроки дознания или следствия по уголовному делу. Приостановление производства по делу в такой ситуации неверно, т.к. такого основания к приостановлению производства по делу в УПК не предусмотрено. Да к тому же нет отказа в даче согласия, а налицо объективные обстоятельства в деятельности соответствующего маслихата. Как установлено Законом РК "О местных представительных и исполнительных органах РК" от 10 декабря 1993 г., очередные сессии маслихата созываются не реже четырех раз в год. В ходе сессии могут иметь место перерывы.

ному делу прокурор, внесший представление в маслихат, обязан в трехдневный срок со дня окончания производства по делу сообщить маслихату, давшему согласие на привлечение депутата к уголовной ответственности или его арест, о результатах расследования или рассмотрения дела. Не исключено, что вышестоящий маслихат согласится с решением нижестоящего маслихата.

В таком случае необходимо прекратить уголовное дело. Однако УПК РК не упоминает это обстоятельство в числе оснований, влекущих прекращение производства по уголовному делу. Имеющиеся в законе основания к прекращению производства по уголовному делу по нереабилитирующим мотивам практически не применены. Это вызвано тем, что при наличии установленных законом оснований для прекращения уголовного дела по нереабилитирующим мотивам (ст. 14 п.п. 3, 4, 8, 10, ст. 14-2 УПК РК) уголовное дело может быть прекращено, как правило, только после привлечения лица в качестве обвиняемого, с получением на это предусмотренного УПК РК согласия виновного и прокурора.

Таким образом, прекращение уголовного дела в отношении депутата следует мотивировать отсутствием согласия вышестоящего маслихата народных депутатов или Верховного Совета РК (для депутата

До принятия Закона "О статусе народных депутатов в КазССР" дополнения УПК РК ст. 87-1 по этому вопросу сложились две полярные точки зрения.

Некоторые прокуроры, следователи и лица, производящие дознание, считали, что при таких обстоятельствах согласия маслихата на привлечение народного депутата к уголовной ответственности или его арест не требовалось. Другие же обращались за соответствующим разрешением маслихата и в этих случаях.

Настоящие законы устранили прежние нечеткие формулировки и создали условия для нормального течения уголовно-процессуальной деятельности в ситуациях, когда совершителем преступления является народный депутат.

Отмечены случаи, когда неоправданно широко трактуются процессуальные действия, связанные с депутатской неприкосновенностью, в уголовном процессе при расследовании преступления, совершенного народным депутатом: запрашивается согласие маслихата на производство всех необходимых процессуальных действий. Тогда как согласно ст. 87-1 УПК согласие должно быть получено только на привлечение в качестве обвиняемого или арест, а в соответствии со ст. 69 Конституции РК еще и на производство задержания, за исключением случаев задержания на месте преступления. Или с получением согласия на привлечение депутата к уголовной ответственности повторно обращаются для получения согласия на арест, тогда как этого не требуется.

В целях предотвращения случаев незаконного и необоснованного возбуждения уголовных дел в отношении депутатов, ч. 2 ст. 87-1 УПК, право возбуждения уголовного дела в отношении депутата предоставлено только прокурору.

Так, уголовное дело в отношении народного депутата РК может быть возбуждено только Генеральным прокурором РК, а в отношении депутата областного, районного, городского, районного в городе маслихата - прокурором области, района, города, района в городе или вышестоящим прокурором.

Значит, в стадии возбуждения уголовного дела вопрос о согласии маслихата на

вносит его прокурор.

По смыслу Закона "О статусе народных депутатов" соответствующий маслихат является единственным органом, способным решать указанные выше вопросы. Получение согласия в администрациях исключено, оно испрашивается на сессиях маслихата (это зависит от его уровня). В отдельных случаях представление может быть внесено и вышестоящим прокурором, имеющим право отозвать представление нижестоящего прокурора. Если лицо является депутатом нескольких маслихатов, то для получения согласия на привлечение его к уголовной ответственности или арест представление вносится в вышестоящий маслихат, депутатом которого избрано это лицо.

Как правило, представление вносится до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, а не до предъявления обвинения, как это следует из ч. 2 ст. 34 Закона "О статусе народных депутатов". По нашему мнению, уголовная ответственность наступает с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Если формой выражения уголовной ответственности в стадии предварительного расследования является постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, то содержанием обвинения, сформулированное в этом постановлении. Такой вывод следует из анализа некоторых норм УК и УПК РК (ст. 189 УК, ст. 65, 121 ч. 2, 121-1 ч. 4, 187, 191, 213, 214, 281, 282, 283, 299 - 301 УПК и т.д.).

Согласие же на арест испрашивается прокурором до дачи санкции на арест. В соответствии с Законом "О статусе народных депутатов" для рассмотрения представления прокурора о получении согласия на привлечение депутата к уголовной ответственности или его арест установлен месячный срок. Данное представление рассматривается на сессии маслихата депутатов. Маслихат принимает мотивированное решение и в трехдневный срок извещает о нем прокурора. В необходимых случаях маслихат запрашивает от прокурора дополнительные материалы для правильного решения вопроса, поставленного в представлении.

В этой сессии могут иметь место перерывы.

В этой связи представляется правильным продление органом дознания или следователем срока предварительного расследования по уголовному делу. В то же время мы считаем, что следователь или орган дознания, который расследует уголовное дело, может - и это не противоречит смыслу Закона "О статусе народных депутатов" - одновременно с внесением представления через прокурора в соответствующий маслихат отдельным постановлением приостановить производство по делу на срок до решения вопроса о даче согласия маслихатом. В этом случае постановление о приостановлении производства по уголовному делу следует мотивировать ссылкой на ч. 4 ст. 34 Закона "О статусе народных депутатов".

В случаях, когда прокурор, соглашаясь с решением маслихата об отказе в даче согласия на привлечение депутата к уголовной ответственности, дает указание следователю о прекращении дела, то следователь в соответствии с ч. 2 ст. 121 УПК РК имеет право с этим не согласиться и представить дело с письменным изложением своих возражений вышестоящему прокурору, от которого зависит вхождение с этим вопросом в соответствующие маслихаты и дальнейшее движение дела. Отрицательное решение маслихата может быть отменено согласно ч. 5 ст. 34 Закона "О статусе народных депутатов" вышестоящим маслихатом по представлению вышестоящего прокурора с передачей вопроса на повторное рассмотрение маслихата. Если маслихат подтвердит первоначальное решение, то вопрос, по существу, решается вышестоящим маслихатом по представлению, соответственно, вышестоящего прокурора. Порядок и сроки рассмотрения представления прокурора вышестоящим маслихатом, а также повторное рассмотрение вопроса нижестоящим предусмотрены ч. 5-6 ст. 34 Закона "О статусе народных депутатов".

О принятом вышестоящим маслихатом мотивированном решении, являющимся окончательным и служащим правовой основой для лишения депутатской неприкосновенности, прокурор извещается в трехдневный срок с момента его принятия. После окончания производства по уголов-

стоящего маслихата народных депутатов или Верховного Совета РК (для депутатов РК) на привлечение депутата к уголовной ответственности на основании ч. 5 ст. 34 Закона КазССР "О статусе народных депутатов в КазССР". Необходимо иметь в виду, что, помимо УПК РК, уголовно-процессуальные нормы содержатся в республиканских законодательных актах непроцессуального характера, к каковым относится указанный выше закон.

В этой связи необходимо отметить, что после истечения срока полномочий в маслихате депутат может быть привлечен к уголовной ответственности за предъявленное ему ранее обвинение в период исполнения депутатских полномочий, т.е. речь идет о прекращении действия депутатской неприкосновенности.

Законом "О статусе народных депутатов в КазССР" и УПК РК практически не разработан вопрос о порядке привлечения к уголовной ответственности народного депутата по делам частного обвинения (когда он является совершителем преступления).

На наш взгляд, появилась необходимость в разработке ведомственного акта МВД, Прокуратуры и Минюста РК, в котором конкретно излагалось бы действие положений о депутатской неприкосновенности в уголовном процессе. Нелишним было бы принятие руководящего разъяснения пленума Верховного суда РК по данному вопросу.

Мы также полагаем, что в порядке дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства РК надлежало бы дополнить ст. 14 УПК РК внесением в число обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, отсутствия согласия маслихата на привлечение депутата к уголовной ответственности.

Возникает также необходимость в дополнении ст. 175 УПК РК, которая предусматривает основания и порядок приостановления производства по делу, словами о том, что предварительное расследование необходимо приостанавливать в случаях, когда обвиняется депутат, на время до решения соответствующим маслихатом вопроса о даче согласия на его привлечение к уголовной ответственности.