



ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРЕССА

15 марта 1996 г. № 15(67) СПЕЦВЫПУСК

Внеочередной выпуск "ЮГ" подготовлен в связи с реализацией Указа Президента РК о своевременной публикации нормативных актов, необходимых для функционирования правоохранительных структур, сообщений Госкомитета РК по приватизации о предприятиях, выставляемых на аукционную продажу, и по многочисленным просьбам читателей.

КОНЦЕПЦИЯ

ПРОЕКТА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ

Концепция проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан подготовлена в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, Государственной программой правовой реформы, проектом модельного Уголовно-процессуального кодекса, разработанного в соответствии с постановлением совета Межпарламентской ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств от 14 февраля 1995 года № 4 "О программном комитете и рабочих группах по созданию модельных Уголовного и

Уголовно-процессуального кодексов для государств - участников СНГ". Во внимание взяты также положения проекта УПК Республики Казахстан, разработанного в 1994 году.

Состав рабочей группы утвержден министром юстиции Республики Казахстан. В ее работе участвуют эксперты заинтересованных министерств и ведомств, учебных и научных учреждений.

II. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА

Рабочая группа **преследует** разработкой Уголовно-процессуального кодекса цель способствовать развитию демократической судебной реформы.

За основу принят конституционный принцип разделения и самостоятельного функционирования законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, признания независимости суда. Лишь судам вверяется осуществление правосудия.

При подготовке Уголовно-процессуального кодекса будет учтено, что в республике закончено формирование единой системы судебных органов, основанной на принципах единоличного и профессионального (в составе трех судей) рассмотрения уголовных дел; конституционно определены специальные государственные органы дознания и следствия: КНБ и ГСК, которые одновременно обладают полномочиями оперативно-розыскной деятельности; органы прокуратуры осуществляют высший надзор за применением Конституции и законов и вправе опротестовать любой правовой акт, противоречащий Конституции.

Конституция провозглашает равенство всех перед законом и судом, презумпцию невиновности, неприкос-

новенность личности и жилища, право каждого на защиту и квалифицированную юридическую помощь, запрет пыток и незаконного ограничения прав.

Республика Казахстан приступила к судебной реформе, отразив в законах демократический порядок участия защитников в уголовном судопроизводстве, состязательную форму уголовного судопроизводства, правило о недопустимости использования в процессе доказательств, полученных с нарушением закона, полномочия суда по осуществлению контроля за применением наиболее острых мер процессуального принуждения, включая заключение под стражу, право заинтересованных лиц обжаловать в суд отказ в возбуждении производства по уголовному делу и решение органов уголовного преследования о прекращении производства по уголовному делу.

Уголовно-процессуальный кодекс рассчитан на трехзвенную судебную систему и одновременно функционирующие несколько специальных государственных органов дознания и предварительного следствия. При этом в тексте будет говориться только о процессуальных, а не о судостроительных и административных институтах; о судебных инстанциях, о лице, производящем дознание, и

о следователе как процессуальной фигуре.

Рабочая группа намерена в тексте проекта Уголовно-процессуального кодекса описывать производство в суде первой инстанции, не конкретизируя, в каком из звеньев судебной системы эта инстанция действует. Вышестоящее звено судебной системы не сохранит права произвольно принимать к своему рассмотрению по первой инстанции дела, подсудные нижестоящему суду.

Следователь является самостоятельной процессуальной фигурой, независимой при принятии решений. Он обязан: возбудить уголовное дело при обнаружении признаков преступления, принять к своему производству возбужденное уголовное дело, переданное ему прокурором; прекратить производство по уголовному делу, при наличии законных оснований, без получения согласия прокурора; найдя расследование завершенным, направить дело прокурору, который принимает одно из следующих решений: о направлении дела с обвинительным актом в суд; о прекращении уголовного дела, в том числе за нецелесообразностью уголовного преследования; о возвращении дела для производства дополнительного расследования.

III. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ

Уголовно-процессуальный кодекс нормативно закрепляет смешанный тип уголовного судопроизводства, основанного на свободной оценке доказательств.

Источниками уголовно-процессуального права признаются:

- конституционные нормы;
- общепризнанные принципы и нормы международного права;
- международные договоры с участием Республики Казахстан;
- Уголовно-процессуальный кодекс;
- иные законы, регулирующие уголовно-процессуальные отношения.

Уголовно-процессуальный кодекс дифференцирует формы уголовного судопроизводства в зависимости от: тяжести предполагаемого преступления; позиции сторон, возраста и других важных свойств обвиняемого (подозреваемого), характеризующих его способность эффективно защищать свои права и интересы (владение языком судопроизводства, наличие психических и физических недостатков и т. п.).

Уголовно-процессуальный кодекс рассчитан на деятельность непрофессиональных участников процесса (потерпевшего, обвиняемого) наряду с имеющими высшее юридическое образование государственными обвинителями, а также адвокатами-защитниками и представителями. Однако в Уголовно-процессуальном кодексе приняты меры (преимущественно при регламенте правил доказывания) для приближения процессуальной практики к принятым в правовых государствах высоким стандартам юридической профессии; особый профессионализм потребует от судей при решении вопросов допустимости доказательств.

Уголовное судопроизводство предназначено для решения в рамках надлежащей правовой процедуры вопроса о наличии либо отсутствии оснований, правомерности либо неправомерности возложения на человека уголовной ответственности; важными результатами уголовно-процессуальной деятельности выступают защита прав жертв преступлений, реабилитация

невиновных, установление юридических фактов и правовой природы деяний, попавших в сферу уголовного процесса. Необходимым условием справедливого рассмотрения каждого уголовного дела является закрепление следующих принципов, создающих основу надлежащей правовой процедуры уголовно-процессуальной деятельности.

1. Законность уголовного судопроизводства

Законность предполагает:

- связанность суда и других государственных органов, а также участвующих в деле лиц нормами национального законодательства и международного права;
- право суда не применять законы и другие нормативные акты, которые ущемляют права и свободы человека и гражданина, обращаться в Конституционный совет о признании этого акта неконституционным;
- обязательность для суда руководящих разъяснений высшего органа судебной власти;

- невозможность произвольного изменения подсудности уголовного дела; признание за обвиняемым права быть судимым законным судом в надлежащем составе.

2. Публичность уголовного судопроизводства

Предполагает, в частности:

- обязанность органов уголовного преследования возбудить производство по уголовному делу во всех случаях обнаружения признаков преступления или других обстоятельств, указывающих на возможное совершение деяния, запрещенного уголовным законом;
- признание за государственным обвинением обязанности установить истину по делу и обосновать свои выводы перед судом приведением допустимых доказательств;
- обязанность прокурора поддерживать государственное обвинение в суде во всех случаях, когда прокурор с обвинительным актом направлял дело в суд;
- предоставление прокурору права

(Продолжение на 2-й стр.).

КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТА УПК РК

(Окончание. Начало на 1-2-й стр.).

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Опыт судебной реформы показывает, что новое законодательство, даже принятое с искренним намерением реализовать его положения, подвергается деформации на практике. Причинами этого, кроме финансовых, организационных и других практических затруднений, выступают неподготовленность кадров к работе в новых условиях и склонность реагировать на новшества видимым их одобрением, но подспудным отторжением.

Очень важны меры, связанные с финансированием надлежащего осуществления правосудия и оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно для

обвиняемого (подозреваемого). Идеальным является выделение расходов на осуществление защиты в уголовном судопроизводстве по назначению отдельной строкой в республиканском бюджете. Ценную инициативу представляет также создание внебюджетных фондов для субсидирования защиты неимущих и предоставления залоговых сумм по просьбам арестованных. Наконец, иногда подобную миссию принимают на себя местные бюджеты.

Кроме того, полезно не препятствовать сторонам реализовывать свои права за счет собственных средств,

если это не нарушает интересов правосудия (например, поощрять заказ ими стенограмм судебных заседаний, оплату труда дополнительных переводчиков, предоставление им возможности за умеренную плату иметь копии уголовного дела и т. п.).

Завершение подготовки проекта Уголовно-процессуального кодекса и его рассмотрение законодателем должны осуществляться параллельно с работой над Уголовным, Уголовно-исполнительным кодексами, Кодексом об административных правонарушениях.

БАШАРИМОВА Людмила Илларионовна, судья Верховного суда РК; **БЫЧКОВА** Светлана Федоровна, зам. директора КазНИИ судебных экспертиз МЮ РК, доктор юридических наук, советник юстиции 1-го класса; **ГИНЗБУРГ** Александр Яковлевич, нач. кафедры криминалистики и судебных экспертиз АВШ ГСК РК, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции; **НОВИКОВ** Анатолий Илларионович, зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Гуманитарного института им. Д. Кунаева, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции; **ЮРЧЕНКО** Раиса Николаевна, судья Верховного суда РК; **ШАПИНОВА** Сауле Абдрахмановна, научный сотрудник Института государства и права НАН РК; **ТАНКЕЕВ** Серикхан Алиханович, старший инспектор КНБ РК; **НАСЫРОВ** Ганият Хайдарович, зам. начальника Управления дознания МВД РК, подполковник милиции; **КОГАМОВ** Марат Чекишевич, советник председателя ГСК РК, кандидат юридических наук, подполковник юстиции; **КАЗИЕВ** Зараб Газизович, нач. кафедры уголовного права и процесса Института КНБ РК, подполковник юстиции; **АХПАНОВ** Арстан Нокешевич, нач. кафедры уголовного процесса Карагандинской высшей школы ГСК РК, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

ОТ РЕДАКЦИИ. Текст проекта УПК РК начинаем публиковать в данном номере на стр. 5. Продолжение публикации указанного документа см. в последующих номерах "ЮГ".