

Право неприкосновенности в уголовном процессе: возникновение и прекращение

Уголовно — правовое и уголовно — процессуальное исследование

Выводы научного исследования основываются на изучении и анализе Конституции Республики Казахстан, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Казахстан, конституционного законодательства, общей теории уголовного права и уголовного процесса, с применением общих и частных методов научного познания (исторического, сравнительно- правового, формально логического и других методов).

Кроме того, использованы материалы предыдущих научных исследований автора по проблемам уголовно-процессуального права, в том числе по вопросам депутатской неприкосновенности в уголовном судопроизводстве. Так, только к проблемам депутатской неприкосновенности в уголовном процессе автор посредством научных публикаций обращался в 1982, 1985, 1995, 1997, 2002 годах.

Общие положения.

Будучи единой целостной фундаментальной отраслью казахстанского права и неотъемлемым компонентом правовой системы государства уголовное законодательство, по-прежнему, выступает важным юридическим средством защиты общественных отношений от преступных посягательств.

УК РК 1997 года пришедший на смену УК Каз ССР 1959 года, в целом, охраняет принципиально новую систему социальных ценностей, которая может быть выражена в такой последовательности: личность- общество- государство, а не наоборот, как это было прежде.

Как система уголовно-правовых норм современное уголовное право Казахстана устанавливает понятие уголовного преступления и наказания, порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания, перечень и юридические признаки общественно-опасных деяний, признанных законом преступлениями, виды и размеры наказания, применяемые за их совершение.

Являясь основной категорией уголовного права понятие преступления в ч. 1 ст 9 УК определено как "совершенное виновно общественно-опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания".

Следовательно, как правовое явление преступление характеризуется набором наиболее важных признаков, которые позволяют отнести его к деяниям наиболее опасным для личности, общества

преступления, предусмотренного настоящим Кодексом".

Общественно-опасное деяние человека - это реальная действительность, а состав - юридическое понятие о нем как о преступлении, которое дается в диспозиции уголовно-правовой нормы. Юридическая оценка деяния, как преступления осуществляется путем описания в конкретной норме уголовного права обязательных, юридически значимых признаков посягательства определенного вида. На основе признаков конкретных составов преступления теория уголовного права создала общее понятие состава преступления, которое содержит в обобщенном виде характеристику всех составов преступлений, предусмотренных Особенной частью УК. Конкретный состав преступления устанавливает не только преступность, но и наказуемость деяния, то есть указывает, какие наказания и в каких пределах могут быть назначены судом за преступление. Его значение заключается и в том, что он является условием правильной квалификации деяния, определения его категории, то есть установления тождества между признаками индивидуально совершенного общественно опасного деяния и признаками, описанными в конкретной уголовно-правовой норме Особенной части УК, то есть признаками состава преступления.

Для целей настоящего исследования важное значение имеет квалификация в теории уголовного права составов преступлений по степени общественной опасности. По степени общественной опасности различаются: основной состав и состав с квалифицирующими (отягчающими) обстоятельствами.

Основной состав преступления содержит существенные и типичные признаки, присущие данному виду преступления, без указания отягчающих обстоятельств.

Например, при определении основного состава присвоения или растраты вверенного чужого имущества в пункте 1 статьи 176

УК указывается на такие признаки как присвоение или растрата чужого имущества, чем данное преступление отличается от мошенничества - хищения чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием (пункт 1 ст. 177 УК). В пункте 1 статьи 176 не указано отягчающих обстоятельств при совершении присвоения или растраты чужого имущества, которые существенно повышают общественную опасность этого преступления. Однако отягчающие обстоятельства,

за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы (ст. 132 п. 2 УПК), независимо от его сроков.

Арест (ст. 150 УПК) допускается только с санкции прокурора либо по решению суда (по находящимся в его производстве делам) в отношении обвиняемого (подозреваемого) в совершении умышленного преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет или неосторожного преступления, за которое наказание в виде лишения свободы предусмотрено на срок свыше трех лет. В исключительных случаях (подозреваемым, обвиняемым нарушена ранее избранная мера пресечения, он пытался скрыться или скрылся от органов уголовного преследования или суда и т.д.), арест может быть применен также по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок и не выше двух лет. Следовательно, теоретически при наличии оснований для задержания, предусмотренных ст. 132 УПК оснований для применения ареста, указанных ст. ст. 139, 141 УПК, любой потенциальный подозреваемый, обвиняемый может быть подвергнут указанным мерам процессуального принуждения, независимо от категории совершенного преступления и, как правило, санкции за его совершение.

Одновременно УПК, с целью соблюдения гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, укрепления режима законности в уголовном процессе, подробно регламентирует наряду с условиями, основаниями задержания порядок задержания лица, основания освобождения лица, задержанного по подозрению в совершении преступления и применения к нему меры пресечения (ст. ст. 132- 138, 142).

Требует мотивированности арест подозреваемого, обвиняемого. УПК обязывает органы, ведущие уголовный процесс учитывать при избрании ареста, равно как и других мер пресечения, не только основания применения мер пресечения, но и тяжесть предъявленного обвинения, личность обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства (ст.ст. 139-143, 150-154).

Важными, с точки зрения соблюдения принципа законности при аресте подозреваемого, обвиняемого, являются положения УПК о

