

Марат Когамов:

«Выполнение Плана нации должно строго отслеживаться»

В ПЛАНЕ НАЦИИ ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА И ПРАВОПОРЯДОК ВЫДЕЛЕН В ОТДЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ, В КОТОРОМ ПРЕДЛОЖЕННЫЕ РЕФОРМЫ ПРИЗВАНЫ ОБЕСПЕЧИТЬ МОДЕРНИЗАЦИЮ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ. ИЗМЕНЕНИЯ ДОЛЖНЫ СДЕЛАТЬ ОБЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ И ОТКРЫТЫМИ ДЛЯ ОБЩЕСТВА. СВОИМ МНЕНИЕМ О ТОМ, КАК ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ ПРАВОВЫЕ РЕФОРМЫ, С НАМИ ПОДЕЛИЛСЯ ДИРЕКТОР НИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ КАЗГЮУ, ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР МАРАТ КОГАМОВ.

«Это точечный документ»

Какие правовые реформы в рамках Плана нации, по вашему мнению, оказывают наибольшее влияние на жизнь казахстанцев?

Прежде всего, План нации на фоне многочисленных государственных стратегий, концепций, программ и планов – документ точечный. Поэтому все его положения, оформленные так называемыми шагами, по-своему значимы, носят правовой характер, поскольку могут быть реализованы первоначально путем принятия соответствующих законов, что и было сделано в течение всего 2015 года.

В Планах нации я бы выделил такие концептуальные и органично связанные между собой темы, как совершенствование форм и содержания государственной службы, то есть придание необходимого качества и эффективности государственной кадровой политике, которая объективно вызывает серьезные нарекания и где накопилось немало проблем. Затем – подходы к обеспечению прозрачности и открытости государственной службы за счет усиления противодействия коррупции, прямого доступа к информации о деятельности государственных органов и их должностных лиц, внедрения механизмов общественного контроля за деятельностью государственных органов и, наконец, создание организационно-правовых механизмов против масштабного разворывания бюджетных средств.

Могли бы вы отметить существенные изменения за прошедший год, после того как глава государства представил План нации?

– В режиме реформ на ходу мы живем все 25 лет, поэтому очень трудно выделить, отследить все существенные изменения, которые уже могли произойти.

План нации, с точки зрения его непосредственного выполнения в рамках принятых законов и иных нормативных правовых актов, главным образом закреплена за нашими госслужащими, поэтому им держать ответ перед народом. В этой связи очень важно, чтобы выполнение каждого шага строго отслеживалось, своевременно и внятно доводилось до всего общества.

Впрочем, не могу не отметить начавшуюся с 1 января 2016 года реализацию тех шагов Плана нации, которые касаются сферы борьбы с преступностью: расширение судебного контроля в сфере досудебного производства; увеличение круга уголовных дел, рассмотрение которых возможно судом с участием присяжных заседателей; сокращение числа судебных инстанций в судебной системе страны с приданием нового правового статуса Верховному суду страны. Данные новшества уже заработали. На правильном ли мы находимся пути в области защиты прав личности в сфере правосудия по уголовным делам, покажут время и практика.

«Общественные советы обеспечат открытость и прозрачность»

В рамках реализации Плана нации создаются общественные советы на



«План нации, с точки зрения его непосредственного выполнения в рамках принятых законов и иных нормативных правовых актов, главным образом закреплена за нашими госслужащими, поэтому им держать ответ перед народом. В этой связи очень важно, чтобы выполнение каждого шага строго отслеживалось, своевременно и внятно доводилось до всего общества.»

местном и республиканском уровнях. Повысит ли работа общественных советов прозрачность и открытость государственных органов?

– Общественные советы получили свою прописку в Планах нации и с принятием закона «Об общественных советах» с 1 января 2016 года приступили к своей деятельности. Чем они занимаются, как начали применять свою компетенцию и полномочия, можно увидеть на сайтах государственных органов республиканского и местного уровней, при которых они функционируют. Я не сомневаюсь в том, что общественные советы не сразу, но постепенно обеспечат необходимую прозрачность и открытость деятельности государственных органов и их должностных лиц. Устоявшиеся стереотипы о закрытости государственных органов еще живучи, но и они также не вечны.

Следует отметить, что опыт работы общественных советов изучается, обобщается в целях дальнейшего законода-

тельного совершенствования их деятельности.

Какие ключевые задачи у общественного совета при Министерстве внутренних дел, который вы возглавляете?

– Хочу особо подчеркнуть, что общественные советы в системе органов внутренних дел действуют с 2007 года. Опыт их работы был принят во внимание и учтен при разработке закона «Об общественных советах».

Безусловно, что задачи общественного совета МВД не могут быть отличными от задач общественных советов, отраженных в статье 3 закона «Об общественных советах», полностью их воспроизводят и даже содержат дополнительные.

Собственно, к этим дополнительным задачам общественного совета МВД РК также отнесены формирование положительного социально-правового имиджа органов внутренних дел и его сотрудни-

ков; подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; повышение уровня правовой культуры общества по вопросам правопорядка, предупреждения и борьбы с преступностью.

«Для судей созданы все условия»

В состоянии ли преодолеть недоверие граждан и укрепить беспристрастность правосудия нынешняя модернизация судебной системы?

– Сегодня судьям созданы все условия для работы. Но, возможно, самих судей недостаточно, а дел много, отсюда могут возникать волокита в рассмотрении, нарушение законности, отмена и изменение судебных решений и многое другое. Но это вопросы бюджета судебной системы. Если государство располагает средствами, то оно всегда изыщет возможности для расширения штатов судебного корпуса. Например, сегодня ощущается нехватка следственных судей, поэтому их объективно и по закону отвлекают на рассмотрение других дел и споров. Это, конечно, отражается на качестве и эффективности ведения функции судебного контроля за процессуальной деятельностью органов уголовного преследования.

Полагаю, что вопрос о доверии граждан к правосудию надо ставить в несколько иной плоскости. Это наличие доверия к истинности, объективности судебных решений, принимаемых судьями в масштабах страны. Я, к примеру, не уверен в том, что сегодня все наши граждане считают судебные решения истинными, объективными. Вот когда это произойдет, тогда и можно будет утверждать о том, что все судебные решения законны и обоснованы, а следовательно, судьи полностью независимы в понимании такого их статуса с точки зрения нашей Конституции.

Но в данном архиважном вопросе для общества и государства нет места для пессимизма. Принятые в ходе исполнения Плана нации законодательные акты, касающиеся новых методов формирования кадров судебного корпуса, включающие в себя ряд контрольных по отношению к предыдущим этапам, обнадёживают и позволяют в исторически обозримой перспективе сделать эту работу действительно престижной и вызывающей доверие у населения.

Насколько, на ваш взгляд, будет эффективной работа государственного аппарата, судебной системы и правоохранительных органов после завершения масштабных реформ?

– Очевидно, что ход, содержание, результаты масштабных реформ будут зависеть от правильного управления всеми этими процессами соответствующими исполнителями и при жестком политическом контроле со стороны руководства страны.

Также по-прежнему потребуются продолжение системной разъяснительной работы о промежуточных и конечных итогах выполнения Плана нации среди персонала государственных органов, судебной системы и правоохранительных органов, особенно местного уровня.

Наконец, в данном вопросе не обойтись и без качественного постоянного и последовательного обучения конкретных исполнителей Плана нации.

Беседовала Бота МАШАКОВА, Астана