



УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

**НИИ уголовно-процессуальных исследований
и противодействия коррупции
Казахского гуманитарно-юридического университета**

Когамов М.Ч.

**ЧТО ТАКОЕ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Алматы
2013**

УДК 343(075)
ББК 67.408 я 7
К 57

Рекомендовано к опубликованию Ученым советом КазГЮУ.

Рецензент:

Гинзбург Александр Яковлевич – к.ю.н., профессор права, Заслуженный работник МВД СССР, Заслуженный работник МВД Республики Казахстан, Почетный работник образования Республики Казахстан.

Автор: Когамов Марат Чекишевич, д.ю.н., профессор, Заслуженный работник МВД Республики Казахстан.

К 57 Когамов М.Ч.

Что такое уголовно-процессуальное право и уголовный процесс Республики Казахстан: Учебное пособие. – Алматы: «Жеті Жарғы», 2013. – 44 с.

ISBN 978-601-288-055-7

Правовая культура личности – объективное веление времени. Учебное пособие содержит популярное разъяснение основ уголовно-процессуального права и уголовного процесса, что актуально в условиях разработки проекта новой редакции УПК Республики Казахстан.

Адресовано широкому кругу читателей и всем, кого интересуют вопросы совершенствования действующего уголовного судопроизводства Казахстана.

УДК 343(075)
ББК 67.408 я 7

ISBN 978-601-288-055-7

© Когамов М.Ч., 2013
© ТОО «Жеті Жарғы», 2013

ВВЕДЕНИЕ

Расследование различных преступлений, судебные процессы по уголовным делам – актуальная ежедневная тема практически всех средств массовой информации. Она также весьма характерна для репертуаров современных кинозалов.

Героями данных публикаций, с одной стороны, предстают оперуполномоченные, следователи, прокуроры, судьи, адвокаты, а с другой – лица, вовлеченные в сферу правосудия по уголовным делам: подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели, эксперты, понятые и т.д.

И эта область деятельности всех субъектов права, вовлеченных в так называемое **«производство по уголовному делу»** или **«уголовный процесс»**, на самом деле тщательно регулируется Конституцией Республики Казахстан и законодательством в виде специальной отрасли – уголовно-процессуального права.

Так, Конституция устанавливает, что правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом (п.1 ст.75). Однако проведению правосудия предшествует предварительное расследование уголовного дела, осуществляемое следователями и органами дознания, а также деятельность надзирающего прокурора, без которых уголовный процесс просто невозможен.

За плечами уголовно-процессуального права стоит длительная мировая история становления и развития, богатая следственная, прокурорская и судебная практика противодействия преступности, а также всегда присутствующая здесь стабильная отраслевая юридическая наука уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Как и любая другая, наука уголовно-процессуального права и уголовного процесса имеет свой предмет исследования и методы его познания.

Так, предметом ее изучения являются закономерности возникновения производства по уголовному делу, его движения в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, уголовно-процессуальная форма действий и решений компетентных государственных органов и должностных лиц, а также система ключевых понятий уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Под методами исследования следует понимать совокупность всеобщего метода материалистической диалектики, общенаучных и частнона-

учных методов, в том числе юридических приемов и способов познания предмета науки уголовно-процессуального права и уголовного процесса. Например, к числу юридических методов принято относить формально-юридический и сравнительно-правовой.

Именно под этим углом зрения в разные исторические эпохи разрабатывались крупные юридические трактаты – памятники уголовно-процессуального права и уголовного процесса, которые не потеряли своей актуальности и в современный период коренного реформирования национального уголовного судопроизводства.

В ряду подобных фундаментальных научных трудов в первую очередь должен быть назван двухтомник выдающегося процессуалиста конца девятнадцатого и начала двадцатого столетия, юриста, сенатора, заслуженного ординарного профессора юридического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета Фойницкого И.Я. «Курс уголовного судопроизводства» общим объемом 1119 страниц, который по праву причислен к непревзойденным классическим образцам системного изложения в сравнительно-правовом плане теории и практики уголовного судопроизводства (в буквальном смысле слова «всех времен и народов») и выдержал при жизни автора четыре издания – в 1884-1888, 1896-1899, 1902- 1910, 1912-1915гг.

В этом ряду почета достойное место занимает переработанный и дополненный «Курс советского уголовного процесса» 1958 года, изданный позже в двух томах, не менее выдающегося процессуалиста двадцатого столетия, члена - корреспондента АН СССР, профессора Строговича М.С. («Курс советского уголовного процесса». – М., том 1, 1968 г. – 470 с.; том 2, 1970 г. – 516 с.) .

Первый том его труда был посвящен основным положениям науки уголовного процесса, второй – порядку производства по уголовным делам, стадиям движения уголовного дела.

В качестве подлинной энциклопедии мировой истории уголовного судопроизводства выступают также очерки по вопросам организации суда и уголовного процесса как взаимосвязанных явлений в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах, а также теории уголовного судопроизводства, глубоко и обстоятельно исследованные в фундаментальном труде выдающегося ученого-процессуалиста двадцатого столетия профессора Чельцова-Бебутова М.А. «Курс советского уголовно-процес-

суального права».– М., 1957. – 846 с.

Опираясь на эти фундаментальные научные работы, постоянно и последовательно развивалась наука уголовного судопроизводства Казахстана.

Например, большой популярностью у юристов-практиков и в научной среде пользовался и продолжает приковывать всеобщее внимание первый полный «Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Казахской ССР» (под ред. Э.С. Зеликсона, Ю.Д. Лившица, В.А. Хвана – Алма-Ата, 1969. – 656 с.), написанный известными учеными и практиками нашей страны и опубликованный издательством «Казахстан».

В этом же контексте следует назвать опубликованный в Алматы в двух частях («Общая часть», 1990г. – 136 с. и «Особенная часть. Движение уголовного дела», 1991г. – 248 с.) первый учебник – «Уголовный процесс Казахской ССР», написанный коллективом авторов – специалистов в области уголовного процесса – под редакцией профессора А.М. Мамутова и профессора Ю.Д. Лившица.

Перечисленные научные работы мирового и национального масштаба в области уголовного судопроизводства (и, безусловно, другие, не менее ценные научные труды), написанные простым языком о сложном государственно-правовом институте, приведены нами только с одной целью – их надо знать всем, кто самым серьезным образом планирует изучать мировую и отечественную историю, теорию и практику уголовно-процессуального права и уголовного процесса. Это тем более актуально в период очередного коренного совершенствования уголовного судопроизводства Казахстана - разработки проекта новой редакции УПК Республики Казахстан.

Очевидно также и то, что объем работы, продиктованный миссией пособия, не позволяет рассмотреть все особенности действия уголовно-процессуального права и уголовного процесса во времени, пространстве и по кругу лиц.

Итак, задача автора сводится к тому, чтобы кратко обобщить и показать сущность основных понятий, содержание стадий уголовно-процессуального права и уголовного процесса, которые выдержали испытание временем, выражают особенности теории и практики уголовного судопроизводства и подлежат обязательному учету в процессе правотворчества.

Раздел первый

ПОНЯТИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Для организации противодействия преступности в Республике Казахстан исторически сложился и в целом эффективно действует специальный государственный механизм в виде совокупности правовых норм, системы уполномоченных государственных органов и должностных лиц, а также оптимальных материально-технических условий.

Так, в Республике Казахстан, правовую часть этого механизма непосредственно регламентирует Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – УПК) от 13 декабря 1997 года, который вступил в силу 1 января 1998 года и выступает главным «рабочим», «настолярным» источником всего законодательства, определяющего порядок уголовного судопроизводства.

В истории Казахстана это не первый УПК. До его принятия в национальной практике противодействия преступности последовательно применялись еще три УПК, два из которых тогда были оформлены под юрисдикцией РСФСР (в 1922 году 25 мая, в 1923 году 15 февраля), а первый отечественный УПК Казахской ССР был принят 22 июля 1959 года (вступил в силу 1 января 1960 года).

Из изложенного следует, что в определенные годы развитие национального уголовно-процессуального права находилось под прямым влиянием уголовно-процессуального права и науки уголовного процесса СССР и РСФСР, а также уголовно-процессуального права и науки уголовного процесса СССР и Казахской ССР.

С обретением Республикой Казахстан реального государственного суверенитета начался процесс создания собственного уголовно-процессуального права и развития теории уголовно-процессуальной науки.

В настоящий период времени основные направления дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального права предусмотрены новой Концепцией правовой политики Республики Казахстан с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года. В русле ее выполнения подготовлена Концепция проекта новой редакции УПК и начата его разработка. Над этим трудятся

в настоящее время специалисты, ведутся жаркие дискуссии, проводятся конференции, что, безусловно, отразится в процессе рассмотрения проекта УПК в соответствующих инстанциях. В основу очередного подхода к проекту новой редакции УПК взят предыдущий опыт развития отечественного уголовно-процессуального права и уголовного процесса. Кроме того, не копирование, но определенное разумное восприятие и соотношение либеральных и радикальных начал, сложившихся в мировой правовой системе и ее классических исторических типах (английской, французской) применительно к области уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

В пособии рассматриваются только основы действующего уголовно-процессуального права и уголовного процесса, которые дают самое общее представление об этом непростом исторически сформировавшемся государственном институте противодействия преступности в стране, особенностях его норм и уголовно-процессуальных формах деятельности органов, ведущих уголовный процесс до суда и в судебных стадиях.

Итак, что включает в себя определение понятия «**уголовно-процессуальное право**»?

1. Прежде всего, это **одна из крупных отраслей национального права**, которая, согласно пп.6 п.3 ст.61 Конституции Республики Казахстан, регулирует важнейшие общественные отношения, устанавливает основополагающие принципы и нормы применительно к сфере уголовного судопроизводства.

2. Приведенное выше обстоятельство накладывает свой отпечаток на **методы регулирования** этих общественных правовых отношений, то есть совокупность средств и приемов оформления уголовно-процессуальных норм в законодательстве, определяющем порядок уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальном праве). Средства и приемы передают «дух» изложения норм уголовно-процессуального права и в целом указывают на государственно-властный характер отрасли национального права, то есть ведущую роль государства в противодействии преступности в целях полноценной защиты прав и интересов любой личности, вовлеченной в орбиту уголовно-процессуальной деятельности.

3. По **правилам систематизации** нормативных правовых актов нормы уголовно-процессуального права, в силу однородности важнейших

общественных отношений, регулируемых ими, обоснованно закреплены в едином нормативном правовом акте в виде Уголовно-процессуального кодекса, что делает доступным и удобным их использование в юридической практике.

4. В теоретическом смысле **уголовно-процессуальное право** – это совокупность органически связанных между собой уголовно-процессуальных норм, которые установлены государством в действующем законодательстве, определяющем порядок уголовного судопроизводства, для достижения задач противодействия преступности при строгом следовании принципам уголовного процесса путем закрепления уголовно-процессуальной формы возбуждения уголовных дел, предварительного расследования и судебного разбирательства, а также исполнения судебных решений по результатам разрешения данных дел по существу.

5. Из вышеизложенного также следует, что законность уголовно-процессуального права в ходе уголовного процесса обеспечивается, прежде всего, соблюдением всех требований и на основе применения норм УПК. Наряду с этим нормы уголовно-процессуального свойства содержат и другие важные правовые источники, взаимосвязь которых с нормами УПК очевидна.

Главным образом, все нормы УПК не должны противоречить нормам Конституции Республики Казахстан, то есть закону законов нашей страны, в котором закреплены общие и единые принципы правосудия, реализуемые в уголовно-процессуальной практике.

К составной части уголовно-процессуального права, регулирующего уголовное судопроизводство (вопросы возбуждения уголовного дела, его расследования, рассмотрения в суде и исполнения судебных решений), УПК также относит конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договорные и иные обязательства, одной из сторон в которых является Республика Казахстан, а также нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан.

Существенное место в системе уголовно-процессуального права имеют нормативные правовые акты Генерального Прокурора по вопросам применения норм УПК, обязательные для исполнения органами дознания и следствия. При этом нормативные правовые акты органов, осуществляющих дознание и следствие, принимаются в пределах их компетенции по согласованию с Генеральным Прокурором.

УПК регламентирует уголовно-процессуальную деятельность широкого круга участников уголовного процесса. При этом правовой статус и полномочия государственных органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, подробно регламентированы как в УПК так и в законах, регулирующих правоохранительную, специальную, надзорную, правозащитную деятельность в уголовном процессе. В этой связи актуальна тема четкой корреспонденции уголовно-процессуальных норм этих законов с нормами УПК. Уголовно-процессуальные нормы этих законов и данное требование предусмотрено УПК и подлежат обязательному включению в его содержание. Это обязательное условие их юридической силы и законов, которыми они установлены.

6. В тесной связи с понятием «уголовно-процессуального права» находится понятие «**уголовный процесс**». Он является особым видом государственной деятельности, регулируемым уголовно-процессуальным правом, и заключается в осуществлении ее субъектами определенных уголовно-процессуальных функций путем производства совокупности процессуальных действий и принятия решений при возбуждении, предварительном расследовании, судебном разбирательстве и исполнении приговора (постановления) суда по уголовному делу.

Понятие «уголовный процесс» также принято отождествлять с понятием «движение уголовного дела» в соответствующих стадиях уголовного процесса, характеристика которых будет предложена во втором разделе нашей работы.

Таким образом, уголовно-процессуальное право выступает правовой основой, движущей силой уголовно-процессуальной деятельности, то есть уголовного процесса.

Для раскрытия сущности уголовно-процессуального права и уголовного процесса полезно рассмотреть некоторые их ключевые понятия, которые раскрывают суть данной отрасли права и регулируемой им деятельности. Нашу задачу облегчает то обстоятельство, что УПК уже регламентирует 43 базовых понятия, которые создают определенное представление об уголовно-процессуальном праве и уголовном процессе.

Итак, действующий УПК состоит из двух частей: **Общая часть, Особая часть**, которые включают 13 разделов, 62 главы, 577 статей.

То есть действующий УПК не раздут по содержанию и не слишком краток, чтобы его не понимать.

В Общей части УПК, как следует уже из ее названия, закреплены основополагающие общеобязательные правила поведения всех субъектов права при ведении уголовного процесса, а также участия в нем в том или ином качестве согласно нормам Особенной части УПК.

В Особенной части УПК в развитие норм Общей части УПК установлена уголовно-процессуальная форма уголовного процесса до суда и в суде, то есть движения уголовного дела в соответствующих стадиях данной деятельности.

Поэтому в структуре любого УПК очень важна строгая гармония, правильное соотношение норм Общей и Особенной частей УПК.

Иначе говоря, каждая норма Общей части УПК должна быть четко раскрыта, очерчена с точки зрения ее применения в нормах Особенной части УПК. Безусловно, что каждая норма УПК, в какой бы части УПК она ни находилась, должна обладать признаками завершенности, логичности, системности, структурированности при ее изложении в конкретной статье УПК.

Как и любая правовая норма, **норма УПК** состоит из **гипотезы** (условия ее действия), **диспозиции** (праводееспособности субъекта права, реализуемой при наличии гипотезы), а также **санкции** (ответственности субъекта права, реализующего диспозицию).

Именно норма УПК и ее элементы являются основой регулирования различных видов уголовно-процессуальных отношений, возникающих, развивающихся и прекращающихся в ходе уголовно-процессуальной деятельности ее субъектов. При этом специфика построения структуры норм в статьях УПК, например, в отличие от структуры норм в статьях УК РК и КоАП РК, состоит в том, что, как правило, описанные выше ее элементы (гипотеза, диспозиция, санкция) закрепляются и непосредственно излагаются в разных статьях и реже встречаются совместно в одной статье УПК. Также для норм УПК характерен как ссылочный способ их оформления в статьях УПК (корреспонденция, связь норм между статьями УПК), так и бланкетный способ (отсылка нормой УПК к иному законодательству по определенным вопросам).

УПК регламентирует **задачи уголовного процесса**, что делает дан-

ную деятельность государства предметной, гарантированной, законной и обоснованной (ст.8). По смыслу норм статьи 8 УПК они регулируют два важных вопроса: задачи уголовного процесса (ч.1) и цели, достигаемые с помощью данных задач (ч.2). В широком смысле задачи уголовного процесса направлены на рассмотрение и разрешение дела по существу, а цели носят правозащитный и воспитательно-предупредительный характер, охватывая своим правовым воздействием широкий круг субъектов (участников) уголовного процесса.

Вне всякого сомнения, законное и обоснованное решение задач уголовного процесса находится в тесной взаимосвязи с соблюдением его **принципов** (концептуальных идей) как правовых идеологических стандартов, гарантий уголовно-процессуальной деятельности, закладываемых в каждую норму УПК. Принципы уголовного процесса как бы связывают, ограничивают с помощью норм УПК возникновение почвы для незаконных методов его ведения со стороны уполномоченных государственных органов и должностных лиц, так как уголовный процесс остается пока единственным острым оружием в противодействии преступности, и в его рамках происходит наиболее тесное соприкосновение интересов личности и государства. То есть здесь существует высокая вероятность нарушений законности и прав личности.

Задачи и принципы уголовно-процессуального права и уголовного процесса реализуются через **три уголовно-процессуальные функции** – это самые основные направления уголовно-процессуальной деятельности, которые выработаны наукой и практикой уголовного процесса и закреплены в том или ином виде в УПК: обвинения в совершении преступления, защиты от данного обвинения, а также разрешения дела по существу (осуществления правосудия). Все указанные функции уголовного процесса отделены друг от друга и осуществляются различными органами и лицами, что способствует установлению истины и принятию законного и обоснованного решения по уголовному делу.

Безусловно, что изучение сущности уголовно-процессуального права и уголовного процесса будет неполным без характеристики такого центрального уголовно-процессуального понятия, как **«уголовно-процессуальная форма»**.

Именно строгое следование требованиям уголовно-процессуаль-

ной формы является ядром всей уголовно-процессуальной деятельности, ее законности и обоснованности, выполнения задач, целей, принципов, функций и других норм и положений уголовно-процессуального права.

В УПК определение уголовно-процессуальной формы не дается, но ее признаки присутствуют практически в каждой норме УПК.

Познать уголовно-процессуальную форму – это значит уяснить для себя технологию уголовного процесса, его особенности; обеспечить законность и обоснованность каждого расследования и судебного процесса, каждого следственного и судебного действия, каждого принимаемого уголовно-процессуального решения. В этой связи важно при разработке конкретной уголовно-процессуальной нормы предусмотреть все признаки ее соответствия требованиям уголовно-процессуальной формы.

В теории уголовного процесса под уголовно-процессуальной формой традиционно понимается совокупность нормативных правовых условий, оснований, а также последовательность и порядок осуществления уголовного процесса как в целом, так и при проведении конкретного процессуального (следственного, судебного) действия и принятии конкретного процессуального решения в частности.

Например, условием возбуждения уголовного дела является наличие законного повода (заявления гражданина о совершении преступления); его основаниями – доказательства (достаточные данные), указывающие на признаки преступления, в связи с которым подано заявление; последовательность предполагает осуществление заявителем, уполномоченным органом государства, его должностным лицом определенных действий при обязательном приеме и регистрации заявления о преступлении и его проверке. Порядок возбуждения находится в тесной связи с последовательностью и включает разработку определенных процессуальных актов (протоколов, постановлений), которые могут иметь место в данной стадии уголовного процесса.

Другой пример. Структура составных частей уголовно-процессуальной формы обращения следователя в суд за санкцией на арест представляет собой последовательно принимаемые решения и производимые действия: наличие постановления о возбуждении уголовного дела; наличие в деле доказательств, указывающих на совершение преступления именно подозреваемым или обвиняемым (статус обвиняемого должен быть подтвержден постановлением на этот счет, предъявлением его об-

виняемому и допросом лица в этом качестве); вынесение следователем постановления о возбуждении перед судом ходатайства о санкционировании ареста; направление уголовного дела с ходатайством об аресте прокурору на изучение (при задержании подозреваемого за восемнадцать часов до истечения срока задержания); вынесение прокурором (при согласии) постановления о поддержании ходатайства следователя о санкционировании ареста; направление прокурором всех материалов, подтверждающих обоснованность ареста в суд (при задержании подозреваемого за двенадцать часов до истечения срока задержания); проведение специального судебного заседания с участием заинтересованных сторон – как правило, обязательно участие подозреваемого, обвиняемого, защитника, прокурора (судья вправе истребовать уголовное дело); вынесение судьей постановления о санкционировании ареста обвиняемого, подозреваемого либо об отказе в санкционировании ареста; направление постановления суда об аресте (отказу в этом) для его немедленного исполнения и сведения соответствующим органам и лицам; уведомление родственников арестованного; возможность обжалования участниками процесса постановления судьи об аресте, отказе в избрании ареста. Уже из перечня видно, насколько ответственно подошел законодатель к выполнению органами, ведущими уголовный процесс, уголовно-процессуальной формы – меры пресечения в виде ареста, чтобы обеспечить законность и обоснованность его избрания по уголовному делу.

Подчеркнем, что **уголовно-процессуальное право и уголовный процесс находятся во взаимодействии с другими отраслями права**, нормы которых используются в уголовном процессе для решения его задач и принципов (гражданское, гражданско-процессуальное, административное, брачно-семейное, трудовое и т.д.).

Но самая, пожалуй, **тесная связь наблюдается между УК и УПК**, уголовным правом и уголовным процессом.

УК и уголовное право закрепляют материально-правовые (фактические) основания для возникновения действия норм УПК и уголовного процесса путем закрепления понятия преступления, совокупности его объективных и субъективных признаков (состава преступления), видов преступлений и условий наказания за их совершение.

В свою очередь, УПК и уголовный процесс закрепляют процеду-

ру (уголовно-процессуальную форму) работы органов государства и его должностных лиц в связи с совершением преступления, ее программу, (параметры, предмет) в зависимости от возрастных, психических и иных свойств участников уголовного процесса. Эта деятельность опирается исключительно на доказательства, с помощью которых реализуются основные уголовно-процессуальные функции. Собственно, сами доказательства собираются, исследуются, оцениваются и используются при соблюдении требований уголовно-процессуальной формы путем производства доказывания соответствующих обстоятельств, перечень которых предусмотрен УПК (ст.117). Иначе говоря, осуществления совокупности оперативно-розыскных, следственных и судебных действий по обнаружению, закреплению и изъятию доказательств.

Обратим внимание, что находившаяся долгие годы «за семью печатями» и регламентированная исключительно ведомственными приказами правоохранительных органов оперативно-розыскная деятельность с обретением страной государственного суверенитета облечена в форму закона и активно интегрирована в уголовно-процессуальное право и уголовный процесс, что соответствует требованиям конституционной законности. Ее результаты при соблюдении требований закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и уголовно-процессуальной формы их ввода в уголовное дело также могут быть использованы для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Если говорить обобщенно, назначение уголовно-процессуального доказывания сконцентрировано на группе ключевых вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, как-то:

- имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется лицо;
- является ли это деяние преступлением, и каким именно уголовным законом оно предусмотрено;
- доказано ли совершение этого деяния обвиняемым;
- виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие его ответственность и наказание;
- подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное преступление;
- какое наказание должно быть назначено подсудимому.

И на что особенно следует здесь обратить внимание.

Законность и обоснованность всего процесса доказывания обстоятельств совершенного преступления находится под постоянным ведомственным контролем, пристальным прокурорским надзором и широким судебным контролем, что прямо предусмотрено нормами УПК.

Итак, выше мною приведены концептуальные (но далеко не все) положения уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Далее с целью более глубокого проникновения в сущность уголовно-процессуального права и уголовного процесса мы остановимся на характеристике **восьми обычных и двух исключительных стадий**, регламентируемых законом и имеющих место в уголовно-процессуальной деятельности. То есть рассмотрим уголовный процесс в «движении» по соответствующим стадиям, которые как части единого целого следуют одна за другой, имеют свою специфику в плане уголовного преследования и обвинения в суде (это зависит от характера и тяжести совершенного преступления) и являются контрольными по отношению друг к другу.

Раздел второй

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДВИЖЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА) ДО СУДА И В СУДЕ

Стадии в уголовном процессе представляют собой относительно самостоятельные уровни, части, блоки, в рамках которых уголовное дело «движется» из стадии возбуждения уголовного дела в стадию предварительного следствия и дальше от прокурора в судебные стадии, где оно получает окончательное разрешение.

УПК регламентирует **восемь** обычные и **две** исключительные стадии уголовного процесса (см. **Приложение №1**).

В каждой стадии уголовного процесса осуществляется определенная работа по уголовному делу, то есть осуществляется комплекс уголовно-процессуальных действий и принимаются уголовно-процессуальные решения; каждая стадия имеет свое начало и свой конец, регулируется специальными уголовно-процессуальными актами.

Кроме того, уголовное дело внутри каждой стадии проходит определенные этапы, количество которых зависит от назначения и особенностей соответствующей стадии уголовного процесса.

Все это надо воспринимать нормально. Подобная зарегламентированность уголовного процесса оправдана, она максимально ограничивает следственные и судебные ошибки, поскольку в рамках уголовного процесса решается судьба человека.

Стадии уголовного процесса поддаются классификации по различным основаниям, например, по их задачам и целям, субъектам реализации, осуществлению до суда и в суде, итоговым уголовно-процессуальным актам и т.д. И в этом нетрудно убедиться.

Стадия возбуждения уголовного дела

Первая стадия уголовного процесса, как и все остальные, регламентируемая нормами УПК, именуется возбуждением уголовного дела (см. **Приложение №2**). От законного и обоснованного возбуждения уголовного дела зависит законность и обоснованность всех последующих стадий, действий и решений органов, ведущих уголовный процесс.

В данной стадии, главным образом, решается вопрос о наличии по-

водов и оснований к началу предварительного расследования.

Примером классического повода являются заявления граждан, подаваемые ими в правоохранительные органы. Однако одного только заявления недостаточно, чтобы возбудить уголовное дело и приступить к предварительному расследованию. Данное заявление подлежит обязательной проверке с целью получения объективных данных (доказательств), указывающих на признаки преступления в деянии, о котором идет речь в заявлении гражданина.

Например, доказательства совершения кражи чужого имущества могут содержать объяснения потерпевшего, протокол осмотра места кражи.

Другой пример. По акту налоговой проверки, поступившему в органы финансовой полиции, если он недостаточно ясен, имеет пробелы, требует уточнений, могут быть получены объяснения от работника налоговой службы, проводившего данную проверку, назначена и проведена дополнительная налоговая проверка или судебно-бухгалтерская экспертиза. Все это делается исключительно для обнаружения с помощью доказательств признаков таких преступлений, как уклонение от уплаты налогов в бюджет с организаций или физических лиц.

Важно отметить, что для законного и обоснованного возбуждения уголовного дела закон требует лишь наличия доказательств (достаточных данных), указывающих исключительно на признаки преступления. Данное положение УПК продиктовано двумя основными целями – быстрее отреагировать на факт преступления при обнаружении его признаков и не превращать стадию в изучение органами уголовного преследования будущей «судебной перспективы производства по делу».

Началом стадии возбуждения уголовного дела является прием заявления гражданина, сообщения организации о преступлении, а ее завершением – принятие мотивированного постановления о возбуждении уголовного дела, в котором излагается лишь первоначальная квалификация совершенного преступления.

Стадия предварительного расследования

Вопрос о том, кто именно совершил преступление, какими мотивами (коренными причинами) было продиктовано преступление – это уже цель второй стадии уголовного процесса – предварительного расследования

(следствия, дознания, упрощенного досудебного производства) (см. **Приложения 3, 3-1, 3-2, 3-3**).

В данной стадии уголовного процесса проводится активное расследование, целью которого является получение достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления конкретному лицу в качестве обвиняемого.

Началом стадии является принятие возбужденного уголовного дела в свое производство должностным лицом органа уголовного преследования, а ее завершением – составление обвинительного заключения, протокола обвинения, протокола упрощенного досудебного производства, в которых формулируется до суда окончательная квалификация совершенного обвиняемым преступления. Определенная специфика наблюдается в движении дел в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевших душевной болезнью после совершения преступления, что делает невозможным назначение или исполнение наказания.

Стадия предания обвиняемого суду прокурором

Соглашаться или нет с результатами работы должностных лиц органов уголовного преследования, «пропустить» или «не пропустить» данное уголовное дело в суд и, следовательно, поддержать затем государственное обвинение в суде, если дело направлено в суд – это цель третьей стадии уголовного процесса – предания обвиняемого суду прокурором (см. **Приложение №4**).

Началом данной стадии является поступление уголовного дела к прокурору из органа уголовного преследования, а завершением – вынесение прокурором постановления о предании обвиняемого суду и направлении дела в суд, которому оно подсудно.

Принятие дела к производству в суде

Безусловно, поступившее в суд уголовное дело не может быть сразу назначено к слушанию в главном судебном разбирательстве, к которому надо должным образом подготовиться.

Это цель четвертой стадии уголовного процесса – принятия уголовного дела к производству в суде (см. **Приложение №5**).

Данную стадию можно рассматривать как организационно-распорядительную (техническую) до начала главного судебного разбирательства.

Если органами уголовного преследования и прокурором соблюдены все требования УПК по обеспечению прав участников уголовного процесса до суда и отсутствуют иные основания, препятствующие рассмотрению дела в суде, в этой стадии происходит назначение главного судебного разбирательства по делу.

Однако здесь могут приниматься процессуальные решения как прекращающие производство по уголовному делу в целом, так и констатирующие наличие оснований, делающих невозможным проведение главного судебного разбирательства по нему (приостановление производства, возвращение на дополнительное расследование).

Началом данной стадии является поступление уголовного дела в суд, а ее завершением – вынесение постановления о назначении главного судебного разбирательства.

Главное судебное разбирательство.

Разрешение уголовного дела по существу путем вынесения обвинительного или оправдательного приговора – назначение центральной пятой стадии уголовного процесса – главного судебного разбирательства, где реализуются одновременно все принципы уголовного процесса, решаются его ключевые задачи и достигаются цели (см. **Приложения №6, 6-1**).

Данная стадия уголовного процесса не является повторением предварительного расследования уголовного дела. В ней осуществляется новое, но уже судебными методами доказывание обстоятельств совершения преступления, в рамках предъявленного лицу обвинения со стороны органов уголовного преследования. Суд первой инстанции осуществляет оценку доказательств, полученных в ходе расследования уголовного дела, дополняя их как по собственной инициативе, так и по инициативе сторон.

Выражая (защищая) исключительно интересы права в уголовном деле, суд направляет равноправные усилия сторон обвинения и защиты на поиск истины по делу, опираясь на принципы уголовного процесса и используя для этого соответствующие судебные методы познания события прошлого (преступления).

Началом данной стадии уголовного процесса является открытие председательствующим по делу судьей судебного заседания в назначенное для главного судебного разбирательства время, а ее завершением – его возвращение из совещательной комнаты в зал судебного заседания и провозглашение приговора.

Производство в апелляционной инстанции

Дополнительной гарантией законности, обоснованности и справедливости приговора суда первой инстанции, принятого по результатам главного судебного разбирательства, не вступившего в законную силу, оперативной защиты прав личности в уголовном процессе, исправления возможных следственных и судебных ошибок, является производство по делу судом в апелляционной инстанции как самостоятельная стадия уголовного процесса (см. **Приложение №7**). Это более высокий суд в судебной системе страны. Его судьи обладают большим профессиональным опытом и достаточной независимостью от постороннего вмешательства в отличие от местных судов первой инстанции.

Словом, здесь мы имеем место с повторным, вторичным, новым осуществлением разбора дела в судебном заседании как по юридическим, так и по фактическим основаниям, по жалобам и протестам сторон уголовного процесса, с проведением необходимых судебных действий для обеспечения полноты, всесторонности и объективности исследования всех материалов дела и установления истины по делу.

По итогам работы данного суда приговор суда первой инстанции может быть отменен или изменен в установленном порядке с принятием нового приговора или постановления.

Образно говоря, в теории уголовного процесса апелляционный пересмотр рассматривается «как суд над судом первой инстанции и как суд по делу»

Началом данной стадии является принесение участниками уголовного процесса апелляционных жалоб и протестов в суд, вынесший приговор (постановление) для их направления с делом и другими документами в апелляционный суд, а завершением – вынесение судьей (судьями) апелляционного приговора или апелляционного постановления и его оглашение в зале судебного заседания по возвращении из совещательной комнаты.

Производство в кассационной инстанции

Однако на этом движение уголовного дела в судебных стадиях не заканчивается.

Вступивший в законную силу приговор суда первой инстанции, возможно, также бывший предметом пересмотра апелляционного суда, может быть обжалован или опротестован в кассационном порядке в том же звене судебной системы Казахстана, в составе которой действует апелляционный суд (см. **Приложение №8**).

Предметом такого судебного рассмотрения является проверка кассационным судом соблюдения нижестоящими судами (первой инстанции, апелляционной инстанции), постановившими приговор (постановление), норм УК, УПК и на основе этого определение соответствия данных судебных решений требованиям законности и справедливости.

Таким образом, кассационная инстанция не осуществляет проверку, оценку доказательств методами судов первой и апелляционной инстанций, а лишь на основе изучения материалов уголовного дела и протоколов судебных заседаний нижестоящих судов делает выводы относительно правильности или неправильности применения норм уголовного закона к деяниям осужденного, наличия или отсутствия в деле существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, а также справедливости или несправедливости постановленного приговора.

Традиционно кассационный суд в теории уголовного процесса понимается как «суд над судами» и еще одна компетентная, независимая, дополнительная гарантия законности и справедливости всех судебных решений, принятых нижестоящими судами. По итогам кассационного рассмотрения принимается постановление, которым может быть изменен или отменен соответствующий приговор (постановление) нижестоящего суда.

Началом данной стадии является подача кассационной жалобы, протеста в суд кассационной инстанции, а ее завершением – оглашение в зале судебного заседания кассационного постановления, вынесенного судьями в совещательной комнате.

Краткий анализ компетенции кассационного суда будет неполным без указания на такое немаловажное обстоятельство.

Дело в том, что согласно закону приговоры и постановления суда

первой, апелляционной инстанции могут быть пересмотрены в порядке судебного надзора в надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан только после их рассмотрения в кассационной инстанции.

Тем самым законодатель повышает уголовно-процессуальную ответственность судей всех местных судов, а также их председателей за организацию судопроизводства в соответствующих судах, что укрепляет доверие местного населения к судебной системе и способствует обеспечению стабильности приговоров.

Исполнение судебных решений

Вступивший в законную силу приговор суда подлежит безусловному исполнению. Следовательно, со вступлением приговора (постановления) суда в законную силу наступает действие очередной стадии уголовного процесса - исполнения судебных решений (см. **Приложение №9**).

В данной стадии регламентирована уголовно-процессуальная форма обращения судом приговора (постановления) к его исполнению компетентными органами и должностными лицами, а также уголовно-процессуальная форма разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговора. Специфика стадии заключается также в том, что в ней реализуется компетенция различных судов: суда, постановившего приговор; суда того же уровня при приведении приговора в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор; вышестоящего суда; суда по месту отбывания наказания осужденным; суда по месту жительства осужденного.

Началом течения данной стадии в формально-юридическом смысле является обращение к исполнению приговора путем направления судом распоряжения об исполнении приговора (постановления) в орган, на который Уголовно-исполнительным кодексом Республики Казахстан возложена обязанность приведения приговора в исполнение. Ее концом – направление в суд извещения органом, исполняющим приговор, о приведении его в исполнение. Фактически же при исполнении приговора (постановления) возникает множество вопросов, которые разрешаются различными судами, действующими в данной стадии уголовного процесса. В основе этих вопросов лежат представления (ходатайства) органов,

ведущих исполнением наказания, а также ходатайства осужденных, направляемые ими в соответствующие суды. По результатам их рассмотрения судья выносит соответствующее постановление.

Казалось бы, на вышеперечисленных стадиях уголовного процесса движение уголовного дела производством прекращается. Однако это далеко не так.

Производство в надзорной инстанции

Вступившие в законную силу приговоры (постановления) могут быть пересмотрены (отменены, изменены) в исключительных случаях в порядке судебного надзора за точным применением законов всеми судами страны Верховным Судом Республики Казахстан, если при расследовании или судебном рассмотрении дела были нарушены конституционные права и свободы либо неправильно применены нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства (см. **Приложение №10**).

Таким образом, в данной стадии уголовного процесса окончательно реализуется по основаниям, закрепленным в УПК, судебная защита конституционной законности и выражается выполнение высшим судебным органом – Верховным Судом – в установленных законом процессуальных формах предусмотренная Конституцией Республики Казахстан функция судебного надзора за деятельностью местных и других судов страны в части точного толкования и применения законов государства.

Началом течения данной стадии является подача ходатайства, протеста участниками уголовного процесса в письменном виде в Верховный Суд, а ее завершением – оглашение председательствующим по делу судьей в зале судебного заседания по возвращении из совещательной комнаты постановления суда надзорной инстанции.

В контексте изложенного, отличается спецификой порядок рассмотрения Пленарным заседанием Верховного Суда Республики Казахстан в порядке судебного надзора представления Председателя Верховного Суда или протеста Генерального Прокурора о пересмотре постановлений коллегии Верховного Суда по исключительным основаниям. Только данные лица, согласно нормам УПК, обладают таким преимущественным правом по постановке подобного вопроса.

Производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Наконец, методом исправления следственных и судебных ошибок, даже спустя много лет после завершения уголовного процесса, исполнения приговора суда служит миссия стадии возобновления соответствующими прокурорами и судами производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств (см. **Приложение №11**).

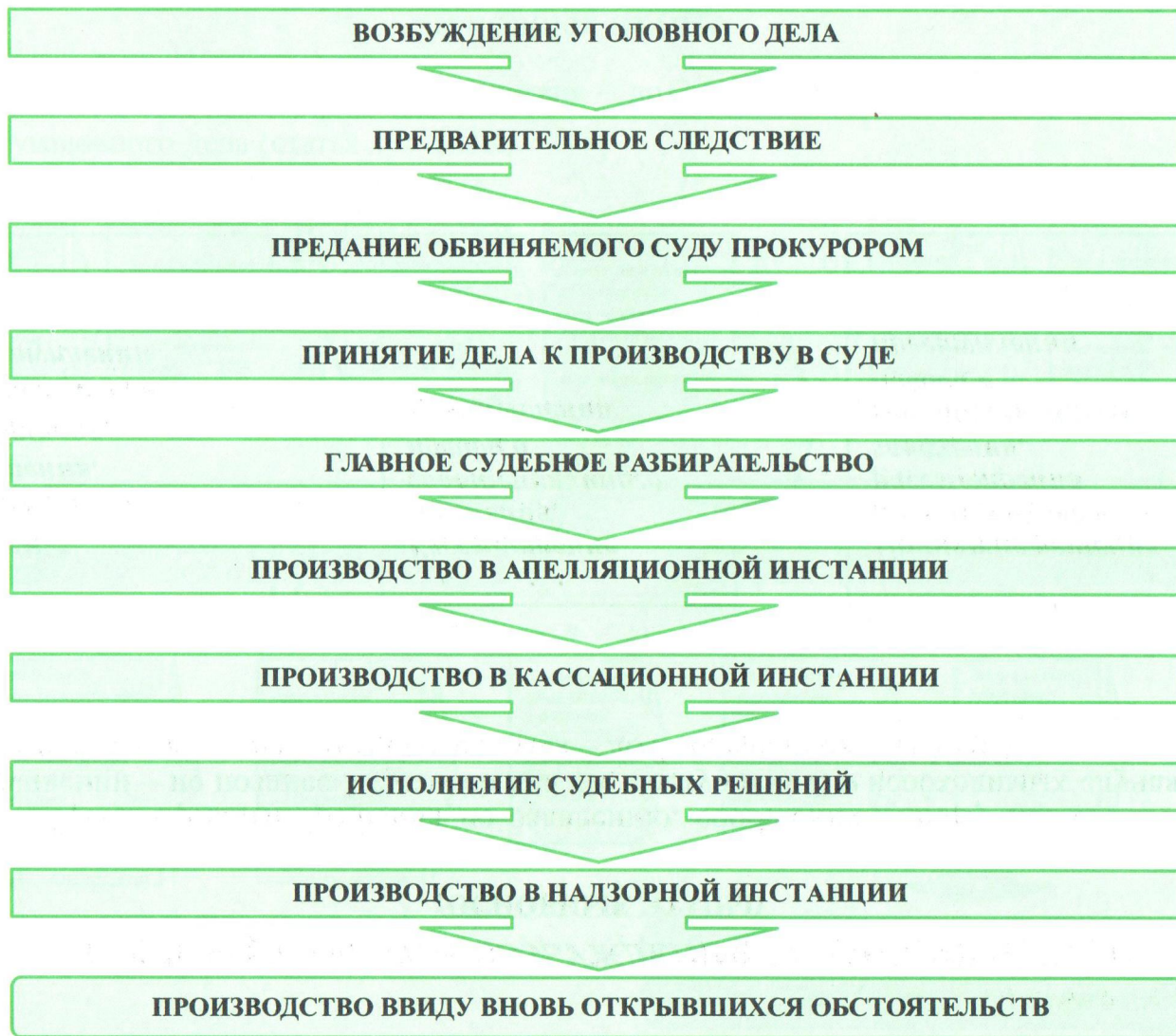
В качестве примера данной стадии можно привести массовую реабилитацию лиц, незаконно осужденных в годы политических репрессий – 30-е годы прошлого столетия.

Заметим, что это характерный пример действия норм данной стадии уголовного процесса. Я бы также указал на антикоррупционную направленность данного института уголовного процесса, когда происходит исправление незаконных методов ведения следствия и суда и реабилитация в уголовном процессе абсолютно невиновных лиц.

Итак, после ознакомления с краткой характеристикой восьми обычных и двух исключительных стадий уголовного процесса для их лучшего понимания и наглядного представления ниже размещены все действующие формы движения уголовного дела в соответствующих стадиях уголовного процесса, с которыми рекомендую внимательно ознакомиться.

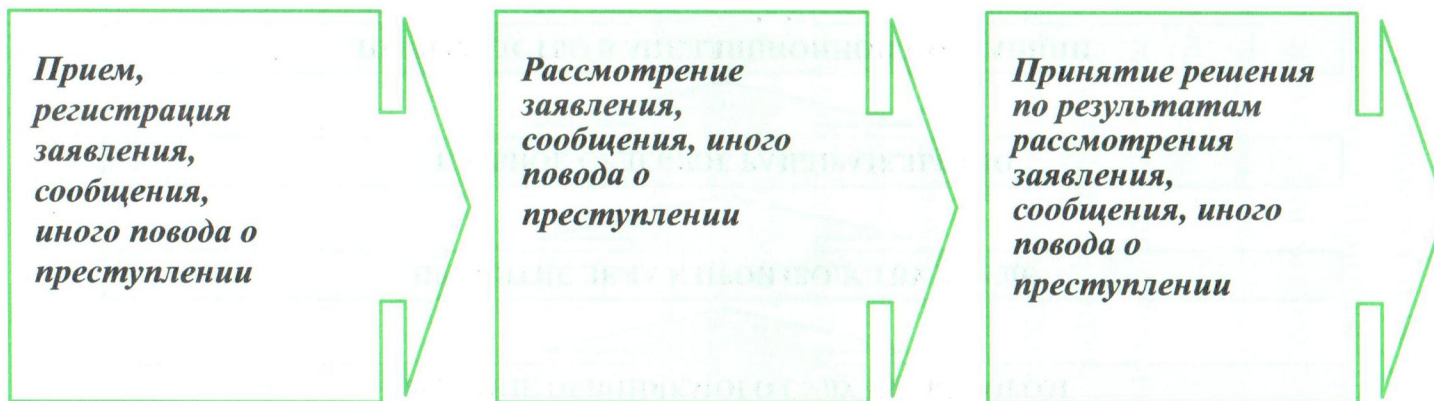
ДВИЖЕНИЕ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО СТАДИЯМ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Приложение № 1



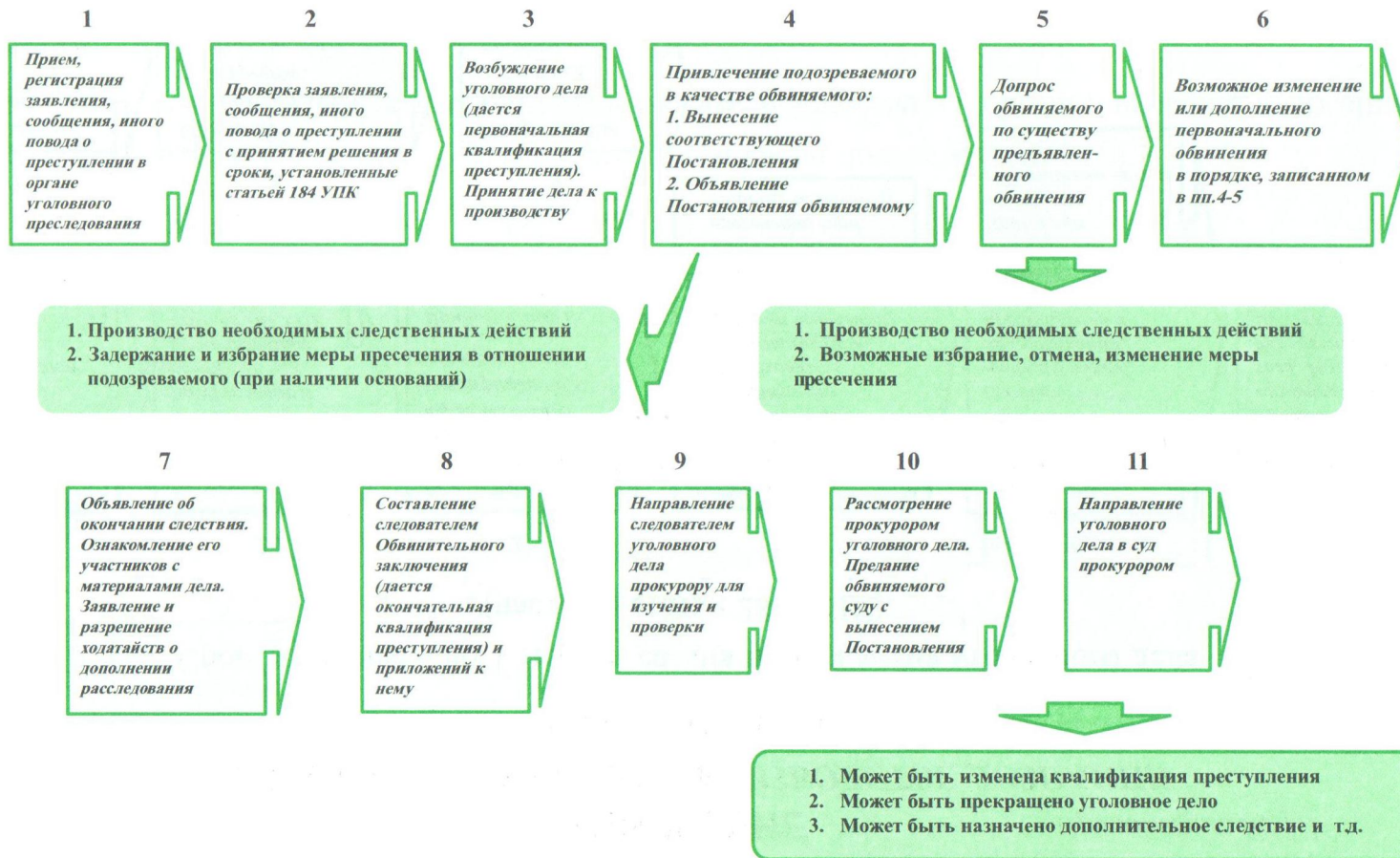
**ПРОИЗВОДСТВО ПРИ ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
(ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)**

Сроки принятия решения по заявлению, сообщению, иному поводу о преступлении – не позднее 3 суток со дня его поступления; в необходимых случаях – до 10 суток; в исключительных случаях – до 2 месяцев (ст. 184 УПК).



УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ (ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)

Срок предварительного следствия – до 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела (статья 196 УПК).



ДВИЖЕНИЕ

Приложение № 3.1

УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ (ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)

Срок дознания – до 1 месяца со дня возбуждения уголовного дела
(часть 13 статьи 285 УПК).



1. Может быть изменена квалификация преступления
2. Может быть прекращено уголовное дело
3. Может быть назначено дополнительное дознание и т. д.

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ
ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА
К НЕВМЕНЯЕМЫМ
(ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)**

Срок предварительного следствия – до 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела (статья 196 УПК).

При этом предварительное следствие вправе осуществлять органы дознания и органы предварительного следствия по уголовным делам своей подследственности.

29



ДВИЖЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ УПРОЩЕННОМ ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ (ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)

Срок упрощенного досудебного производства – до 10 суток с момента регистрации заявления, сообщения, иного повода о преступлении до передачи дела прокурору (часть 1 статьи 190-2 УПК).

Упрощенное досудебное производство в пределах компетенции возлагается на органы дознания и органы предварительного следствия по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести (ст.ст.192, 285 УПК, части 2-3 статьи 10 УК).



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА ПО ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

Срок рассмотрения дела с обвинительным заключением – не более 10 суток (статья 282 УПК). Аналогичным образом прокурор осуществляет свою деятельность по уголовным делам, оканчиваемым органом дознания с Протоколом обвинения; органом дознания или следователем по уголовным делам, оканчиваемым с Протоколом упрощенного досудебного производства, а также этими же органами по делам о деяниях невменяемых, оканчиваемых с Постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.



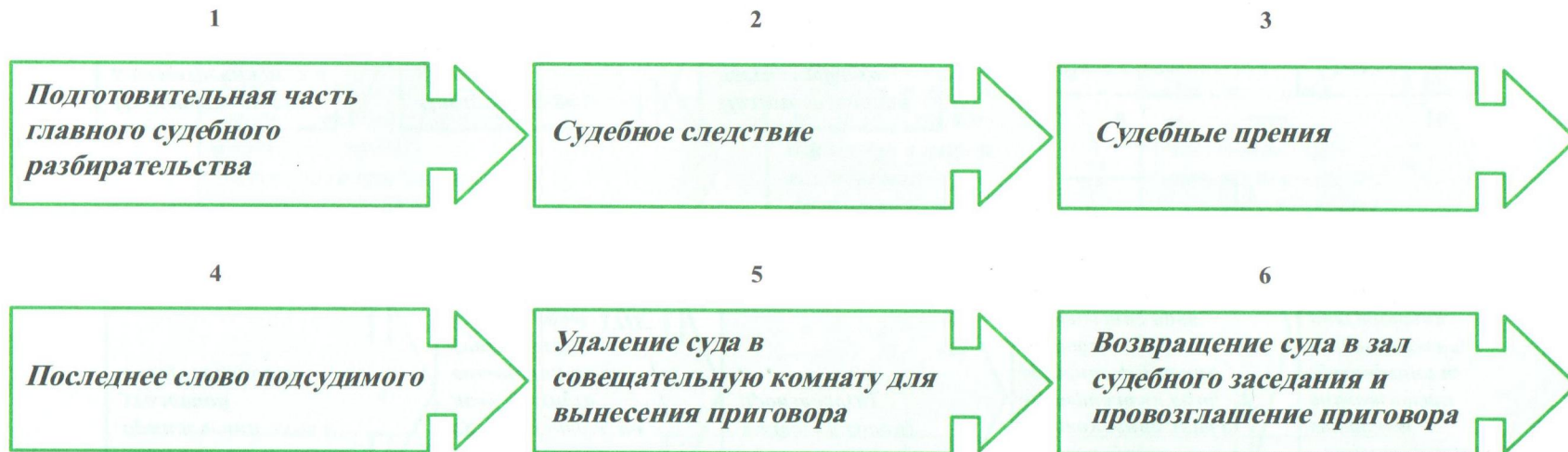
ПРИНЯТИЕ ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ В СУДЕ

Сроки решения вопроса о принятии дела к производству в суде – не позднее 5 суток с момента поступления дела в суд (часть 4 статьи 299 УПК).



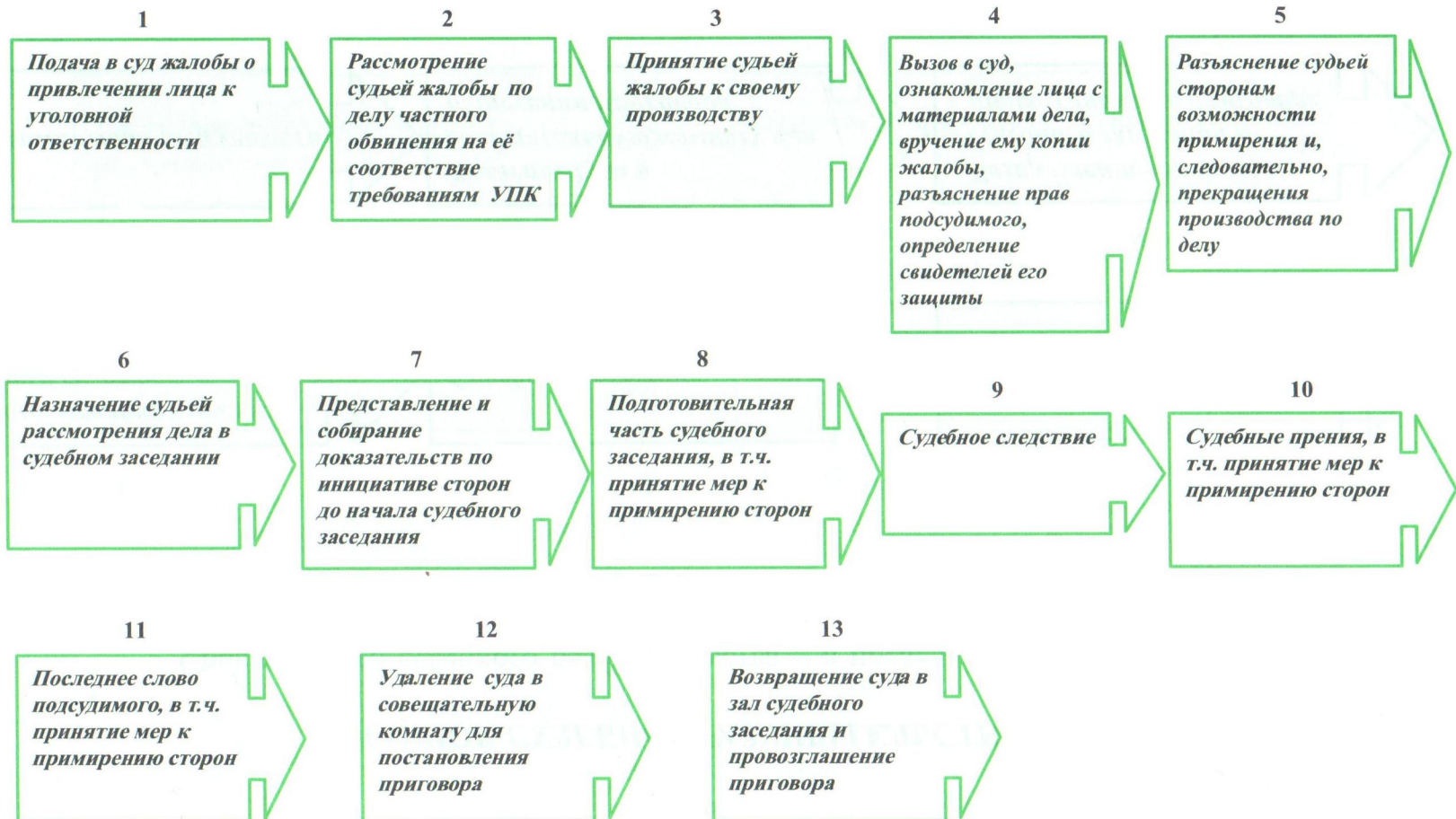
ГЛАВНОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Срок главного судебного разбирательства – в пределах 1 месяца (часть 5 статьи 302 ПК).



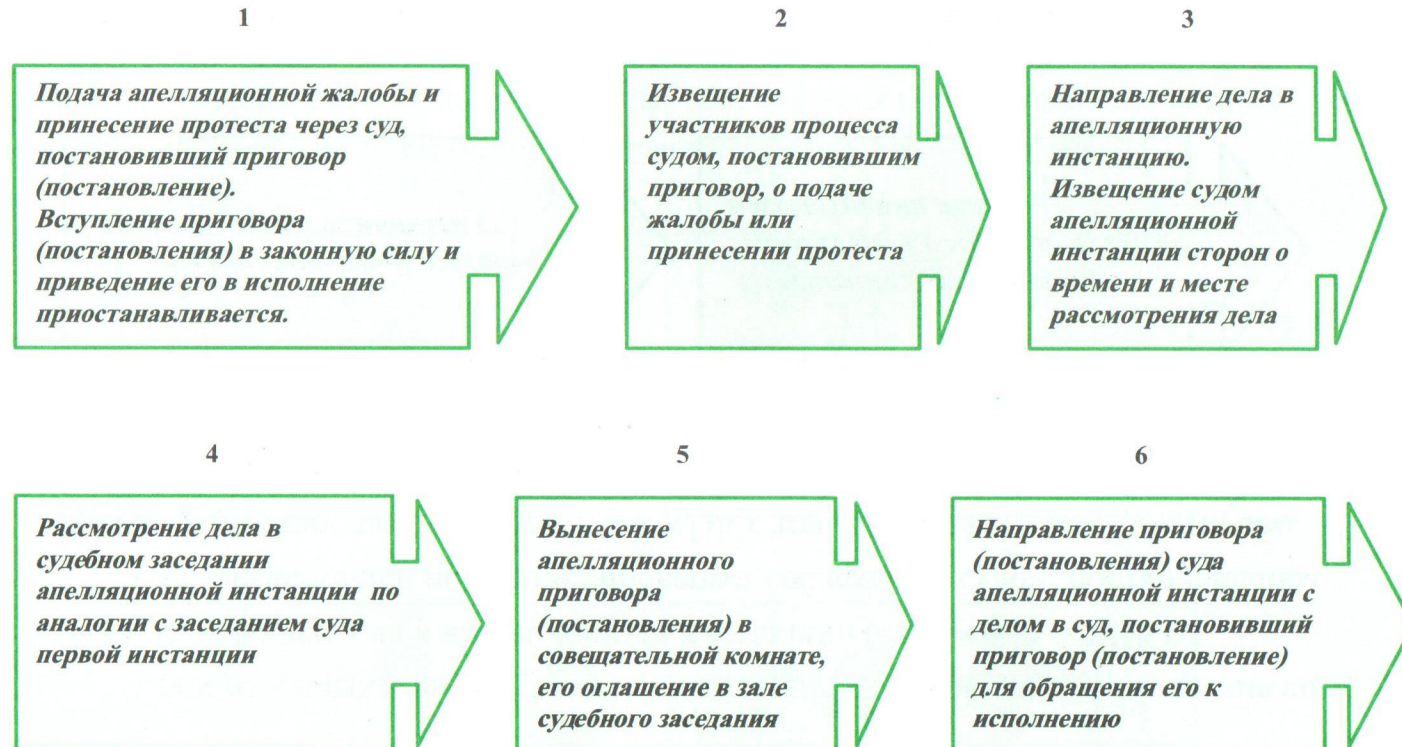
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Срок рассмотрения дела частного обвинения – в пределах 1 месяца
(часть 5 статьи 302 УПК).



ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

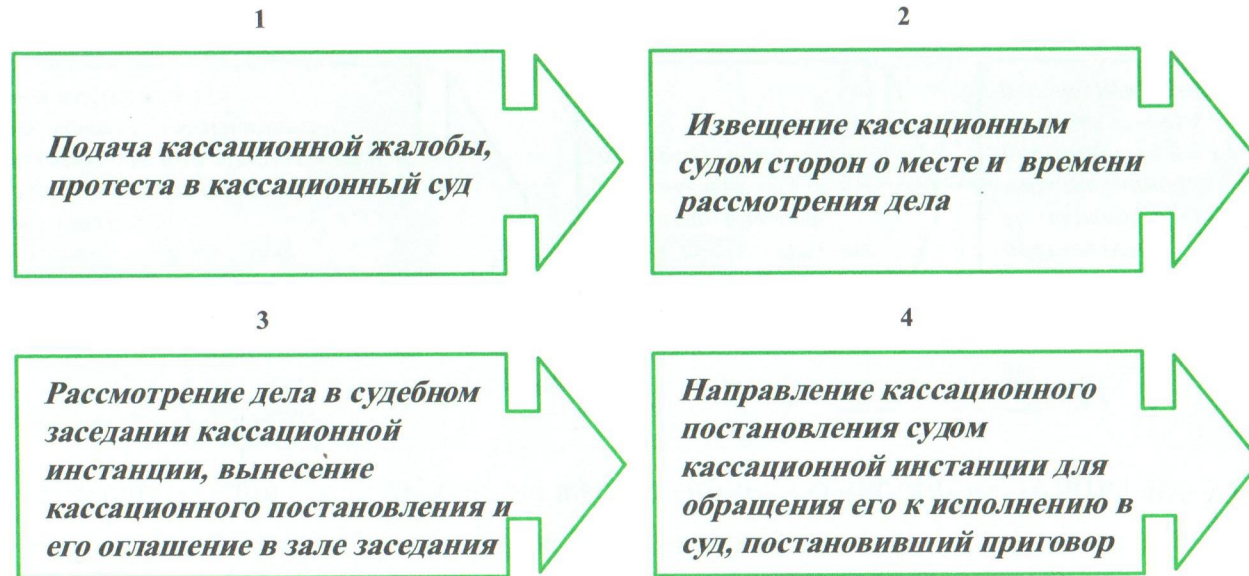
Срок рассмотрения дела в апелляционном порядке – не позднее 1 месяца со дня его поступления в апелляционную инстанцию (статья 406 УПК).



ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Срок рассмотрения дела в кассационном порядке – не позднее 1 месяца со дня поступления дела в кассационную инстанцию (статья 446-4 УПК).

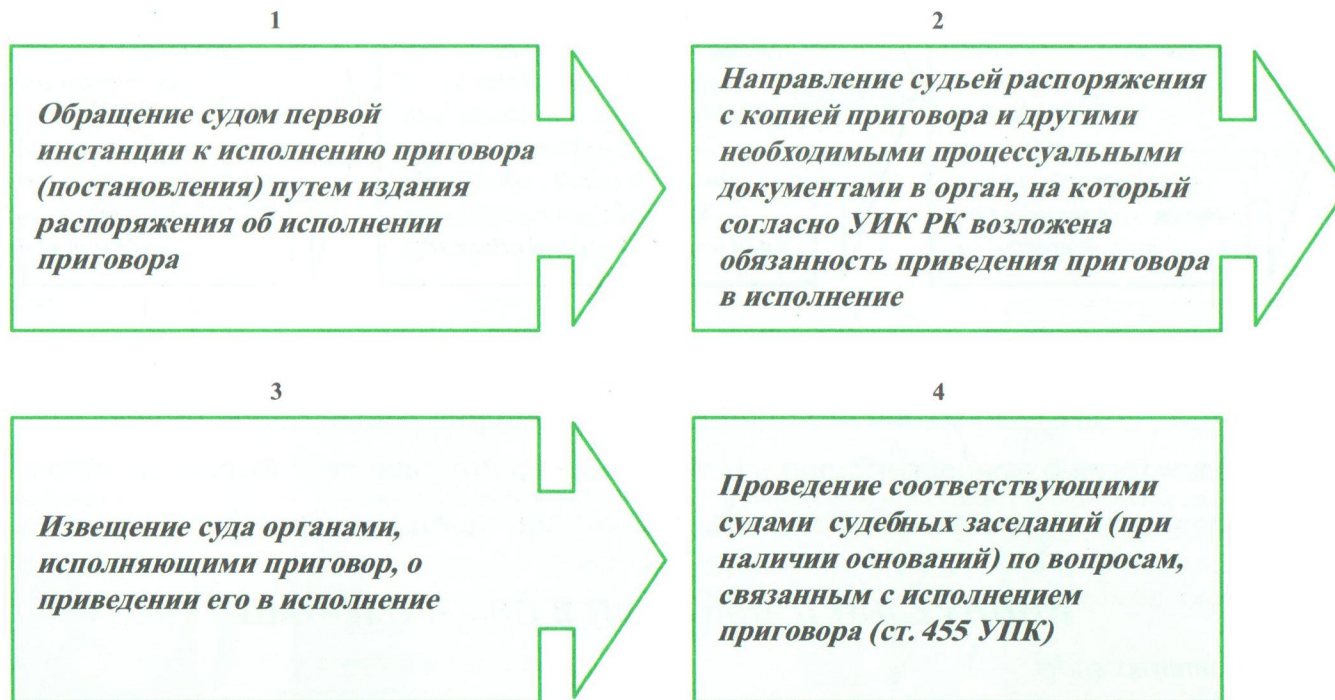
Суд кассационной инстанции проверяет соблюдение судом, постановившим приговор (постановление), норм УК и УПК с точки зрения его законности, обоснованности и справедливости (статья 446-2 УПК).



ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

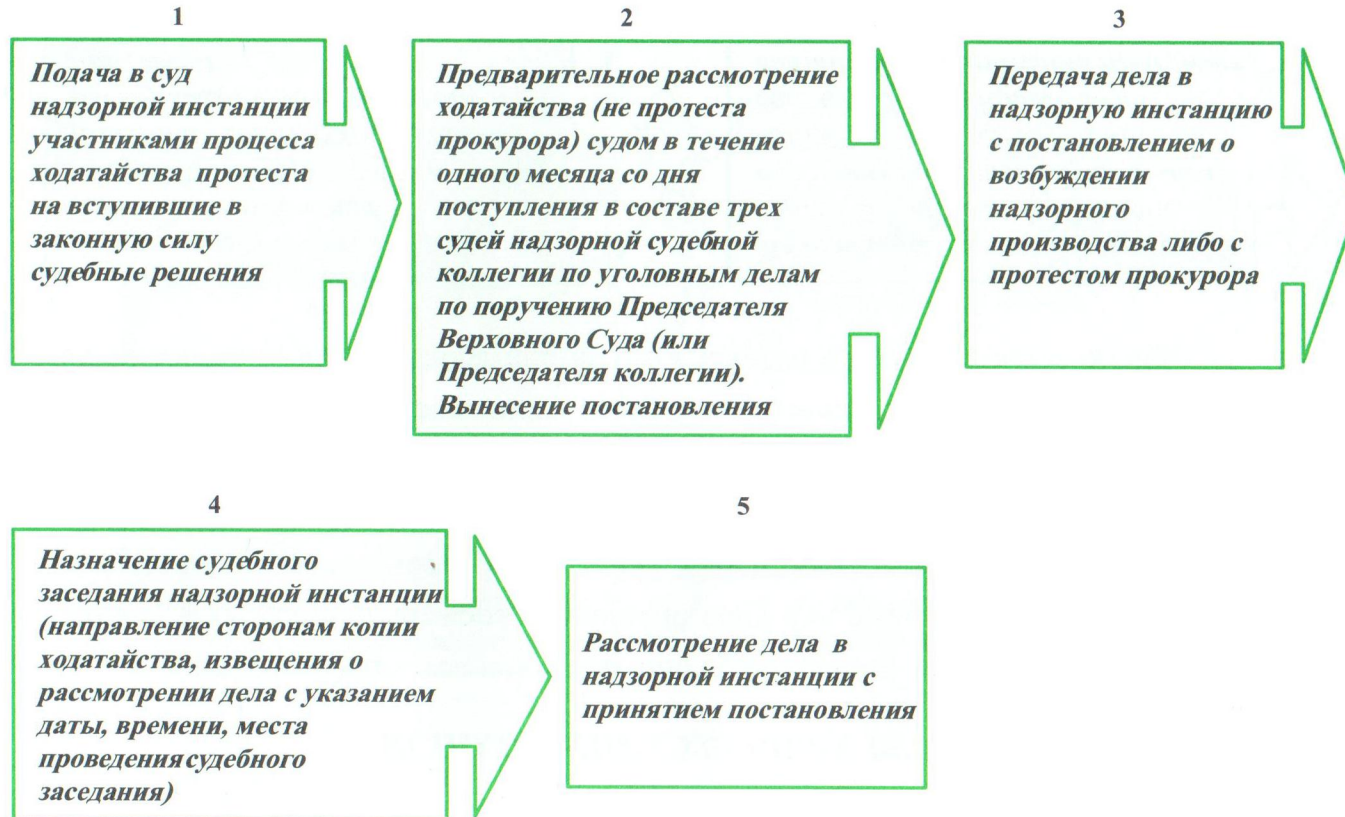
Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции не позднее 3 суток со дня вступления приговора в законную силу или возвращения дела из суда апелляционной инстанции (часть 3 статьи 447 УПК).

Вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются судом в месячный срок по представлению органа, ведающего исполнением наказания, либо по представлению специализированного госоргана, обеспечивающего исправление несовершеннолетнего, либо по ходатайству осужденного и т.д. (статья 455 УПК).



ПРОИЗВОДСТВО В НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Дело в надзорной инстанции должно быть рассмотрено в течение 1 месяца со дня передачи дела в надзорную инстанцию с постановлением о возбуждении надзорного производства либо поступления протеста прокурора (часть 2 статьи 465 УПК).

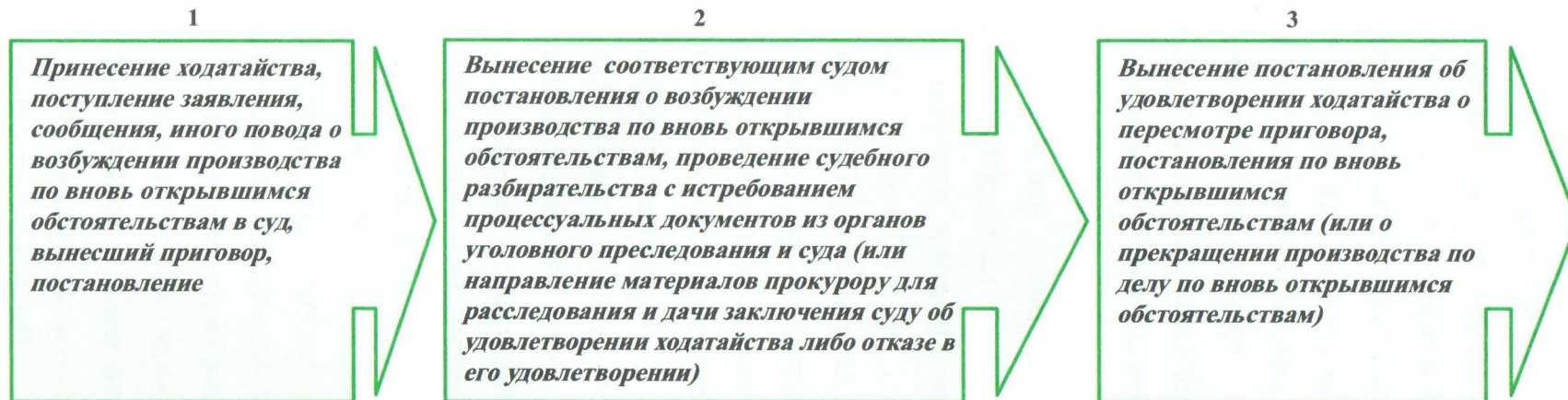


ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ВВИДУ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Пересмотр обвинительного приговора ввиду вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Пересмотр оправдательного приговора, а также других судебных решений, вынесенных в пользу осужденного, допускается в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и не позднее одного года со дня открытия новых обстоятельств (ст. 473 УПК).

Расследование и судебное разбирательство по делу после отмены судебных решений по нему ввиду вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование и опротестование новых судебных решений производятся в общем порядке (статья 478 УПК).

39



И в **заключение** хотелось бы кратко остановиться на воспитательно-предупредительном значении уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Предупреждение преступлений и формирование уважительного отношения к праву являются целями уголовно-процессуального права и уголовного процесса. Общеизвестно, что материалы любого уголовного дела можно рассматривать как объективную криминологическую базу для проведения эффективной воспитательно-предупредительной работы с участниками уголовного процесса и в обществе в целом.

Однако в современных условиях, к сожалению, органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс, недостаточно эффективно используют воспитательно-предупредительный потенциал и предназначение норм уголовно-процессуального права и возможностей уголовного процесса, что недопустимо, так как это отрицательно сказывается на системе мер противодействия преступности и дальнейшем укреплении законности и правопорядка в целом.

В этой связи следует еще раз подчеркнуть, что установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и других нарушений закона, согласно УПК, является составной частью процесса доказывания обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела (ч.3 ст.117 УПК).

Предупредительная работа возможна и обязательна по всем категориям преступлений. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, его прекращении, протоколе обвинения, обвинительном заключении, приговоре суда, в основе которых лежат обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, также должны указываться выявленные по делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления и других нарушений закона, и меры, принятые по их устранению. Более того, до разработки и принятия итоговых решений в стадии предварительного расследования (обвинительного заключения и т.д.) к делу необходимо приобщать копию соответствующего представления. Это необходимо делать всегда, чтобы исключить дублирование предупредительной работы прокурорами и судьями при прохождении уголовного дела в соответствующих стадиях, а при наличии оснований даже ее дополнить.

По аналогии с частными постановлениями судей по уголовным делам следователь вправе вынести по делу представление поощрительного

характера, когда установлено проявление гражданином высокой сознательности, мужества при выполнении гражданского или служебного долга, содействовавшего пресечению или раскрытию преступления, задержанию лица, совершившего преступление.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел первый	
Понятие уголовно-процессуального права и уголовного процесса.....	6
Раздел второй	
Уголовный процесс (движение уголовного дела) до суда и в суде.....	16
Стадия возбуждения уголовного дела.....	16
Стадия предварительного расследования.....	17
Стадия предания обвиняемого суду прокурором.....	18
Принятие дела к производству в суде.....	18
Главное судебное разбирательство.....	19
Производство в апелляционной инстанции.....	20
Производство в кассационной инстанции.....	21
Исполнение судебных решений.....	22
Производство в надзорной инстанции.....	23
Производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств.....	24
<i>Приложение №1. Движение уголовного дела по стадиям уголовного процесса</i>	25
<i>Приложение №2. Производство при возбуждении уголовного дела</i>	26
<i>Приложение №3. Движение уголовного дела на предварительном следствии</i>	27
<i>Приложение №3.1. Движение уголовного дела при производстве дознания</i>	28
<i>Приложение №3.2. Предварительное следствие по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым</i>	29
<i>Приложение №3.3. Движение уголовного дела при упрощенном досудебном производстве</i>	30
<i>Приложение №4. Деятельность прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением</i>	31
<i>Приложение №5. Принятие дела к производству в суде</i>	32
<i>Приложение №6. Главное судебное разбирательство</i>	33

<i>Приложение №6.1.</i> Производство по делам частного обвинения.....	34
<i>Приложение №7.</i> Производство в суде апелляционной инстанции.....	35
<i>Приложение №8.</i> Производство в суде кассационной инстанции.....	36
<i>Приложение №9.</i> Исполнение судебных решений.....	37
<i>Приложение №10.</i> Производство в надзорной инстанции.....	38
<i>Приложение №11.</i> Производство по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.....	39