

ПЛОЩАДЬ РЕСПУБЛИКИ

Коррупционера детектором не испортишь

В ближайшее время полицейских Казахстана ожидает проверка на полиграфе. Таким образом антикоррупционная борьба на отечественных просторах пополнится ещё одним инструментом. Тем временем главный борец с этим злом - финансовая полиция - официально признаёт другие инструменты неэффективными. И в первую очередь госпрограмму по противодействию коррупции, которая оценена как провальная.

**Назгуль АБЖЕКЕНОВА,
Астана**



**Мусагали
Дуамбеков**



**Марат
Когамов**

На минувшей неделе в Агентстве по борьбе с экономической и коррупционной преступностью отрапортовали: ситуация с коррупцией в республике ухудшилась. Как признали финполловцы, на местах реализация программы по противодействию этому злу на 2011–2015 годы свелась к формальным отпискам. Не дают должного эффекта и другие подобные проекты. И вот в борьбе с мздоимством появился ещё один пункт – обязательная проверка на детекторах лжи сотрудников правоохранительных органов.

Напомним: в мае прошлого года президент подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам правоохранительной службы». Документ предписывает всем кандидатам на службу в правоохранительные органы проходить проверку на полиграфе. Как сообщалось, на обучение специалистов и приобретение аппаратов потребуются порядка 259 млн тенге. Директор НИИ уголовно-процессуальных

исследований и противодействия коррупции КазГЮУ Марат Когамов поддерживает идею внедрения полиграфологических проверок.

– Когда речь идёт о приёме на госслужбу, в правоохранительные органы в том числе, в финансовые институты, применяется комплекс мер, чтобы подобрать и после принять на работу действительно достойного кандидата. И полиграфологическую проверку у нас кое-где уже ввели по принципу «кашу маслом не испортишь», – говорит профессор Когамов. – Лица, не прошедшие такое исследование, не могут быть приняты на службу в правоохранительные и спецорганы.

По мнению эксперта, применение детектора лжи даст достаточно определённую информацию о будущем работнике.

– Хотя, скорее всего, потребуются проведение дополнительных мероприятий для того, чтобы стопроцентно быть уверенным, что на работу поступает неподкупный человек с незапятнанной репутацией.

Другой вопрос: на всех ли кандидатов на госслужбу будет распространяться требование проходить такую проверку? Здесь не должно быть исключений. Госслужба – это особый вид деятельности и все, кто намерен там трудиться, должны знать о том, что они могут подвергаться таким процедурам, как и определённым спецпроверкам уже по ходу своей деятельности, – отмечает Марат Когамов.

При этом эксперт не считает подобные проверки панацеей от коррупции. Более того, он достаточно высоко оценивает риски коррупционности самих полиграфологов.

– И полиграфолога можно подкупить. Такую ситуацию надо предвидеть. И, скорее всего, этот специалист сам будет подвергаться многократным проверкам. Зная о том, что от этого человека также будет зависеть общая картина облика кандидата на госслужбу или работу в правоохранительных органах, будут предприниматься попытки

подобраться к этому специалисту. И для этого будут использоваться все возможные каналы, – полагает профессор.

Между тем президент общественного фонда «Народный антикоррупционный комитет» Мусагали Дуамбеков сомневается в эффективности использования детекторов лжи для борьбы с коррупцией.

– Может, за рубежом полиграфы приносят пользу и действительно объективно оценивают. Но, боюсь, внедрение схем, системы оценки и оборудования по европейским стандартам в казахстанских условиях не даст положительных результатов, – говорит Мусагали Дуамбеков.

Более того, по мнению руководителя Антикоррупционного комитета, внедрение полиграфологических проверок может принести вред, поскольку не исключён «каз» их результатов.

– Правоохранительные органы или суды могут «заказать» полиграфологам, к примеру, энное количество людей, которые не должны пройти проверку. И они действительно не пройдут. Кроме того, здесь встаёт вопрос субъективности. По итогам проверки, отрицательной для проходившего её, могут сказать: машина беспристрастно оценила результаты, всё заложено в программе, и вы не соответствуете нашим требованиям. Попробуйте потом доказать, что вы действительно честно и компетентно отвечали на вопросы. Поэтому проверка на детекторе может стать инструментом для того, чтобы убирать неугодных людей, – подытожил Мусагали Дуамбеков.