

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ВО ВРЕМЕННОМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ РУКОВОДСТВЕ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЖ. БАЙДЕНА



Д.М. КАМАТОВА,
Докторант PhD специальности
«Юриспруденция»
Университета КАЗГУУ
имени М.С. Нарикбаева
(г. Нур-Султан, Казахстан),
email: d_kamatova@kazguu.kz

Актуальность темы настоящего исследования заключается в том, что на сегодняшний день любое государство заинтересовано в наращивании собственной силы для удержания позиций на международной арене и недопущения дестабилизации внутреннего порядка. Однако цели, способы и мотивы наращивания силы значительно отличаются и, как правило, находят отражение в стратегических документах и программах государства. В США одним из таких источников может считаться Стратегия национальной безопасности, однако в то время как ее принятие и утверждение нынешним Президентом США Дж. Байденом только ожидается в 2022 году, вот уже больше года действует принятое им через месяц после инаугурации Временное стратегическое руководство по национальной безопасности. Данный документ является *предметом* настоящего исследования. *Цель* работы – раскрытие основных мер, направленных на усиление государства и закрепленных в вышеназванном руководстве. Ею обусловлена и *новизна*: Временное стратегическое руководство по национальной безопасности анализируется с точки зрения определения и развития силы государства.

Для достижения цели работы и формулирования ее результатов были использованы такие *методы*, как анализ и синтез. По итогам проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что возрождение источников американской национальной силы можно рассматривать в качестве центральной идеи Временного стратегического руководства по национальной безопасности Дж. Байдена. Среди них особую роль занимает обновление и перезапуск западной демократии, что на самом деле может вызвать больше вопросов, чем дать ответы, в условиях снижения ее авторитета.

Ключевые слова: сила государства; укрепление государства; США; национальная сила; национальная безопасность; Стратегия национальной безопасности; Временное стратегическое руководство по национальной безопасности; Дж. Байден; демократия.

Введение

В условиях глобального кризиса особую важность приобретает способность государства своевременной и эффективно реагировать на вызовы внутреннего и внешнего

него характера, создающие угрозу дестабилизации порядка в стране. Такая способность государства обеспечивает наращивание собственной силы по различным направлениям: экономическая стабильность, состояние вооруженных сил, международное сотрудничество и т.д. Как правило, это находит закрепление в стратегических документах и программах, которые разрабатываются и утверждаются на высшем уровне.

В США одним из таких документов является Стратегия национальной безопасности, в которой президентом как главой исполнительной власти указываются приоритетные направления укрепления американской государственности и обеспечения внутренней стабильности страны. Со времен Холодной войны США вовлечены в глобальную конкуренцию держав: сначала это был СССР и его союзники, затем – Китай и Россия. Предполагается, что в условиях постоянной конкуренции в Стратегии национальной безопасности находят отражение реалистичные и устойчивые подходы к укреплению позиций Штатов на международной арене и проведению эффективной внутренней политики.

Разработка на регулярной основе и принятие подобной стратегической программы закреплена на законодательном уровне, что также свидетельствует о значимости ее содержания. Прежде всего Стратегия национальной безопасности США позволяет определить приоритетные интересы, способы предотвращения угрозы этим интересам, а также обеспечения их реализации. Она также задает общее направление и последовательность в работе Администрации Президента США и подотчетных органов. Кроме того, Стратегию национальной безопасности можно рассматривать как проявление инициативы президента США, его работу на опережение, а не выжидательную позицию.

В связи с вышесказанным представляется важным изучение данного документа стратегического характера с целью выявления основных направлений укрепления американской государственности.

Основные положения

Несмотря на то, что принятие долгосрочной Стратегии национальной безопасности США Дж. Байденом ожидается в 2022 году, на сегодняшний день действует Временное стратегическое руководство по национальной безопасности, в котором изложены приоритетные направления развития внутренней и внешней политики. Автор предполагает, что основной идеей данного документа является усиление США путем возрождения источников их национальной силы. Это приобрело особую актуальность на фоне последствий президентства Д. Трампа. С этой точки зрения дается общая характеристика мер по укреплению американской государственности.

Ссылаясь на социологические исследования, автор также выносит на обсуждение вопрос об успешности планов Дж. Байдена возродить американскую демократию, снижение авторитета которой наблюдается в настоящее время. Во Временном стратегическом руководстве по национальной безопасности перечислен ряд мер по объединению США с другими государствами-партнерами в борьбе с угрозами западной демократии, некоторые из которых уже были реализованы. В целом, ожидается, что эти и иные направления политики Штатов будут конкретизированы в ожидаемой долгосрочной Стратегии национальной безопасности.

Материалы и методы

Круг материалов, использованных в настоящей статье, охватывает актуальные стратегические документы и программы США. Среди упомянутых Стратегий национальной безопасности, утвержденных президентами США, начиная с Р. Рейгана, основным выступает Временное стратегическое руководство по национальной безопасности Дж. Байдена. Кроме этого, для обоснования тезисов автора были использованы результаты социологических исследований, проведенных такими агентствами, как Pew Research Center и The Economist Intelligence Unit.

Для достижения целей исследования и формулирования его результатов были использованы такие общенаучные методы, как анализ и синтез.

Результаты исследования

1. Стратегия национальной безопасности США: нормативные и политические предпосылки

Закон Голдуотера-Николса 1986 года¹ обязал президентов США готовить для Конгресса доклад² о стратегических направлениях обеспечения национальной безопасности США, который должен представлять исчерпывающую информацию о позиции исполнительной власти в отношении следующих вопросов:

1. Глобальные интересы, цели и задачи США, имеющие важное значение для национальной безопасности государства.

2. Внешняя политика, международные обязательства и возможности национальной обороны, необходимые для предотвращения агрессии со стороны третьих государств и реализации национальной стратегии.

3. Предлагаемые долгосрочные и краткосрочные пути применения политических, экономических, военных и иных элементов национальной силы США с целью защиты и продвижения их интересов, а также достижения целей и задач глобального характера.

4. Соразмерность возможностей США плану реализации национальной стратегии безопасности. При этом необходимо оценить способность каждого элемента национальной силы США внести вклад в осуществление данного плана, а также соблюсти баланс между этими возможностями.

5. Иная информация, которая может способствовать пониманию Конгрессом вопросов, связанных со стратегией национальной безопасности США.

Таким образом, Стратегия национальной безопасности США (далее – Стратегия) – это документ, который содержит в себе детальное описание приоритетных направлений внешней и внутренней политики США, а также путей применения национальной силы и ресурсов с целью обеспечения национальной безопасности и недопущения внешних угроз.

¹Section 603 of the Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986 (Public Law 99-433) // URL: <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3622/text> (дата обращения: 15.01.2022).

²Необходимо отметить, что подготовка доклада на сегодняшний день осуществляется Советом национальной безопасности США – консультативным органом при Исполнительном офисе президента США, занимающимся решением и координацией вопросов, связанных с национальной безопасностью. Совет возглавляет президент США, который отвечает за разработку и содержание Стратегии национальной безопасности и впоследствии представляет ее Конгрессу США.

По мнению Д. Снайдера, политический контекст разработки Стратегии достаточно широк, поэтому этот процесс был направлен на:

- представление Конгрессу стратегического видения исполнительной власти и, таким образом, узаконение ее запросов на использование ресурсов;
- доведение стратегического видения исполнительной власти до иностранных сторонников США, особенно правительств;
- доведение его до сведения определенной части местной аудитории, преимущественно это политические сторонники президента, которые хотят, чтобы беспокоящие их вопросы и проблемы были подчеркнуты и выделены самим президентом;
- достижение консенсуса относительно внешней и оборонной политики государства внутри самой исполнительной власти;
- рассмотрение Стратегии с точки зрения ее посылы и содержания как части политической повестки президента в целом.³

Согласно разделу 603 Закона Голдуотера-Николса, Стратегия должна была публиковаться ежегодно, и до начала 2000-х годов это требование соблюдалось. Так, первая после принятия данного Закона Стратегия была подготовлена Президентом Р. Рейганом в 1987 г.⁴, вторая – в 1988 г.⁵ Дж. Бушем-старшим в период президентства (20 января 1989 г. – 20 января 1993 г.) было опубликовано три Стратегии: в марте 1990 г.⁶, августе 1991 г.⁷ и январе 1993 г.⁸ 42-ой Президент США Б. Клинтон за два срока утвердил семь ежегодных Стратегий: первую – в июле 1994 г.⁹, спустя почти полтора года после вступления в должность, последнюю – в декабре 2000 г.¹⁰ Начиная с президентства Дж. Буша-младшего, положение о ежегодном характере Стратегии нарушалось. Так, принципы внешней политики, известные как «доктрина Буша»,

³Snider D. The national security strategy: documenting strategic vision. Strategic Studies Institute, 1995 // <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2012/05/Snider.pdf> (дата обращения: 15.01.2022).

⁴National Security Strategy of the United States. President Ronald Reagan. January 1987 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1987.pdf?ver=FUZbPLY3ZDfa4UTDpM-kNzw%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

⁵National Security Strategy of the United States. President Ronald Reagan. January 1988 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1988.pdf?ver=uXpmo-mT0TKzq2Ut6Pm-fjA%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

⁶National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. March 1990 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1990.pdf?ver=x5cwOOez0oak2BjhXekM-Q%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

⁷National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. August 1991 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1991.pdf?ver=3sIpLiQwmknO-RplyPeAH-w%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

⁸National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. January 1993 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1993.pdf?ver=Dulx2wRKDaQ-ZrswRPRX-9g%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

⁹A National Security Strategy of Engagement and Enlargement. President William Clinton. July 1994 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1994.pdf?ver=YPdbuschbfpPz3tyQQx-aLg%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

¹⁰A National Security Strategy for a Global Age. President William Clinton. December 2000 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf?ver=vuu1vGIkFVV1HusDPL21Aw%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

были представлены в Стратегии 2002 г.¹¹ и впоследствии обновлены в 2006 г.¹², Две Стратегии в течение двух сроков президентства были также подготовлены Б. Обамой в 2010¹³ и 2015 гг.¹⁴, и одна Стратегия – 45-ым президентом Д. Трампом в 2017 г.¹⁵

Нынешний Президент США Дж. Байден уже через несколько месяцев после вступления в должность утвердил Временное стратегическое руководство по национальной безопасности, в котором изложено его видение о восстановлении позиций США на мировой арене и укреплении национальной безопасности. Хотя этот документ не является полноценной Стратегией, тем не менее, его принятие, на наш взгляд, было ответом на январские события 2021 г., когда сторонники Д. Трампа штурмовали здание Капитолия, а также желанием поскорее откреститься от политики бывшего президента.¹⁶

Проведенные после президентских выборов США 2020 г. социологические опросы среди населения государств-ключевых партнеров США показали, что внешняя и внутренняя политика администрации Д. Трампа негативно отразилась на рейтинге Штатов за рубежом. Падение рейтинга наблюдалось с 2017 г., когда Д. Трамп вступил в должность, и сохранялось вплоть до очередных президентских выборов. Особую роль в этом сыграла неумелая, по мнению респондентов, политика по борьбе с пандемией COVID-19. Согласно результатам опроса среди населения тринадцати экономически развитых стран Северной Америки, Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона, медиана рейтинга составила 34%.¹⁷ Ситуация, в которой оказались США после ухода Д. Трампа, стала вызовом для администрации Дж. Байдена.

Ожидается, что администрация Дж. Байдена опубликует полноценную Стратегию национальной безопасности в начале 2022 г. Тем не менее, во Временном стратегическом руководстве по национальной безопасности (далее – Стратегиче-

¹¹The National Security Strategy of the United States of America. President George W. Bush. September 2002 // URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2002.pdf?ver=oyVN99aEnrAWiJAc_05eiQ%3d%3d (дата обращения: 18.01.2022).

¹²The National Security Strategy of the United States of America. President George W. Bush. March 2006 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2006.pdf?ver=Hfo1-Y5B6CMI8y-HpX4x6IA%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

¹³National Security Strategy of the United States of America. President Barack H. Obama. May 2010 // URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2010.pdf?ver=Zt7IeSPX2uN-Qt00_7wq6Hg%3d%3d (дата обращения: 18.01.2022).

¹⁴National Security Strategy of the United States of America. President Barack H. Obama. February 2015 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2015.pdf?ver=TJJ2QfM0Mc-CqL-pNtKHtVQ%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

¹⁵National Security Strategy of the United States of America. President Donald J. Trump. December 2017 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2015.pdf?ver=TJJ2QfM0McCqL-pNtKHtVQ%3d%3d> (дата обращения: 18.01.2022).

¹⁶См., например, предвыборное эссе Дж. Байдена: J. Biden. Why America Must Lead Again // URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-america-must-lead-again> (дата обращения: 18.01.2022).

¹⁷Подробнее с результатами упомянутых опросов можно ознакомиться на сайте исследовательского института Pew Research Center: U.S. Image Plummet Internationally as Most Say Country Has Handled Coronavirus Badly // URL: <https://www.pewresearch.org/global/2020/09/15/us-image-plummet-internationally-as-most-say-country-has-handled-coronavirus-badly/>; The Trump era has seen a decline in America's global reputation // URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/19/the-trump-era-has-seen-a-decline-in-americas-global-reputation/> (дата обращения: 19.01.2022).

ское руководство) президентом США уже отмечены приоритетные направления укрепления американской государственности как во внутренней, так и во внешней политике.

2. Общие положения Стратегического руководства Дж. Байдена

Ключевое положение, на котором основывается содержание стратегического курса национальной безопасности, выбранного администрацией Дж. Байдена, заключается в борьбе с глобальными вызовами с позиции силы (в оригинальном тексте Стратегического руководства на английском языке используется именно слово «сила» – «strength»). На сегодняшний день существуют различные подходы к определению понятия силы, что привело к появлению ее разновидностей: «мягкая сила», «жесткая сила», «умная сила», «гибкая сила» и т.д. Далее по тексту Стратегического руководства становится понятно, что президент США обращается к некоторым из них, однако основной успех Штатов в реализации политики национальной безопасности будет базироваться на возрождении *источников американской национальной силы*.¹⁸

К таковым Дж. Байден в рамках Стратегического руководства отнес динамичную экономику, устоявшиеся демократические ценности, динамичное гражданское общество и инновационную технологическую базу, обширные и глубокие партнерские связи, а также самую сильную в мире армию. «Возвращение Америки» – лозунг, которым ознаменована реализация внутренней и внешней политики президента США – предполагает поиск новых подходов к задействованию вышеназванных ресурсов. Так, нынешняя администрация президента нацелена на восстановление экономического фундамента государства; восстановление прежнего положения и роли в международных организациях; продвижение национальных ценностей в американском обществе и их защита во всем мире; модернизация военной мощи, при этом не прибегая к ней как к первому и единственному средству; возрождение всех союзнических и партнерских связей.

В рамках обзора Стратегического руководства мы планируем дать лишь общую характеристику вышеназванным направлениям.

Восстановление экономического фундамента государства. Сохраняя заинтересованность в экономическом расцвете и расширении экономических возможностей, президент США намерен сместить фокус с генерации прибыли крупных компаний (корпораций) и общенационального богатства и к благополучию среднего класса Америки. *Средний класс*, по убеждению Дж. Байдена, – это стержень американской нации, поэтому торговая и экономическая политика Штатов должна быть нацелена прежде всего на создание новых и более комфортных рабочих мест, повышение заработной платы, укрепление рабочих сообществ. Это стало приоритетом в том числе и в результате экономического кризиса, связанного с пандемией коронавируса во всем мире. Поэтому в Стратегическом руководстве Дж. Байдена открыто заявляется: «В современном мире экономическая безопасность – это национальная безопасность».¹⁹

¹⁸См., например, с. 3-4, 6 Временного стратегического руководства по национальной безопасности США: Interim National Security Strategic Guidance // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (дата обращения: 20.01.2022).

¹⁹Interim National Security Strategic Guidance. С. 9, 15-16 // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (дата обращения: 20.01.2022).

Восстановление своего прежнего положения и роли в международных организациях и иного рода институтах. На повестке дня – воссоединение с мировым сообществом в борьбе с изменением климата и иными вызовами глобального характера на уровне международных организаций. В качестве отхода от политики прежнего президента под руководством Дж. Байдена США вновь присоединились к Парижскому соглашению в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата – это было одним из предвыборных планов нынешнего президента. Борьба с изменением климата стала одним из главных пунктов повестки дня главы государства, который в своем Стратегическом руководстве отметил, что трансформация чистой энергии станет основой усилий по восстановлению экономики, а США в свою очередь должны стать примером для других стран в решении климатического кризиса.²⁰

В качестве примеров организаций и ассоциаций, в рамках которых Штаты должны стремиться к укреплению и восстановлению лидирующих позиций, были упомянуты ВОЗ, ООН, неформальные международные клубы G-7 и G-20.

Модернизация военной мощи. Интересная позиция была сформирована относительно статуса и случаев обращения к вооруженным силам. Администрация Дж. Байдена признает *ведущую роль сильной армии* в обеспечении национальной безопасности и рассматривает ее как решающее американское преимущество (ценность). Тем не менее, применение военной силы должно, по его мнению, перестать быть ведущим средством реализации внешней политики США. *Взамен государство будет в первую очередь обращаться к средствам мирной дипломатии и переговорам до тех пор, пока усугубление ситуации не потребует применения военной силы для защиты национальных интересов.*

Таким образом, полностью отказываться от наращивания военной мощи президент не намерен, более того, по его мнению, в интересах США – использование самых современных технологий, способных обеспечить военную и национальную безопасность государства. При этом планируется разработка и принятие новых этических и правовых норм, чтобы подойти к использованию таких технологий с максимальной ответственностью.²¹

Возобновление сотрудничества и партнерства с другими государствами. Как видно из текста Стратегического руководства, данному аспекту уделено особое внимание. В начале документа уже заложена идея о том, что без тесного партнерства с другими государствами восстановление прежней лидирующей позиции США невозможно: «Мы сможем добиться успехов в продвижении американских интересов и поддержке наших всеобщих ценностей через сотрудничество в общих интересах с нашими самыми близкими союзниками и партнерами, а также через возрождение ресурсов национальной силы».²²

В качестве *стратегических союзников по всему миру*, с которыми США намерены возобновить, модернизировать, а также углубить партнерство, администрация Дж. Байдена отметила:

- 1) Австралию, Японию, Южную Корею, также страны НАТО;

²⁰Там же. С. 11-12.

²¹Там же. С. 14.

²²Interim National Security Strategic Guidance. С. 3-4, 10-11 // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (дата обращения: 20.01.2022).

2) Индию, Новую Зеландию; Сингапур, Вьетнам и другие государства-члены АСЕАН;

3) государства западного полушария, в первую очередь – Канаду и Мексику;

4) Израиль, при этом поддерживая позицию «Два государства для двух народов»;

5) страны Африки.

Глобальные вызовы, представленные в первую очередь климатическим кризисом и усугублением ситуации в различных сферах вследствие пандемии коронавируса, не имеют границ и представляют угрозу для стабильности и безопасности любого государства. Основывая свою позицию на тезисе о том, что, укрепляя сотрудничество в противостоянии нависшим угрозам, США наращивают собственную национальную силу, Дж. Байден тем самым *связывает благополучие и стабильность в мире с благополучием и стабильностью США*. Таким образом, все международное сообщество должно быть заинтересовано в укреплении американской государственности.

Продвижение американских национальных ценностей внутри общества и за пределами государства. Признавая актуальное противостояние авторитаризма и демократии (на примере противопоставления Китая и США), американский президент призывает к возрождению последней, поскольку она, по его мнению, является ключом к свободе, процветанию и миру. Причем пока «авторитаризм шагает по планете»²³, очень важно укрепить и обновить демократические процессы как внутри страны, так и за ее пределами – в первую очередь сотрудничая с передовыми демократическими режимами мира.

В качестве угроз *идеалам демократии в США* Дж. Байден обозначил различные формы подавления избирателей (voter suppression²⁴), институциональное лишение избирательных прав, низкий уровень транспарентности и ответственности правительства, коррупция и др. К мерам, направленным на *перезагрузку демократического режима*, были отнесены возвращение к верховенству права; восстановление уважения к конституционному разделению власти и независимости суда; переутверждение аполитичной природы федеральных правоохранительных органов, разведки, дипломатической и государственной службы и военных сил, а также подтверждение важности свободы слова, прессы, права на мирную демонстрацию и иных основных гражданских прав и свобод. Принятие таких мер, на наш взгляд, стало ответом на нестабильную политическую и социальную обстановку в США, связанную с подрывом доверия к правоохранительным органам и правительству в целом, а также с последствиями президентства Д. Трампа.

Кооперация с другими демократическими государствами, признается, позволит бороться на международном уровне с такими угрозами, как трансграничная агрессия, кибератаки, повсеместная дезинформация, цифровой авторитаризм и коррупция, которая используется, по мнению президента США, авторитарными государствами как средство для подрыва институтов демократии. В этих целях Дж. Байден заявил об организации глобального Саммита за Демократию, который впоследствии прошел в декабре 2021 г. и объединил лидеров 100 государств и правительств.

²³Там же. С. 19.

²⁴Voter suppression («подавление избирателя») – стратегия влияния на результаты выборов, при которой создаются препятствия для участия в них определенных групп населения.

Обсуждение

1. Демократические режимы в мире: социологический аспект

Американский президент не зря затрагивает вопрос о противостоянии авторитарного и демократического режимов и необходимости перезапуска последнего. В этом свете интерес представляют результаты исследования Индекса демократии-2021 г.²⁵, проведенного The Economist Intelligence Unit – аналитическим подразделением The Economist Group, которое занимается (но не ограничивается) анализом и прогнозированием глобальных изменений экономического и геополитического характера.

Авторы исследования охватили 167 государств, в число которых не попали карликовые государства. Индекс основан на экспертной и в определенной степени публичной оценке 60 показателей, сгруппированных в пять категорий: избирательный процесс и плюрализм; гражданские свободы; функционирование правительства; участие в политической жизни; политическая культура. Каждая категория в целом оценивалась по шкале от 0 до 10 баллов, и средняя оценка составляла индекс демократии того или иного государства.²⁶ Результаты позволили исследователями сформировать четыре группы режима: полноценная демократия (full democracy, больше 8 баллов), несовершенная демократия (flawed democracy, 7-8 баллов), гибридный режим (hybrid regime, 5-6 баллов), авторитарный режим (authoritarian regime, 4 и меньше баллов).

По определению экспертов, в полноценных демократиях соблюдаются основные политические и гражданские права и свободы; *уровень развитости политической культуры* способствует процветанию режима; СМИ отличаются независимостью и разнообразием; судебная власть независима, а работа правительства является удовлетворительной. *Несовершенным демократиям* наряду со свободными и честными выборами, а также соблюдением гражданских прав и свобод присущи существенные недостатки в других категориях: например, недостаточно развитая политическая культура и низкий уровень участия в политической жизни. В *гибридном режиме* к недостаткам несовершенной демократии добавляются широкое распространение коррупции, слабое проявление верховенства права и гражданского общества. Осуществляется давление на оппозицию, посягательство на независимость СМИ и судебной власти. И, наконец, в государствах с *авторитарным режимом* отсутствует или сильно ограничен политический плюрализм, а выборы обычно не являются справедливыми и свободными. Игнорируются злоупотребления и нарушения гражданских прав и свобод, действует цензура, критика правительства пресекается, а СМИ либо принадлежат государству, либо контролируются группами, связанными с правящим режимом.²⁷

По результатам исследования авторы пришли к выводу о том, что на сегодняшний день лишь 45.7% мирового населения (напомним, что исследование проводилось с охватом 167 стран) проживает в государствах с демократическим режимом, причем только 6.4% – в полноценных демократиях. 37.1% населения проживает в авторитарных государствах, однако большая его часть приходится на Китай. Если

²⁵Democracy Index 2021: the China challenge. The Economist Intelligence Unit // URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/> (дата обращения: 05.02.2022).

²⁶Подробнее с методологией исследования можно ознакомиться в самом докладе: Democracy Index 2021: the China challenge. The Economist Intelligence Unit. С. 65-79 // URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/> (дата обращения: 05.02.2022).

²⁷Там же. С. 68.

рассматривать итоги исследования с точки зрения количества государств, нежели процента мирового населения, то полноценными демократиями считается 21 государство, несовершенными – 53 и авторитарными режимами – 59.²⁸

По сравнению с 2020 г. США сместились на одну позицию вниз (26 место), все так же оставаясь в группе несовершенных демократий. Показатели двух лет по пяти категориям практически не отличаются: достаточно низкими остаются показатели функционирования правительства и уровня развитости политической культуры (6.43 и 6.25 баллов соответственно). Уровень политической вовлеченности и активности достиг пика за все 15 лет проведения исследования. Предполагается, что этому поспособствовали совпавшие пандемия коронавируса и президентские выборы 2020 г. Высокими также остаются показатели гражданских свобод и избирательного процесса и плюрализма, что, по мнению исследователей, является проявлением устойчивости демократических институтов в США.

Для сравнения Китай, по данным данного исследования, сохраняет за собой статус авторитарного государства, поднявшись со 151 места на 148 из 167. При полном отсутствии политического плюрализма и гражданских свобод в среднем на от 2 до 4 баллов были оценены уровень политической культуры, участие в политической жизни и функционирование правительства.

По миру в целом, констатируют авторы исследования, наблюдается снижение популярности демократического режима и поиск альтернативы среди его «антагонистов». Как отмечают исследователи, многие люди перестают верить в то, что государство будет служить интересам его населения. Отмечаются различные мотивы, по которым прослеживается тенденция неудовлетворенности демократическим режимом, но среди самых распространенных – недовольство экономическими показателями, отсутствие равенства и справедливости в политике и экономике, цинизм относительно обязательств политической элиты представлять интересы избирателей, коррупция и т.д.²⁹ Поэтому опасения Дж. Байдена относительно противостояния авторитарного и демократических режимов, под которым подразумевается в первую очередь соперничество с Китаем, не лишены основания, хотя согласно исследованию The Economist Intelligence Unit Штаты свою позицию как демократическое государство – пусть и несовершенное – в целом не утратили.

Данные, свидетельствующие о кризисе и упадке американской демократии, тенденциях «автократизации» США, также приведены в докладах The V-Dem Institute, а также The International Institute for Democracy and Electoral Assistance. В качестве факторов, повлиявших на уровень американской демократии, были отмечены активизация транснациональных корпораций в решении политических вопросов, связанных с проблемами демократии и прав человека; использование социальных сетей в политических целях; кризис прозрачности последних президентских выборов и др.³⁰

²⁸Там же. С. 4.

²⁹Democracy Index 2021: the China challenge. The Economist Intelligence Unit. С. 27-28 // URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/> (дата обращения: 05.02.2022).

³⁰Democracy report 2022. Autocratization Changing Nature? V-Dem Institute. Department of Political Science at University of Gothenburg // URL: https://v-dem.net/media/publications/dr_2022.pdf; The Global State of Democracy 2021. International Institute for Democracy and Electoral Assistance // URL: https://www.idea.int/gsod/sites/default/files/2021-11/the-global-state-of-democracy-2021_1.pdf (дата обращения: 30.03.2022).

На сегодняшний день развивающаяся экономика авторитарного Китая является второй в мире после экономики демократических США, оставляя далеко позади остальные государства (мы не берем в расчет экономику Евросоюза как интеграционного объединения – его КНР обошла 1-2 года назад). Если экономическая сила – это тоже сила государства, играет ли такую же важную роль политический режим в его укреплении? Как объяснить успех авторитарного Китая? Действительно ли президент Байден сможет усилить США путем возрождения американской демократии, авторитет которой в мире снижается?

К слову, в документе о переговорах лидеров КНР и РФ в Пекине сделала заявка на недопустимость сведения демократии к западной: «Стороны отмечают, что демократические принципы реализуются не только во внутрисоциальном управлении, но и на глобальном уровне. Попытки отдельных государств навязывать другим странам свои «демократические стандарты», присвоить себе монопольное право на оценку уровня соответствия критериям демократии, проводить разделительные линии по идеологическим признакам, в том числе через создание узкоформатных блоков и ситуативных альянсов, на самом деле представляют собой пример попрания демократии и отступления от ее духа и истинных ценностей».³¹

2. Проблема укрепления демократии в США и мире в условиях снижения ее авторитета

Как было сказано ранее, Стратегическим руководством было запланировано проведение Саммита за демократию. В рамках данного мероприятия в повестку дня были включены три основные темы: (1) укрепление демократии и противостояние авторитаризму; (2) борьба с коррупцией; (3) содействие уважению прав человека. Участники Саммита, среди которых были не только приглашенные организаторами лидеры стран, но и представители СМИ, правозащитных организаций, бизнеса и др., объявили о принятии обязательств, направленных на возрождение демократических ценностей не только в США, но и во всем мире. Президент Дж. Байден сообщил об учреждении Президентской инициативы за обновление демократии³², которая представляет собой комплекс новых политических инициатив и программ иностранной помощи, заключающихся в расширении усилий Правительства США по защите, поддержанию и укреплению демократии в мире.

Инициатива будет запущена по пяти направлениям. *Во-первых*, это поддержка свободных и независимых СМИ через в т.ч. обеспечение их физической, цифровой и юридической защиты. *Во-вторых*, это борьба с коррупцией, которая была официально признана угрозой национальной безопасности и приобрела транснациональный характер.

Так, в декабре 2021 г. была опубликована первая в своем роде Стратегия США по противодействию коррупции. В ней были отмечены следующие меры, на реализацию которых должны быть направлены усилия Правительства США: (1) модернизация, координация и обеспечение ресурсами усилий Правительства США по

³¹Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии. 4 февраля 2022 г. // URL: <http://kremlin.ru/supplement/5770> (дата обращения: 01.02.2022).

³²См.: Fact Sheet: Announcing the Presidential Initiative for Democratic Renewal // URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/12/09/fact-sheet-announcing-the-presidential-initiative-for-democratic-renewal/> (дата обращения: 11.02.2022).

борьбе с коррупцией; (2) борьба с незаконным финансированием; (3) привлечение к ответственности коррупционеров; (4) сохранение и укрепление многосторонней антикоррупционной архитектуры; (5) улучшение дипломатического сотрудничества и использование ресурсов иностранной помощи для достижения целей антикоррупционной политики.³³

Возвращаясь к Инициативе, в качестве *третьего направления* выступает поддержка демократических реформаторов путем обеспечения максимальной репрезентативности. *В-четвертых*, это развитие технологий для демократии, что предполагает создание безопасной и надежной цифровой экосистемы, которая будет не подрывать или ослаблять, а усиливать демократию и обеспечивать соблюдение прав человека.³⁴ В этом смысле актуальной становится борьба с цифровым авторитаризмом. *Пятое направление* – защита и обеспечение свободных и справедливых выборов и политических процессов.

Заключение

Стратегическое руководство – промежуточный документ, в котором Президент США Дж. Байден обозначил приоритетные направления обеспечения национальной безопасности, реализации внутренней и внешней политики с целью укрепления государства как изнутри, так и во внешних сношениях. Среди таких направлений – наращивание и модернизация экономической и военной мощи, при этом в отношении первой акцент сделан на обогащение и обеспечение благополучия среднего класса, а в отношении второй обозначен приоритет дипломатии как проявление мягкой силы над использованием военной – жесткой силы. Кроме того, США планируют усилить свое присутствие на международной арене путем трансформации членства в международных организациях и укрепления сотрудничества со стратегическими партнерами. Наибольший интерес представляет тезис о возрождении «истинной американской демократии» как о пути усиления государства, обеспечения мира и безопасности. Тем не менее, на фоне противопоставления демократии авторитаризму возникает вопрос о значении режима в процветании государства.

Как видно, в Стратегическом руководстве затронуты фундаментальные направления укрепления государства.

Однако создается впечатление, что не вполне учитываются произошедшие в последние десятилетия изменения в мире, когда в условиях глобальной турбулентности и мирового кризиса, он стал значительно менее однополярным. Остаются сомнения в вопросе – как с помощью перезагрузки западной демократии можно остановить снижение ее авторитета? Как с верховенством права будут соотноситься проявляющиеся тенденции к распространению национального права США за пределы границ государства?³⁵ Возможно, позицию США по этим вопросам укрепления государства поможет уточнить будущая долгосрочная Стратегия национальной безопасности.

³³U.S. Strategy on Countering Corruption // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/12/United-States-Strategy-on-Countering-Corruption.pdf> (дата обращения: 11.02.2022).

³⁴См.: Fact Sheet: Announcing the Presidential Initiative for Democratic Renewal // URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/12/09/fact-sheet-announcing-the-presidential-initiative-for-democratic-renewal/> (дата обращения: 11.02.2022).

³⁵См., напр.: Абылайұлы А., Иржанов А.С., Ахметов К.К. О некоторых последствиях принятия Закона США «О противодействии терроризму и обеспечении правосудия жертвам терроризма и других целей» // Право и государство. № 4 (73) 2016. – С. 77-82.

Д.М. Каматова, М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университеті «Құқықтану» мамандығының PhD докторанты (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан): Дж. Байденнің Ұлттық қауіпсіздік жөніндегі уақытша стратегиялық нұсқаулығындағы мемлекеттілікті нығайтудың негізгі бағыттары.

Осы зерттеу тақырыбының *өзектілігі* бүгінгі таңда кез келген мемлекеттің халықаралық аренада өз позициясын ұстап тұру және ішкі тәртіптің тұрақсыздануына жол бермеу үшін өз күш-қуатын арттыруға мүдделі болуынан көрінеді. Алайда күш-қуатты арттырудың мақсаттары, әдістері мен уәждері айтарлықтай ерекшеленеді және әдетте, мемлекеттің стратегиялық құжаттары мен бағдарламаларында көрініс табады. АҚШ-та осындай көздердің бірі деп Ұлттық қауіпсіздік стратегиясын санауға болады, бірақ оны АҚШ-тың қазіргі Президенті Дж. Байден қабылдауы және бекітуі тек 2022 жылы күтілсе де, инаугурациядан бір айдан кейін ол қабылдаған Ұлттық қауіпсіздік жөніндегі уақытша стратегиялық нұсқаулығы қолданылғанына бір жылдан асты. Бұл құжат осы зерттеудің пәні болып табылады. Зерттеудің *мақсаты* – мемлекетті нығайтуға бағытталған және жоғарыда аталған нұсқаулықта бекітілген негізгі шараларды ашу. Осы мақсат зерттеудің *жаңалығын* айқындайды: Ұлттық қауіпсіздік жөніндегі уақытша стратегиялық нұсқаулық мемлекеттің күшін анықтау және дамыту тұрғысынан талданады. Жұмыстың мақсатына жету және оның нәтижелерін тұжырымдау үшін талдау, синтездеу сияқты *әдістер* қолданылды. Зерттеу нәтижелеріне сүйене отырып, автор америкалық ұлттық күштің қайнар көздерін жаңғыртуды Дж. Байденнің Ұлттық қауіпсіздік жөніндегі уақытша стратегиялық нұсқаулығының орталық идеясы ретінде қарастыруға болады деген қорытындыға келеді. Олардың ішінде Батыс демократиясын жаңарту мен қайта іске қосу ерекше рөл атқарады, бұл оның беделінің төмендеуі жағдайында жауаптардан гөрі көп сұрақтар тудыруы мүмкін.

Тірек сөздер: мемлекеттің күші; мемлекетті нығайту; АҚШ; ұлттық күш; ұлттық қауіпсіздік; Ұлттық қауіпсіздік стратегиясы; Ұлттық қауіпсіздік жөніндегі уақытша стратегиялық нұсқаулық; Дж.Байден; демократия.

D.M. Kamatova, PhD candidate of M. Narikbayev KAZGUU University (Nur-Sultan, Kazakhstan): Main trends of strengthening the statehood in the J. Biden's Interim National Security Strategic Guidance.

The *relevance* of the topic of the present study lies in the fact that today any state is interested in building up its own strength in order to maintain its position on the international plane and prevent destabilization of the internal affairs. However, the goals, methods and motives for building up strength significantly differ and, typically, are reflected in the strategic documents and programs of the state. In the United States, the National Security Strategy can be considered one of these sources, but while its adoption and approval by the current US President J. Biden is only expected in 2022, the Interim National Security Strategic Guidance adopted by him a month after the inauguration have been in force for more than a year. This document represents the *subject* of this study. The *purpose* of the work is to analyze the main measures aimed at strengthening the state and enshrined in the guidance mentioned above. The *novelty* of the research is also determined by its purpose: the Interim National Security Strategic Guidance is analyzed in terms of determining and developing the strength of the state. To achieve the purpose of the study and formulate its results, *methods* such as analysis and synthesis were used. Based on the results of the study, the author comes to the conclusion that the revival of the sources of American national power can be considered as the central idea of J. Biden's

Interim National Security Strategic Guidance. Among them, the renewal and restart of Western democracy plays a special role, which in fact may raise more questions than answers, in the face of the decline of its authority.

Keywords: power of the state; strengthening the state; USA; national power; national security; National Security Strategy; Interim National Security Strategic Guidance; J. Biden; democracy.

Список литературы:

1. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии. 4 февраля 2022 г. // URL: <http://kremlin.ru/supplement/5770>;
2. Democracy Index 2021: the China challenge. The Economist Intelligence Unit // URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/>;
3. Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986 (Public Law 99-433) // URL: <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3622/text>;
4. Interim National Security Strategic Guidance // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>;
5. National Security Strategy of the United States. President Ronald Reagan. January 1987 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1987.pdf?ver=FUZbPLY3ZDfa4UTDpMkNzw%3d%3d>;
6. National Security Strategy of the United States. President Ronald Reagan. January 1988 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1988.pdf?ver=uXpmo-mT0TKzq2Ut6PmfjA%3d%3d>;
7. National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. March 1990 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1990.pdf?ver=x5cwOOez0oak2BjhXekM-Q%3d%3d>;
8. National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. August 1991 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1991.pdf?ver=3sIpLiQwmknO-RplyPeAHw%3d%3d>;
9. National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. January 1993 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1993.pdf?ver=Dulx2wRKDaQ-ZrswRPRX9g%3d%3d>;
10. A National Security Strategy of Engagement and Enlargement. President William Clinton. July 1994 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1994.pdf?ver=YPdbuscbfpPz3tyQQxaLg%3d%3d>;
11. A National Security Strategy for a Global Age. President William Clinton. December 2000 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf?ver=vuu1vGikFVV1HusDPL21Aw%3d%3d>;
12. The National Security Strategy of the United States of America. President George W. Bush. September 2002 // URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2002.pdf?ver=oyVN99aEnrAWijAc_O5eiQ%3d%3d;
13. The National Security Strategy of the United States of America. President George W. Bush. March 2006 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2006.pdf?ver=Hfo1-Y5B6CMI8yHpX4x6IA%3d%3d>;
14. National Security Strategy of the United States of America. President Barack H. Obama. May 2010 // URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2010.pdf?ver=Zt7IeSPX2uNQ00_7wq6Hg%3d%3d;

15. National Security Strategy of the United States of America. President Barack H. Obama. February 2015 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2015.pdf?ver=TJJ2QfM0McCqL-pNtKHtVQ%3d%3d>;

16. National Security Strategy of the United States of America. President Donald J. Trump. December 2017 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2015.pdf?ver=TJJ2QfM0McCqL-pNtKHtVQ%3d%3d>;

17. Pew Research Center: U.S. Image Plummets Internationally as Most Say Country Has Handled Coronavirus Badly // URL: <https://www.pewresearch.org/global/2020/09/15/us-image-plummets-internationally-as-most-say-country-has-handled-coronavirus-badly/>;

18. Pew Research Center: The Trump era has seen a decline in America's global reputation // URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/19/the-trump-era-has-seen-a-decline-in-americas-global-reputation/>;

19. Snider D. The national security strategy: documenting strategic vision. Strategic Studies Institute, 1995 // <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2012/05/Snider.pdf>;

20. U.S. Strategy on Countering Corruption // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/12/United-States-Strategy-on-Countering-Corruption.pdf>.

21. Абылайұлы А., Иржанов А.С., Ахметов К.К. О некоторых последствиях принятия Закона США «О противодействии терроризму и обеспечении правосудия жертвам терроризма и других целей» // Право и государство. № 4 (73), 2016. – С. 77-82.

References (transliterated):

1. Sovmestnoe zayavlenie Rossijskoj Federacii i Kitajskoj Narodnoj Respubliki o mezhdunarodnyh otnosheniyah, vstupayushchih v novuyu epohu, i global'nom ustojchivom razvitii. 4 fevralya 2022 g. // URL: <http://kremlin.ru/supplement/5770>;

2. Democracy Index 2021: the China challenge. The Economist Intelligence Unit // URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/>;

3. Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986 (Public Law 99-433) // URL: <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3622/text>;

4. Interim National Security Strategic Guidance // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>;

5. National Security Strategy of the United States. President Ronald Reagan. January 1987 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1987.pdf?ver=FUZbPLY3ZDfa4UTDpMkNzw%3d%3d>;

6. National Security Strategy of the United States. President Ronald Reagan. January 1988 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1988.pdf?ver=uXpmo-mT0TKzq2Ut6PmfjA%3d%3d>;

7. National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. March 1990 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1990.pdf?ver=x5cwOOez0oak2BjhXekM-Q%3d%3d>;

8. National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. August 1991 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1991.pdf?ver=3sIpLiQwmknO-RplyPeAHw%3d%3d>;

9. National Security Strategy of the United States. President George H.W. Bush. January 1993 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1993.pdf?ver=Dulx2wRKDaQ-ZrswRPRX9g%3d%3d>;

10. A National Security Strategy of Engagement and Enlargement. President William Clinton. July 1994 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1994.pdf?ver=YPdbuschbfpPz3tyQQxaLg%3d%3d>;
11. A National Security Strategy for a Global Age. President William Clinton. December 2000 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf?ver=vuu1vGIkFVV1HusDPL21Aw%3d%3d>;
12. The National Security Strategy of the United States of America. President George W. Bush. September 2002 // URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2002.pdf?ver=oyVN99aEnrAWijAc_O5eiQ%3d%3d;
13. The National Security Strategy of the United States of America. President George W. Bush. March 2006 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2006.pdf?ver=Hfo1-Y5B6CMI8yHpX4x6IA%3d%3d>.
14. National Security Strategy of the United States of America. President Barack H. Obama. May 2010 // URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2010.pdf?ver=Zt7IeSPX2uNQt00_7wq6Hg%3d%3d;
15. National Security Strategy of the United States of America. President Barack H. Obama. February 2015 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2015.pdf?ver=TJJ2QfM0McCqL-pNtKHtVQ%3d%3d>;
16. National Security Strategy of the United States of America. President Donald J. Trump. December 2017 // URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/NSS2015.pdf?ver=TJJ2QfM0McCqL-pNtKHtVQ%3d%3d>;
17. Pew Research Center: U.S. Image Plummets Internationally as Most Say Country Has Handled Coronavirus Badly // URL: <https://www.pewresearch.org/global/2020/09/15/us-image-plummets-internationally-as-most-say-country-has-handled-coronavirus-badly/>;
18. Pew Research Center: The Trump era has seen a decline in America's global reputation // URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/19/the-trump-era-has-seen-a-decline-in-americas-global-reputation/>;
19. Snider D. The national security strategy: documenting strategic vision. Strategic Studies Institute, 1995 // <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2012/05/Snider.pdf>;
20. U.S. Strategy on Countering Corruption // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/12/United-States-Strategy-on-Countering-Corruption.pdf>.
21. Abylaiuly A., Irzhanov A.S., Ahmetov K.K. O nekotoryh posledstviyah prinyatiya Zakona SSHA «O protivodeistvii terrorizmu i obespechenii pravosudiya zhertvam terrorizma i drugih tselei» // Pravo i gosudarstvo. № 4 (73), 2016. – S. 77-82.

Для цитирования и библиографии: Каматова Д.М. Основные направления укрепления государственности во Временном стратегическом руководстве по национальной безопасности Дж. Байдена // Право и государство. 2022. № 1(94). – С. 123-138. DOI: 10.51634/2307-5201_2022_1_123

Материал поступил в редакцию 04.03.2022.