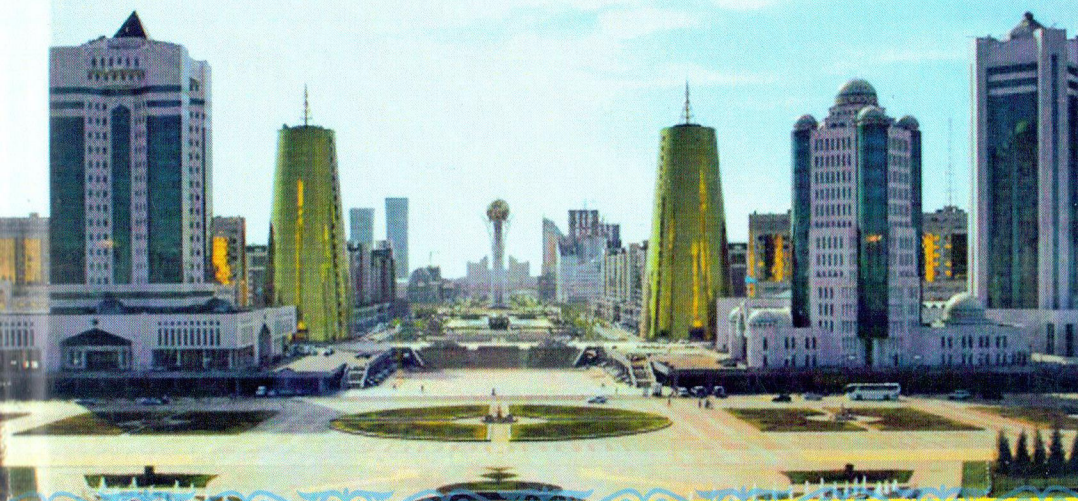


КАЗАКСТАН
тәуелсіздігіне



ЖЫЛ



МОНИТОРИНГ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Астана
2012



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

МОНИТОРИНГ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Материалы международной научно-практической конференции
(29 ноября 2011 года)

Астана

УДК 340(075)

ББК 67.0я7

М77

Министерство юстиции Республики Казахстан
Институт законодательства Республики Казахстан

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Национальный центр законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь

Редакционная коллегия:

Тусупбеков Р.Т., Бусурманов Ж.Д., Хабриева Т.Я., Ипатов В.Д., Каудыров Т.Е., Когомов М.Ч.,
Шаймурунова А.К.

М77 МОНИТОРИНГ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 29 ноября 2011 г. / Под общей ред. Ж.Д. Бусурманова. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2012. – 336 с.

ISBN 9965-600-96-1

Материалы научно-практической конференции посвящены вопросам мониторинга международно-правовых актов межгосударственных объединений в контексте совершенствования национального законодательства.

В сборнике представлен Аналитический доклад «Современные проблемы содержания и организации правового мониторинга международно-правовых актов СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства в их взаимодействии с национальным законодательством», подготовленный Институтом законодательства Республики Казахстан, Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь по результатам совместного научного исследования в 2011 году.

Для научных и практических работников, всех, кто интересуется проблемными вопросами дальнейшего развития национального законодательства.

УДК 340(075)

ББК 67.0я7

ISBN 9965-600-96-1

© ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан», 2012

Содержание

Аналитический доклад «Современные проблемы содержания и организации правового мониторинга международно-правовых актов СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства в их взаимодействии с национальным законодательством»	9
Введение.....	9
1. Концептуальные основы, принципы и перспективы развития норм о международном правовом мониторинге.....	12
2. Проблемы организации мониторинга международно-правовых актов СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства в их взаимосвязи с национальным законодательством государств-членов.....	17
3. Характерные черты мониторинга международно-правовых актов СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства	25
Заключение.....	31
Тусупбеков Р.Т. Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан	34
Бусурманов Ж.Д. Основные направления мониторинга международно-правовых актов межгосударственных объединений	36
Тиунов О.И. Международные акты как предмет правового мониторинга	44
Ипатов В.Д. Мониторинг международно-правовых актов межгосударственных объединений как условие эффективности правовой системы	67
Когамов М.Ч. Правовой мониторинг международных нормативных правовых актов в области уголовного процесса: итоги краткого анализа	72
Сарсембаев М.А. Мониторинг международно-правовых документов Таможенного союза и совершенствование казахстанского законодательства	75
Нуртаев Р.Т. Актуальные проблемы создания института мониторинга нормативных правовых актов стран Единого экономического пространства	85
Абайдельдинов Е.М. Значение мониторинга международных договорных обязательств Республики Казахстан для совершенствования национального права	91
Рахметов С.М. О проблемах имплементации в уголовное законодательство Республики Казахстан норм международных конвенций о борьбе с коррупцией	100

Жусупов А.Д. Актуальные проблемы правового регулирования и методы регулирования финансовыми ресурсами	107
Сартаева Н.А. Об использовании в законодательстве Республики Казахстан международно-правовых актов межгосударственных объединений, регулирующих сферы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и терроризмом	113
Примашев Н.М. Некоторые лингвистические аспекты качества текстов международных договоров	122
Есдаулетова Г.К. Некоторые вопросы совершенствования уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних	128
Сарсенов А.М. Некоторые аспекты мониторинга международно-правовых актов межгосударственных объединений (в рамках ЕврАзЭС, ТС и ЕЭП)	137
Алтынбасов Б.О. Влияние актов межгосударственных объединений на национальные образовательные законодательства	144
Лузанов В.А. Характеристика методологических проблем соотношения государства и гражданского общества	151
Сафарова Т.С. Правовой статус НПО в сфере оказания социальных услуг	157
Идрышева С.К. Некоторые вопросы мониторинга международно-правовых актов Таможенного союза в контексте совершенствования национального законодательства о защите прав на объекты промышленной собственности	163
Ибрагимов Ж.И. Зарубежный опыт ведения правового мониторинга	170
Братусь Д.А. Проблемы исчерпания исключительных прав	179
Сагидан А.Ж. Некоторые вопросы развития таможенного законодательства Таможенного союза и Единого экономического пространства	203
Машанов Н.С. Вопросы повышения эффективности функционирования института медиации	210
Казбаева А.Г. Теоретические аспекты систематизации законодательства в области чрезвычайных ситуаций	214
Габдуалиев М.Т. Международные стандарты в сфере местного самоуправления и национальное законодательство Республики Казахстан	221
Елеусизова И.К. Значение регулирования объектов полезной модели договора о патентной кооперации	226
Акылбекова Г.К. Особенности языковой структуры текстов законов	233
Жубаниязова С.Х. Роль научно-лингвистической экспертизы в законодательной деятельности Республики Казахстан	239
Канатов А.К. Международно-правовая регламентация национального уголовного законодательства	243
Турарова Ж.М. Лингвистические проблемы юридической техники	250
Туленова Г.К. К вопросу о наследовании авторских и патентных прав	256

Абдрахманова С.Ж. Правовое регулирование экономической деятельности в условиях рыночной экономики	263
Кутенко Л.Ф. Правовое положение завещателя по законодательству Республики Казахстан	272
Жумабаева М.Е. Некоторые инструменты интеграционного процесса в рамках Таможенного союза	284
Бабаджаниян Е.Л. Некоторые теоретические и практические аспекты содержания завещания	290
Мырзаева Ш.Р. Проблемы применения в законодательстве некоторых терминов и слов на казахском языке	297
Юсупова Г.Х. Отсрочка отбывания наказания: некоторые вопросы совершенствования судебной практики	302
Ахметов К.К. Правовое поле бизнеса стран МЕРКОСУР: аспекты развития конкурентной среды	309
Сабирова Н.Н., Хамзина Н.А. Некоторые проблемы проведения лингвистической экспертизы	315
Райыс Б.Б. Некоторые проблемы лингвистической экспертизы	321
Сидаков А.А. Научное исследование как основа научной лингвистической экспертизы на законопроекты	327
Худайбергенова Д.Ш. Некоторые аспекты деятельности совместных предприятий в рамках Таможенного союза	331

Когамов Марат Чекишевич

Ректор КазГЮУ, главный научный сотрудник
Института законодательства РК, д.ю.н., профессор

ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ИТОГИ КРАТКОГО АНАЛИЗА

Правовой мониторинг нормативных правовых актов как национального, так международного уровня был и остается важнейшим методом выявления и устранения пробелов в праве. Это аксиома, с которой еще не все дружат и не до конца понимают всей ее актуальности для всего процесса правотворчества, правоприменения и правовой культуры общества и государства в целом.

Я убедился в этом в процессе написания «Комментария к УПК РК» 1997 года, когда обнаружил прямой дефицит по разъяснению норм УПК на подзаконном уровне, полное отсутствие норм по тем или иным вопросам в самом УПК, ненадлежащую корреспонденцию норм УК и УПК, провисание в воздухе так называемых бланкетных норм УПК и т.д. До сих пор во мне присутствует осадок от того, что имеющиеся базы данных нормативных правовых актов содержат все действующие законодательные и подзаконные акты по вопросам международных аспектов национального уголовного процесса.

С другой стороны, был поражен обилием общепризнанных норм и положений международного права, относящихся к сфере уголовного процесса и их откровенно слабым отражением в нормах УПК РК.

Тогда как УПК регламентирует в отдельной 55 главе систему норм по основам взаимодействия органов, ведущих уголовный процесс с компетентными органами других стран по уголовным делам.

Поэтому постоянный правовой мониторинг международных законов в данной сфере остается актуальным и отвечает потребностям органов, ведущих уголовный процесс.

В этом плане весьма характерными оказались нормы двусторонних Договоров РК с другими странами по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам.

Прежде всего, бросилось в глаза полное отсутствие таких Договоров со странами ЕС и США. Дальше. Совсем нет двусторонних Договоров о правовой помощи по уголовным делам с РФ и Республикой Беларусь. И все вопросы с этими странами решаются, главным образом, в рамках Минской и Кишиневской Конвенций о правовой помощи по уголовным и прочим делам. Тут же налицо оказалась каргина, которая лишней раз убеждает в необходимости некоторой унификации имеющихся в этой области документов. Все они разные по форме и содержанию, несмотря на то, что в них регулируются вопросы оказания именно правовой помощи по уголовным делам.

Вначале это меня сильно обескуражило, но затем по изучению и подробному описанию в «Комментарии к УПК РК», я все же пришел к выводу о том, что это нормальная ситуация, которая отражает суверенитет каждого государства в рамках данных двусторонних Договоров.

При заключении подобных Договоров каждая из сторон принимает во внимание принципы и содержание законодательства своего государства, а также национальную уголовно-процессуальную практику правоприменения, на что делается акцент во многих Договорах.

В целом, по результатам анализа двусторонних Договоров, я пришел к выводам о том, что все они по-разному регулируют объемы правовой помощи по уголовным делам, перечень субъектов исполнения поручений об оказании правовой помощи, порядок возложения расходов, связанных с исполнением поручений и подтверждения действительности процессуальных документов, использования языка оказания правовой помощи, оформления процессуальных требований, их содержания, сроков рассмотрения поручений и т.д.

То есть эти Договоры требуют проведения по ним правового мониторинга под определенным углом зрения с целью большей унификации всех других подобных Договоров, которые стоят на этапе разработки, заключения, ратификации.

Из всех двусторонних Договоров РК с другими странами, я бы выделил Договор с Республикой Индия от 17 августа 1999 года, который отличается конкретностью и даже наличием норм, разъясняющих смысл тех или иных терминов, используемых в Договоре (ст.2). К примеру, в статье 2 Договора «Определения» раскрывает-

ся смысл термина «уголовный процесс» по законодательству РК и законодательству Республики Индия и другие термины. Договором регламентирован порядок собирания доказательств в запрашиваемой Стороне (присутствие во время собирания доказательств, участие в их получении, право адвоката задавать вопросы, ведение записи процессуальных действий с использованием технических средств). Этот Договор можно рассматривать как некий образец для подражания при заключении подобных Договоров.

В целом, полагаю, что для наших правоприменителей давно пора разработать систематизированный каталог всех международных законов, ратифицированных РК и подлежащих учету в правоприменительной практике.

Надо подумать и над тем, в каком из имеющихся законов страны («О нормативных правовых актах» или «О международных Договорах РК») предусмотреть для законодателя страны в качестве ориентира основные требования к форме и содержанию двусторонних Договоров, заключаемых РК с другими странами по вопросам оказания правовой помощи, в том числе по уголовным делам.

Также необходимо сделать глубокий анализ всех двусторонних Договоров РК с другими странами в области уголовного процесса на предмет установления их реального количества, юридической силы, их эффективности, выявления неработающих норм, внесения изменений и дополнений.

В данном вопросе необходимо обратиться и к опыту ООН. Возможно, на их уровне такой правовой мониторинг есть и его правила надо использовать в сфере межгосударственных правовых отношений РК с другими странами.