

**ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
И ДОЗНАНИЯ В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**



ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Сборник материалов круглого стола

Казахстан, г. Астана, 22 декабря 2009 года



КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
И СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЕ
МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ



ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ
ЦЕНТР В АСТАНЕ

Организация по безопасности и
сотрудничеству в Европе
Центр в Астане



СОЮЗ АДВОКАТОВ
КАЗАХСТАНА



ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Приветственное слово <i>Бахтыбаева Ильяса Жакипбековича</i> , члена Конституционного Совета Республики Казахстан	5
Приветственное слово <i>Бычковой Светланы Федоровны</i> , депутата, секретаря Комитета по законодательству и судебной правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан	12
Приветственное слово <i>Стефана Бухмайера</i> , советника по правам человека Центра ОБСЕ в Астане	15
Приветственное слово <i>Тугел Ануара Курманбаевича</i> , президента Союза адвокатов Казахстана	19
Приветственное слово <i>Ткаченко Веры Валерьевны</i> , директора Центра исследования правовой политики	21

ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ

Проблемные вопросы упрощенного досудебного производства в Республике Казахстан, <i>Ахпанов А.Н.</i>	28
Внесение изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства, <i>Сарпеков Р.К.</i>	34
Применение Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства», <i>Абельдинов Т.С.</i>	41
Упрощенное расследование уголовных дел: вопросы теории и практики, <i>Сарсенбаев Т.Е.</i>	51
Об упрощенном досудебном производстве по уголовным делам в Республике Казахстан, <i>Юрченко Р.Н.</i>	63

Экспертное заключение по проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства», <i>Пашин С.А.</i>	81
Досудебное производство по уголовным делам: резервы упрощения, <i>Когамов М.Ч.</i>	88
Анализ Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства», <i>Канафин Д.К.</i>	92
Упрощенное досудебное производство в свете международных стандартов и принципов уголовного процесса, <i>Сулейменова Г.Ж.</i>	106
Упрощенное производство или согласованное заявление о виновности? Анализ проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства», <i>Стивен Ч. Тэйман</i>	123
Соблюдение прав лиц при производстве предварительного следствия и дознания в упрощенном порядке, <i>Ибраева А.Н.</i>	166

ПРИЛОЖЕНИЕ

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства»	172
Программа круглого стола «Практические аспекты производства предварительного следствия и дознания в упрощенном порядке в Республике Казахстан»	180
Список участников круглого стола «Практические аспекты производства предварительного следствия и дознания в упрощенном порядке в Республике Казахстан»	183

ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: РЕЗЕРВЫ УПРОЩЕНИЯ

Уважаемые коллеги!

Среди основных направлений совершенствования уголовно-процессуального права, обозначенных Концепцией правовой политики 2009 года, предусматривается упрощение и повышение эффективности уголовного процесса, в том числе упрощение порядка досудебного производства. Надо признать, что в части упрощения уголовного процесса мы много сделали, и эта работа продолжается. Я имею в виду состоявшуюся:

1. регламентацию производства по делу без осуществления предварительного расследования с передачей дела в суд по очевидным преступлениям небольшой и средней тяжести;
2. а также новую регламентацию подсудности уголовных дел в судебной системе страны.

Однако, на мой взгляд, этого еще недостаточно, уголовный процесс продолжает содержать скрытые резервы повышения эффективности за счет его упрощения.

Не является секретом высокая зарегламентированность уголовно-процессуальной деятельности органов, ведущих уголовный процесс. Это и понятно, так как в **семи** обычных и **двух** исключительных стадиях уголовного процесса решается судьба личности и, видимо, нужен такой порядок движения уголовного дела. При этом если заглянуть глубже, вовнутрь всех девяти стадий, то сразу бросается в глаза чрезмерно большое количество этапов в движении уголовного дела в каждой отдельно взятой стадии уголовного процесса. В целом **таких этапов в движении стандартного уголовного дела** я насчитал примерно **42**

(если взять в качестве примера уголовное дело, расследованное следователем и направленное через прокурора в суд первой инстанции).

Более того, уголовно-процессуальный закон и практика чрезмерно много времени отводят производству предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия, фактически превращая дознавателей и следователей в судей до суда. Думаю, что это в корне неверный подход законодателя еще с советских времен. В нем (в такой регламентации предварительного расследования) больше негатива, чем позитива и об этом все мы знаем. Как избежать нарушений законности в стадии предварительного расследования уголовных дел и обеспечить быстрое движение уголовного дела в судебные стадии? И что нужно сделать дополнительно к тем механизмам упрощения уголовного процесса, которые уже используются в стадии предварительного расследования уголовного дела.

Выход вижу в ревизии и пересмотре некоторых действующих этапов внутри стадий уголовного процесса, что, на мой взгляд, значительно убыстрит движение уголовного дела в суд из досудебных стадий.

Прежде всего, остаюсь на своей прежней позиции – надо ликвидировать доследственную проверку оснований к возбуждению уголовного дела. Совершено преступление – следует сразу после приема, регистрации заявления или сообщения о преступлении, переходить к его расследованию, а не искать «судебную» перспективу этого дела задолго до суда. При таком подходе мы решим много проблем: будет упразднен институт отказа в возбуждении уголовного дела, более мотивированным станет завершение производства по уголовному делу в стадии предварительного расследования (например, прекращение всех уголовных дел в стадии предварительного

расследования необходимо возложить на суд, а не на дознавателей и следователей), существенный удар будет нанесен коррупции в стадии предварительного расследования, наполнится содержанием предупредительная деятельность дознавателя и следователя.

В качестве следующего шага предлагаю по упрощению уголовного судопроизводства упразднить все этапы в движении уголовного дела, имеющие место сразу после предъявления обвинения и допроса лица в качестве обвиняемого, а именно отказаться, главным образом, от ознакомления участников уголовного процесса с материалами следствия, а также составления обвинительного заключения.

То есть после предъявления обвинения и допроса лица в качестве обвиняемого, следователь оформляет уголовное дело и направляет его через прокурора в суд (систематизирует, составляет описание, извещает участников уголовного процесса о его направлении прокурору для передачи в суд). Именно там, в стадии подготовки дела к слушанию судом, а не у следователя, стороны могли бы ознакомиться с уголовным делом. Польза от этого шага также очевидна. Высокомотивированным, в том числе по форме и содержанию, станет постановление о привлечении в качестве обвиняемого и в целом предъявление лицу обвинения. Существенно сократятся сроки расследования и в целом движения уголовного дела. **Наиболее полно раскроется назначение стадий предания обвиняемого суду прокурором и подготовки дела к слушанию судом. Прокурор и судья будут вынуждены глубоко изучать материалы уголовного дела для принятия обоснованных процессуальных решений по его дальнейшему движению.**

Относительно совершенствования судебных стадий. В принципе, за годы реальной государственной независимости серьезным реформам подверглась судебная система. То что произошло в самое ближайшее время - очередное разграничение подсудности

судов и появление новых судов в судебной системе – веление времени, которое также направлено на повышение эффективности уголовного и гражданского процесса. Я остаюсь сторонником линии на то, что судебные стадии надо сохранить, не упрощать, но одновременно надо продолжить реформирование досудебного уголовного процесса. В контексте изложенного, судам стоит шире использовать требования статьи 363 УПК по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. В перспективе можно распространить данный порядок и на дела о тяжких преступлениях.

В целом более подробно мотивация этих и других моих предложений о том, как нам реформировать уголовный процесс в досудебных и судебных стадиях в целях дальнейшего совершенствования правоохранительной и судебной системы, изложена в моих публикациях на страницах юридической печати на данную тему в разные годы: Концепция национальной следственной деятельности в уголовном судопроизводстве // Юридическая газета, 2006, 18 июля; Концепция дальнейшего развития судебной деятельности в уголовном судопроизводстве // Юридическая газета, 2006, 4 августа; Актуальные вопросы уголовного процесса Казахстана: о суде присяжных и санкционировании ареста судом, проблемы возбуждения, дополнительного расследования, прекращения уголовного дела по нереабилитирующим мотивам. Доклады и сообщения на учредительной конференции Международной ассоциации содействия правосудию «Школы и направления уголовно-процессуальной науки». - Санкт-Петербург, 2005, с. 42-53; Реформирование правоохранительных органов и правосудия по уголовным делам (фрагментарный анализ ретроспективы и перспективы развития в период 1991-2008 гг. - Вестник Института законодательства РК, 2009, № 1, с. 64-73; № 2, с. 78-88 и т. д.

Благодарю за внимание!