

ҚАЗАҚ  
ГУМАНИТАРЛЫҚ  
ЖАҢА УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ  
ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ  
МЕМЛЕКЕТ  
ПРАВО И  
ГОСУДАРСТВО



Жаңа 2010 жылдарыңызбен!!!

№ 4 (45) 2009 ж.

ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ

КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРАВО И ГОСУДАРСТВО

---

---

ҚазГЗУ ғылыми-ақпараттық журнал

№4 (45) 2009

1997 жылдан бері шығады

Құрылтайшы: «ҚазГЗУ» АҚ

**Редакциялық алқа**

Баймаханов М.Т. – бас редактор

Мауленов Ғ.С. – бас редактордың орынбасары  
Джекебаев Ш.Ү. – жауапты хатшы (орыс тілінде)  
Тұрашев Е.Н. – жауапты хатшы (қазақ тілінде)

Әубәкіров А.Ф.	Қоғамов М.Ш.
Башимов М.С.	Қаудыров Т.Е.
Бычкова С.Ф.	Нәрікбаев М.С.
Ғабдуллина Қ.Ғ.	Сандрачук В.В.
Жусупов А.Д.	Сүлейменов М.К.
Жекебаев Ү.С.	Сембин Б.А.
Жиренчин К.А.	Ударцев С.Ф.
Хан В.В.	

**Техникалық хатшы**

Нағымаш Ж.Ш.

**«Құқық және мемлекет» журналының редакциялық кеңес мүшелері**

Абдрасулов Е.Б.  
Алимбеков М.Т.  
Зиманов С.З.  
Керезбеков К.К.  
Козлихин И.Ю.  
Кубеев Е.К.  
Мами К.А.  
Рогов И.И.  
Сартаев С.С.  
Сарсембаев М.А.  
Тихомиров Ю.А.  
Тусупбеков Р.Т.  
Тлепина Ш.В.

## МАЗМҰНЫ-СОДЕРЖАНИЕ

### Жаңа жылдық құттықтаулар Новогодние поздравления

#### Біздің қонақтар Наши гости

<i>Әлімбаев М.Т.</i>	Заң ғылымының азаматтық-құқықтық қатынастарды реттеудегі рөлі.....	14
<i>Сарпеков Р.К.</i>	Реализация положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года в рамках развития административного законодательства Республики Казахстан.....	22
<i>Абдиканов Н.А.</i>	Качественное правосудие – основа сильного государства.....	28
<i>Башимов М.С.</i>	Комиссар Совета Европы по правам человека.....	32
<i>Сейфуллин М.Х.</i>	Финансовый сектор на пути стабилизации.....	34

#### Мемлекет және құқық теориясы мен тарихының өзекті мәселелері Проблемы теории и истории государства и права

<i>Кубенов Е.С.</i>	Функция политической координации как важнейшая составляющая деятельности главы государства.....	36
<i>Рахмитов Ф.М.</i>	Влияние идеи правовой государственности на концепцию правовой политики современного государства.....	40
<i>Абдукаримова З.Т.</i>	Некоторые проблемы нормативной регламентации процесса создания закона в Республике Казахстан.....	46
<i>Бекбаев Е.З.</i>	Жеке және жария құқықтық қатынастар.....	55
<i>Шапақ У.</i>	Көшпелі мемлекеттіліктің пайда болуы және қалыптасуы туралы концепциялары жайлы.....	60
<i>Турабаев А.Р.</i>	Қазақстандағы земдік реформалардың алғышарттары.....	69
<i>Устинов Д.Е.</i>	Некоторые аспекты теоретических основ законодательного процесса в Республике Казахстан.....	73
<i>Ибрагимов Ж.И.</i>	Дәстүрлі құқықтық жүйе – қазақ халқының әдет ғұрып заңдарының негізі.....	78

#### Конституциялық құқық және мемлекеттік басқару Конституционное право и государственное управление

<i>Кемалов М., Орманова Ш.</i>	Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи – аксиологическое требование законодательства и практики его применения.....	83
<i>Тагаев А.У.</i>	Президент и Советы: политико-конституционные преобразования (24 апреля - 20 ноября 1990 г.).....	93
<i>Абдрахманов Б.Е.</i>	Теоретические проблемы, связанные с личностью административного правонарушителя в рамках административной деликтологии.....	104
<i>Әділбекқызы С.</i>	Халықтың санитариялық-эпидемиологиялық салауаттылығы аясындағы әкімшілік құқық бұзушылықты ескертудің кейбір мәселелері.....	110



<i>Нұрмагамбетов Б.А.</i>	Қазақстан Республикасы көліктегі ішкі істер органдарының ұйымдастырылуы мен қызметінде шет елдік тәжірибені қолданудағы проблемалар.....	115
<i>Балабиев К.Р.</i>	Ресей Федерациясындағы әкімшілік процесстің жалпы принциптері.....	122
<i>Кожжабаев Е.О.</i>	Конституция ГДР 1949 года и ее основные положения.....	130

### Нарықтық қатынастарды реттеудегі құқықтың рөлі Роль права в регулировании современных рыночных отношений

<i>Жакупов Б.А.</i>	О проекте нормативного постановления «О некоторых вопросах применения законодательства об акционерных обществах».....	136
<i>Жусупов А.Т.</i>	Финансовые инструменты как объекты гражданских прав.....	145
<i>Уромбаева А.А.</i>	Проблемы законодательного определения назначения государственного предприятия на праве хозяйственного ведения.....	1150
<i>Айтбаева Г.Б.</i>	Лизинг қатынастарының пайда болу және даму тарихына жалпы сипаттама.....	157
<i>Канатов Р.К.</i>	Правовое положение эмитентов и инвесторов рынка ценных бумаг.....	167
<i>Жанай Е.</i>	Алимент төлеу туралы келісім шарттың ерекшеліктері.....	174
<i>Асқарқызы Ә.</i>	Сактандыру қатынастарындағы суброгация қолданылуының тәжірибелік және теориялық мәселелері.....	184
<i>Сидаков А.А.</i>	Корпоративтік құқықтың Қазақстан Республикасында қалыптасуының кейбір мәселелері.....	190
<i>Бутобаева Д.Н.</i>	Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О закупках товаров (работ) и услуг» как основа действующего законодательства Казахстана по государственным закупкам.....	196
<i>Тоғайбаева Ш.С.</i>	Проблемы совершенствования законодательства в сфере выпуска и обращения ценных бумаг.....	204

### Қылмыстық құқық және криминология Уголовное право и криминология

<i>Әбдіжәми А.Ж.</i>	Қылмыстық заңның кеңістікте қолданылуының реалдық қағидасы...	210
<i>Каженова А.С.</i>	История развития уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение деяний, угрожающих их нормальному развитию.....	215
<i>Ахметова Л.Е.</i>	Понятие и признаки преступления по уголовному праву Республики Казахстан.....	222
<i>Битанатова Н.А.</i>	Принципы и задачи кодификации уголовного законодательства.....	232
<i>Каженова Г.К.</i>	Криминологическая характеристика преступности в сфере экономической деятельности.....	236
<i>Койбаков Е.С.</i>	Коррупция и ее взаимосвязь с транснациональной преступностью...	240

**Қылмыстық іс жүргізу және криминалистика**  
**Уголовный процесс и криминалистика**

<i>Когамов М.Ч.</i>	Соединение уголовных дел: вопросы законодательного регулирования и практики применения.....	248
<i>Тұрашев Е.Н.</i>	Дәлелдеудің қылмыстық іс жүргізушілікті тану нысаны ретіндегі мәні мен ерекшеліктері.....	251
<i>Алаева Г.Т.</i>	О становлении и развитии судебной экспертизы интеллектуальной собственности в РК.....	258
<i>Шарипов Ш.М.</i>	Прокурордың профилактикалық актілерінің маңызы.....	265
<i>Жиренчина З.К.</i>	О необходимости расширения принципа диспозитивности в уголовном судопроизводстве в условиях чрезвычайного положения.....	270
<i>Бекишева Д.Х.</i>	Қылмыстық істер бойынша азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін қамтамасыз етудегі прокурорлық қадағалаудың ерекшеліктері.....	276
<i>Боронбаева Д.С.</i>	Функции судебной власти и формы ее осуществления в Кыргызской Республике.....	283
<i>Амиргалиев А.А.</i>	Санкционирование ареста судом – важная гарантия защиты законных прав и интересов граждан.....	288
<i>Шуменова Р.Т.</i>	Уголовно-процессуальные институты как предпосылка унификации понятийно-категориального аппарата.....	296

**Сот-тергеу тәжірибесінен**  
**Из судебно-следственной практики**

<i>Финк Д.</i>	История раскрытия преступлений серийного убийцы и людоеда Н. Джумагалиева.....	303
<i>Финк Д.</i>	Борьба с мафией становится для государства дорогим удовольствием (по материалам зарубежной прессы).....	307

**Біздің меретойлар**  
**Наши юбилеи**

**Университет ғылыми өмірі**  
**Научная жизнь университета**



## Қылмыстық іс жүргізу және криминалистика Уголовный процесс и криминалистика

**М.Ч. Когамов**  
д.ю.н., профессор,  
Ректор КазГЮУ

### Соединение уголовных дел: вопросы законодательного регулирования и практики применения

Соединение уголовных дел один из важных институтов уголовно-процессуального права (ст.48 УПК). Неправильное соединение уголовных дел является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, препятствующим назначению главного судебного разбирательства, и служит основанием для возвращения уголовного дела судьей на дополнительное расследование из стадии подготовки дела к слушанию (ч.2 ст.303 УПК РК).

В следственной практике возникают вопросы по существу применения норм данного института уголовно-процессуального права.

Например, возможно ли соединение уголовных дел (без предъявления обвинения) с момента возбуждения этих уголовных дел в отношении одного лица, совершившего несколько преступлений либо нескольких лиц, совершивших в соучастии несколько преступлений.

На мой взгляд, ответ может быть только положительным по следующим мотивам.

Часть 1 статьи 48 УПК РК предусматривает, что «в одном производстве могут быть соединены дела по обвинению ...», из чего зачастую делается неправильный вывод о том, что в одно производство могут соединяться только дела, по каждому из которых лицо или лица привлечены в качестве обвиняемых, то есть ему или им должны быть предъявлены обвинения: вынесено и объявлено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Если следовать этой логике, то такие дела без их соединения должны дальше направляться в суд с обвинительными заключениями и по ним должны проводиться соответствующие судебные процессы с вынесением приговора.

Такой порядок, на мой взгляд, не отвечает задачам уголовного процесса и потребностям следственно-судебной практики, так как является завуалированной формой волокиты в производстве по уголовному делу.

Предупреждая подобные ситуации, статья 48 УПК разрешает любую возможность соединения уголовных дел в одно производство только на основании факта обвинения лица или лиц в совершении нескольких преступлений и не требует по тексту данной нормы обязательного его или их привлечения в качестве обвиняемых по каждому совершенному преступлению.

Такое толкование статьи 48 УПК соответствует понятию уголовного преследования, то есть обвинения, предусмотренного п.13 статьи 7 УПК о том, что это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях установления деяния, запрещенного уголовным законом и совершившего его лица,

виновности последнего в совершении преступления, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания или иных мер уголовно-правового воздействия.

**И в этом случае закон достаточно широко трактует понятие обвинения в уголовном досудебном процессе, указывая на то, что это, прежде всего, процессуальная деятельность, а не конкретный акт предъявления обвинения.**

Собственно, понятие процессуальной деятельности раскрывается в п.п. 27 и 28 статьи 7 УПК.

Так, в п.27 дается определение производства по делу, как совокупности процессуальных действий и решений, осуществляемых по конкретному уголовному делу в ходе его возбуждения, досудебной подготовки, судебного разбирательства и исполнения приговора суда.

Согласно же п.28 под досудебным производством по уголовному делу понимается производство по уголовному делу с момента возбуждения уголовного дела до направления его в суд для рассмотрения по существу (дознание и предварительное следствие), а также подготовка материалов по уголовному делу частным обвинителем и стороной защиты.

Следовательно, в обоих приведенных выше случаях законодатель рассматривает обвинение, как процессуальную деятельность органов уголовного преследования уже с момента возбуждения уголовного дела.

Данный вывод согласуется с нормой ч.2 статьи 186 УПК «Порядок возбуждения уголовного дела», где указано, что в постановлении о возбуждении уголовного дела кроме прочих данных по уголовному делу также указывается «... в отношении кого или по какому факту оно возбуждается, статья уголовного закона, по признакам которой оно возбуждается и т.д. ...».

Это означает, что фактически в постановлении о возбуждении уголовного дела излагается первоначальная квалификация преступления, то есть выдвигается определенное обвинение, по поводу которого ведется предварительное расследование, то есть уголовное преследование в отношении определенного лица или лиц.

Иначе говоря, по смыслу ч.1 ст.206 УПК обвинение в совершении преступления, о котором записано в постановлении о возбуждении уголовного дела, существует, по сути, до предъявления обвинения лицу, и при наличии достаточных доказательств, может служить переходом для привлечения лица в качестве обвиняемого, то есть переводу подозреваемого в разряд обвиняемых по делу лиц.

Собственно, акт предъявления этого обвинения окончательно формулируется в мотивированном постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого (ч.1 ст.206 УПК).

В целом сущность обвинения в досудебном уголовном процессе формулируется кроме постановления о возбуждении уголовного дела также в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, постановлении о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, протоколе обвинения, обвинительном заключении, постановлении прокурора о предании обвиняемого суду.

**Таким образом:**

1. УПК допускает соединение возбужденных уголовных дел до привлечения по ним лиц, совершивших преступления в качестве обвиняемых.



2. После соединения возбужденных уголовных дел предъявление обвинения в рамках реальной и идеальной совокупности преступлений, как правило, осуществляется по объединенному уголовному делу, что не противоречит принципам уголовного процесса и общим условиям производства по уголовному делу в досудебных стадиях.

### **Түйін**

Сотқа дейінгі қылмыстық процессте айыптау мазмұны жалпы алғанда қылмыстық істі қозғау туралы қаулыдан басқа, ақталып шыға алмаған адам бойынша қылмыстық істі тоқтату туралы қаулы, айыптау хаттамасы, айыптау қорытындысы, айыпталушыны сотқа беру туралы прокурор қаулысымен тұжырымдалады.

### **Summary**

In general, the essence of the charge during a pretrial criminal process is formulated but the decision to institute criminal proceedings and in the decision to bring charges, ruling on the termination of criminal proceedings for non-rehabilitation person grounds of prosecution, the indictment, the prosecutor to bring the accused to trial.