

ПОЛНОМОЧИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ

Ольга СЕМЕНОВА

Состоянию и закономерностям развития института прокуратуры в свете конституционных преобразований в Казахстане было посвящено заседание «круглого стола», состоявшегося вчера в Генеральной прокуратуре. Одна из главных рекомендаций видных ученых-правоведов — вернуть следственные функции органам прокуратуры, поднять статус следователя. Организатором мероприятия выступил Институт повышения квалификации кадров органов прокуратуры и изучения проблем законности и правопорядка при высшем надзорном органе страны.

Открывая встречу, первый заместитель Генерального прокурора Ильяс Бахтыбаев обозначил ее главную цель — наметить контуры дальнейшего развития как всей правовой системы страны в целом, так и надзорных органов в частности.

О том, каким представляется будущее правоохранительной системы республики, говорили в своих выступлениях как именитые ученые-теоретики, так и юристы-практики. Произшедшие конституционные изменения требуют разработки Государственной программы правовой политики — такая мысль звучала практически во всех выступлениях участников дискуссии. Этот документ должен определить концепцию дальнейшей модернизации судебной и правоохранительной систем.

Прокуратура должна закреплять свои позиции, как многофункциональный орган, осуществляющий надзор за соблюдением законности. Должна повышаться также ее правозащитная роль.

В своем выступлении доктор юридических наук Марат Когамов затронул вопросы совершенствования предварительного следствия. Во всем мире следователь — одна из ключевых фигур уголовного процесса. От его

профессионализма и добросовестности во многом зависит дальнейшее движение уголовного дела, ведь и стороны процесса, и судья, в своей работе опираются на собранные им доказательства. Поэтому в свое время институту следствия уделялось такое большое внимание. К сожалению, сегодня эта сфера значительно ослаблена. С одной стороны следственными функциями наделены МВД, КНБ, финансовая полиция, с другой — качество работы нередко оставляет желать лучшего.

— В профессиональном плане следователь, в какой-то степени решающий судьбу человека, не защищен в такой же мере, как судья, — считает М. Когамов. — Поэтому его статус необходимо поднять до уровня судейского. Чтобы любые попытки вмешательства в его работу строго наказывались по закону.

Ученый-юрист и практик с многолетним стажем высказался за возрождение следственного аппарата в органах прокуратуры.

О том, что произошедшее в последние годы упразднение следственных функций, которыми изначально были наделены органы прокуратуры, пошло не на пользу следствию в целом, говорили в своих выступлениях и другие участники встречи.

Так, доктор юридических наук Марат Сарсембаев заметил, что создание в середине 90-х годов Государственного следственного комитета по типу американского ФБР не оправдало себя. ГСК был распущен, лучшие кадры, которые перешли в комитет из прокуратуры, потеряны.

— Сегодня у нас нет единого органа, который бы занимался вопросами следствия, поэтому было бы правильно вернуть эти функции прокуратуре, — убежден ученый.

Мнения о том, какие уголовные дела должны стать подследственными прокуратуре, различны. Одни предлагают вернуться к старой формулировке, когда сотрудник прокуратуры мог взять на себя расследование любого уголовного дела, другие советуют разделить их по категориям.

— На наш взгляд, если будет решен вопрос о возрождении следственного аппарата, на первоначальном этапе прокуратура должна взять на себя расследование преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, — полагает первый заместитель Генерального прокурора Ильяс Бахтыбаев. — И постепенно, когда будет воспитано достаточно новых полноценных кадров, этот перечень может быть расширен.

...Прокурор — исполнитель закона, его блюститель, проводник, защитник. Эта мысль красной нитью шла через многие выступления. И, значит возможности для исполнения своей миссии у прокурора должны быть соответствующими.

В ходе дискуссии участники «круглого стола» затронули также вопросы пересмотра отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса, в частности, упразднения института возвращения судами уголовных дел на дополнительное расследование, усиления роли судебного следствия.

*Казахстанская Правда, 2004 г.
N 134, от 25 августа.*