

Настольная книга о национальной уголовной политике

Передо мной лежит очередной уникальный научный труд, разработанный авторским коллективом кафедры уголовного права и криминологии Карагандинского юридического института им.Б.Бейсенова под руководством доктора юридических наук, профессора Борчашвили И.Ш. с общим названием: «Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан».

Это новое существенно переработанное и дополненное 2-е издание Комментария. Его первая версия вышла в 1999 году и можно сказать выполнила стоящие перед ней задачи. Издание второго Комментария – это объективная реакция авторского коллектива на те глубокие изменения, которые произошли в уголовном законодательстве и в сфере борьбы с преступностью за время с момента принятия 16 июля 1997 года Уголовного кодекса реально независимого Казахстана. За данный период времени в УК внесено изменений и дополнений 30 законами Республики Казахстан.

По существу выход Комментария – это определённый отчёт группы специалистов в сфере науки уголовного права о последних достижениях уголовного законодательства страны за последние 10 лет с момента принятия Уголовного Кодекса Республики Казахстан.

Данный Комментарий по праву можно причислить к самому актуальному и свежему в этом жанре науки уголовного права Казахстана. Дело

в том, что в него вошли также разъяснения по последним изменениям и дополнениям, внесенным в Конституцию страны Законом Республики Казахстан от 21 мая 2007 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» в том числе по вопросам уголовного права. Речь идет о практически полной отмене на конституционном уровне смертной казни в качестве исключительной меры уголовного наказания. Однако с её установлением за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время и террористические преступления, сопряженные с гибелью людей. Это позиция найдет своё точное регламентирование в нормах УК.

Безусловно, и то, что изданию очередного Комментария предшествовала кропотливая многогранная научная работа кафедры уголовного права и криминологии. Нормы и положения действующего уголовного законодательства прошли серьёзное научное обсуждение на конференциях различного уровня, в том числе на нескольких международного характера, организованных данной кафедрой. Более 30 соискателей кафедры за последние годы успешно защитили кандидатские диссертации в области уголовного права под руководством профессора Борчашвили И.Ш. Кстати, к месту будет сказано, что кафедра, возглавляемая профессором Борчашвили И.Ш. – на 100% укомплектована кадрами сотрудников с учёными степенями и получила

международное признание среди научных кругов стран СНГ.

Высокая ценность Комментария обусловлена подготовкой и изданием на базе кафедры издательством «Жеты Жаргы» в 2006-2007 годах в трёх томах на русском языке полного курса лекций по уголовному праву и в двух томах этого же курса на казахском языке. Эти первые труды по праву заняли своё неповторимое место в арсенале науки национального уголовного права Республики Казахстан и вызвали неподдельный интерес к науке и законодательству об уголовном праве нашей страны в зарубежных научных и практических кругах. Из всего изложенного можно сделать следующие краткие выводы.

Прежде всего, анализируемый Комментарий результат тщательной проработки всех норм УК с учётом последних достижений отечественной науки уголовного права и криминологии. Широкое применение при этом нашли всеобщий, общенаучный и частно-научные методы (в том числе сугубо юридические методы) изучения норм и положений уголовного права и правоотношений в уголовно-правовой сфере. Это позволило не только прокомментировать нормы УК, но и указать в отдельных случаях, не получивших ясного выражения в нормах УК, направления дальнейшего совершенствования уголовного законодательства.

Дальше следует отметить основательную практическую проработку норм УК, т.е. соответствие Коммен-

тария потребностям следственно-судебной практики. Для решения данной задачи были использованы материалы оконченных производством уголовных дел, а также запросы и пожелания практических работников сферы правосудия по уголовным делам.

Среди других достоинств Комментария его изложение на основе действующих источников уголовного права.

Например, большинство норм Общей части УК рассматриваются через конституционные основы уголовного права, анализ норм Конституции, конституционных законов в их преломлении, отражении в нормах Уголовного Кодекса (задачи, принципы, общие начала назначения уголовного наказания и др.).

Здесь также необходимо указать на такое важное качество Комментария, как мотивированное применение в ходе разъяснения норм УК норм других кодифицированных законов (КОАП, ГК, ГПК, УПК, Налоговый, Таможенный, Лесной, Водный, Бюджетный, Экологический, Трудовой и другие Кодексы), что позволило более полно раскрыть специфику охраняемых уголовным правом тех или иных ценных общественных отношений. Такой подход позволил преодолеть бланкетный (статья отсылает не к конкретной норме УК, а к законодательству вообще) и отсылочный (статья, не излагая всей нормы УК, отсылает к другой статье УК) характер многих норм Общей и Особенной части УК.

Свою положительную роль сыграло использование норм законов и Указов Президента, которыми также обеспечивается законное и обоснованное применение норм УК в процессе квалификации преступлений (например, нормы законодательства в области предпринимательства, образования, здравоохранения, государственной службы и др.).

За 10-летний период действия УК была наработана обширная судебная практика применения его норм в уголовном судопроизводстве. Это наиболее точный канал проверки

эффективности и жизнеспособности норм УК. Вполне поэтому логично, что в Комментарий нашли своё отражение практически все, принятые Верховным Судом страны нормативные постановления по вопросам судебной практики применения норм уголовного законодательства и норм Конституции в сфере борьбы с преступностью. Сюда же необходимо отнести постановления Пленарного заседания, коллегий Верховного Суда по отдельным уголовным делам. Применение материалов судебной практики значительно обогатило содержание Комментария и его высокую степень привязанности к нуждам и потребностям практики уголовного преследования и правосудия по уголовным делам.

В этом же ряду безусловное и бережное использование не в пример некоторым государственным органам норм и положений отдельных нормативных постановлений Конституционного Совета по вопросам официального толкования норм Конституции в развитие национального уголовного законодательства.

Характерной чертой суверенного развития юридической системы общества и государства стало широкое внедрение в национальное законодательство и практику его применения норм и положений международного права. В Комментарий этим вопросам уделяется существенное внимание с учётом ратификации и присоединения Казахстана ко многим международным законам. Данное обстоятельство нашло своё выражение при анализе отдельных норм и институтов Общей и Особенной частей УК, регламентирующих общественные отношения, которые находятся под международной уголовно-правовой защитой (например, вопросы уголовной ответственности и наказания за преступления против мира и безопасности человечества, наркобизнес, коррупцию, пытки и др.).

Особо следует выделить такое качество Комментария, как его тесная связь с нормами и положениями, главным образом, УПК. Призванное «обслуживать» нормы УК уголовно-

процессуальное законодательство получило развёрнутое изложение в той части Комментария, которая касается норм Общей части УК. Пожалуй, именно в этом Комментарий, предлагается подробное и доступное изложение единственного основания уголовной ответственности в уголовном праве – состава преступления. Комментарий совокупности норм УК в этой части, охватывающих субъективные и объективные начала уголовной ответственности, вооружает следственные и судебные органы правильным пониманием круга обстоятельств, подлежащих доказыванию по любому уголовному делу о преступлении (ст.ст.2,14-22 и др.УК, 117,481 УПК).

Предлагаемый Комментарий содержит громадные предупредительные и воспитательные начала. В достаточно понятной и популярной форме в нём последовательно раскрывается роль, назначение и социальная ценность уголовного права. Проводится мысль о важности охраны уголовно-правовыми средствами ценных общественных отношений, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность личности, общества и государства.

Таким образом, не будет преувеличением отнесение и оценка данного Комментария, как настольной книги не только следователя, прокурора и судьи, но и большого круга юристов и читателей, которых интересует современная уголовная политика нашего общества и государства.

Представляется, что изданием Комментария будет внесён серьёзный вклад в повышение правозащитных начал уголовного законодательства, а также эффективность уголовной политики общества и государства путём значительного улучшения законности и обоснованности процесса квалификации общественно опасных деяний в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса.

*Доктор юридических наук,
профессор, академик АЕН РК
М.Козамов*