



ЦИК

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

На заседании Центральной избирательной комиссии Казахстана озвучены окончательные итоги президентских выборов в Казахстане, прошедших 20 ноября. Победу одержал действующий Глава государства Касым-Жомарт Токаев. Инаугурация состоится 26 ноября.

Оксана ДАВЫДОВА, Астана

Глава Центризбиркома Нурлан Абдиров рассказал, как распределились голоса избирателей. За Касым-Жомарта Токаева проголосовали более 6,4 млн, или 81,31% казахстанцев. Каракат Абден набрала 2,60%, или более 206 тысяч человек отдали за нее свои голоса. За Нурлана Аубаева проголосовали 2,22%, или свыше 176 тысяч. Предпочтение Жигули Дайрабаеву отдали более 271 тысячи, или 3,42% избирателей. Количество голосов избирателей у Мейрама Кажыкена составило



более 200 тысяч, или 2,53%. А за Салтанат Турсынбекову проголосовали более 168 тысяч, или 2,12% граждан. Касательно графы «Против всех»: ее выбрали более 460 тысяч, или 5,80% избирателей.

– Таким образом, Центральная избирательная комиссия зарегистрировала избранного народом Касым-Жомарта Токаева в качестве Президента Республики Казахстан. В установленном законодательством порядке ему вручат соответствующее удостоверение. Дата принесения присяги избранным Президентом Республики Казахстан Токаевым Касым-Жомартом Кемелевичем определена 26 ноября 2022 года, – сказал Нурлан Абдиров.

В тот же день в кулуарах Правительства РК заместитель Премьер-министра РК – министр финансов Ерулан Жамаубаев уточнил, что дополнительные средства на церемонию инаугурации из бюджета выделять не будут.

Что касается того, как будет проходить инаугурация Президента: она состоится в торжественной обстановке в присутствии депутатов Парламента, чле-

нов Конституционного Совета и судей Верховного Суда. В ходе нее избранный Президент при вступлении в должность приносит народу присягу: «Торжественно клянусь верно служить народу Казахстана, строго следовать Конституции и законам Республики Казахстан, гарантировать права и свободы граждан, добросовестно выполнять возложенные на меня высокие обязанности Президента Республики Казахстан». При этом Президент приносит присягу на Конституции страны. После принесения присяги исполняется государственный гимн Казахстана. Затем председатель Центральной избирательной комиссии должен будет вручить вновь избранному Президенту удостоверение, нагрудный знак, штандарт Президента и орден «Алтын Қыран» (Золотой Орел).

Выборы Президента Казахстана состоялись в минувшее воскресенье, 20 ноября 2022 года. Своим правом отдать голос воспользовались 8,3 млн казахстанцев из 11,9 млн человек, включенных в избирательные списки.

МНЕНИЯ

ВО ИМЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ

В стране накопились системные проблемы. Их надо решать. Это возможно только в условиях Справедливого Казахстана. Идея справедливости только в последние годы стала звучать все громче и громче, найдя свое полное изложение в предвыборной платформе Касым-Жомарта Токаева «Справедливый Казахстан – для всех и для каждого. Сейчас и навсегда». Этот документ содержит три принципа: Справедливое государство, Справедливая экономика и Справедливое общество.

Ермек ИМАНТАЕВ,
экономист



По моему мнению, нам надо не только услышать или прочитать, что предлагает наш Президент, но и осмыслить. Перейти от лозунгового мышления к творческой реализации его предложений. Мы сможем реально построить справедливое государство, если верно расставим акценты и определим правильные подходы в реализации идеи справедливости. Хотя выборы закончились убедительной победой Касым-Жомарта Токаева, обсуждение предвыборной платформы должно продолжиться. Этот процесс требует активной вовлеченности интеллектуального сообщества в сфере философии, социологии и экономики. Их рекомендации были бы полезны при принятии государственных управленческих решений.

Раскрывая тему, хотелось бы остановиться на нескольких моментах, которые позволяют власти предпринимать действия, соответствующие ожиданиям людей, на основе принципа справедливости. Во-

первых, перед принятием решения о разработке или корректировке государственных программ социально-экономического развития страны нам необходимо провести серьезные социологические исследования. Предметом данных исследований могли бы стать следующие направления:

– замеры уровня счастья (удовлетворенности) среди казахстанцев. Последние замеры показывают, что мы находимся на 45-м месте по уровню счастья из более 140 стран. Этот феномен требует изучения, так как при падении уровня жизни наш оптимизм остается на довольно высоком уровне;

– определение количества людей, осуществляющих долгосрочное планирование своей жизни (хотя бы на 3 года). Чем больше таких людей, тем устойчивее экономическая ситуация. Если мало, то это свидетельствует о низкой экономической мотивации наших граждан из-за различных субъективных и объективных причин;

– определение социальных опасений (страхов) наших граждан. Сегодня действительно нужно услышать людей. Опасения могут быть самые разные: потеря работы, болезни, потеря близких, страхи

от различных катаклизмов и так далее.

Во-вторых, идея справедливости неразрывно связана с распределением благ в обществе. Данный вопрос в принципе является центральным в теории справедливости. От ответа на него будет зависеть социально-экономическая модель государства. Здесь два основных подхода:

– обеспечение достаточными благами в одинаковой степени всех граждан государства. Это услуги образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, а также еда и жилье;

– или обеспечение права на реализацию своих способностей для получения необходимых общественных благ. Как видим, эти подходы связаны с такими проблемами, как уровень участия государства в экономике, объемы социальных расходов государственного бюджета, а также механизмы перераспределения доходов от богатых к бедным. Поэтому идею справедливости нужно широко обсуждать в обществе, так как ее реализация имеет свою стоимость.

В-третьих, идея справедливости должна определять формирование правоохранительной и судебной систем. То есть дать ответ на классический вопрос, касающийся



преступления и наказания. Эволюционное развитие идеи справедливости в этой сфере выработало следующие методы наказания за совершенные преступления:

– компенсационное, то есть максимально карательное, по принципу «око за око»;

– устрашающее. То есть дается сигнал другим, что нельзя так делать;

– восстановительное. В этом случае происходит возмещение ущерба пострадавшему;

– реабилитационное. Общество старается перевоспитать преступников, дать им образование и провести соответствующую терапию.

Таким образом, справедливое правосудие, отвечающее уровню развития общества, повышает устойчивость государства. Платформа идеи справедливости

для дальнейшего развития Казахстана, выдвинутая Касым-Жомартом Токаевым, действительно имеет огромный потенциал для консолидации всего нашего общества. Так как справедливость имеет реальную этическую, экономическую, правовую, политическую, социальную ценность. Это общественный идеал, регулирующий нашу совместную жизнь.

Поэтому мы должны не упустить свой шанс изменить свою жизнь в лучшую сторону поверхностным восприятием понятия справедливости, а также игнорированием реальных социальных ожиданий наших сограждан. В завершение хотелось бы привести слова великого философа Иммануила Канта: «Когда справедливость исчезает, то не остается ничего, что могло бы придать ценность жизни людей».

Коллаж Олега ЦХАЙ

По результатам опроса, в III квартале, несмотря на продолжающийся рост стоимости кредитных ресурсов в отдельных банках, спрос на кредиты со стороны малого и среднего бизнеса несколько вырос, а со стороны крупного бизнеса – не изменился.



5

ПОЧЕМ ДЕНЬГИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ?



4 | ИНТЕРВЬЮ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД: НАДЕЖДА НА СПРАВЕДЛИВОЕ ЗАВТРА

С 1 января 2023 года начнет работать Конституционный Суд. Насколько оправданы связанные с ним ожидания казахстанцев, и что ждет нашу судебную систему, рассказал главный редактор журнала «Право и государство» Сергей УДАРЦЕВ.

ПОДПИШИСЬ
НА ГАЗЕТУ «ЛИТЕР»
И ВЫИГРАЙ
iPhone 14!
ПОДПИСКА - 2023
КОНКУРС
ПОЛНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОПУБЛИКОВАНА
НА САЙТЕ LITER.KZ

ИНТЕРВЬЮ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД: НАДЕЖДА НА СПРАВЕДЛИВОЕ ЗАВТРА

Недавно Глава государства Касым-Жомарт Токаев подписал несколько конституционных законов, принятых по итогам состоявшегося в июне республиканского референдума. Большой интерес у граждан вызвал Закон «О Конституционном Суде Республики Казахстан». Новость о возвращении этого госоргана вызвала много положительных откликов в обществе. Теперь казахстанцы возлагают большие надежды на Конституционный Суд, который начнет работать с 1 января 2023 года, как на гарант защиты своих прав. Насколько эти ожидания оправданы, и что ждет нашу судебную систему со следующего года, корреспонденту ЛИТЕРа рассказал экс-судья Конституционного Суда Казахстана (1992–1995), доктор юридических наук, профессор КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева, член Комиссии по правам человека при Президенте РК, главный редактор журнала «Право и государство» Сергей УДАРЦЕВ.

НЕ ЖДИТЕ ЧУДА

– Сергей Федорович, как Вы считаете, как и насколько быстро появление Конституционного Суда отразится на судебной системе страны?

– Хороший вопрос. И быстро, и не очень, смотря о каких изменениях мы будем говорить. В 1990-х годах Конституционный Суд уже работал в Казахстане. Тогда он оказал позитивное влияние на авторитет и статус судебной системы. Видимо, на первых порах после начала

тельством, судебной системой, местными государственными органами, институтами гражданского общества будет в полной мере реализована стратегия Главы государства по формированию Нового Справедливого Казахстана. Конституционный Суд в этом ансамбле будет выполнять важную роль по уточнению смысла конституционных норм, конституционной перенастройке законодательства, защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, реализации конституционных основ функционирования государственных органов.

Конституционный Суд займет свою нишу среди судов Казахстана как высший судебный орган по охране Конституции и обеспечению ее верховенства. Его деятельность, скорее всего, может повлиять на другие суды в плане роста внимания к защите конституционных и иных прав и свобод граждан. Официальные толкования Конституционным Судом норм Конституции суды, как и иные государственные органы, обязаны рассматривать как составные части относящихся к делу конституционных норм.

работы нового Конституционного Суда у граждан будут большие надежды и ожидания восстановления справедливости в разных вопросах и сферах общественной жизни. Решения Конституционного Суда, соответствующие этим ожиданиям, будут восприниматься весьма позитивно. Но если будут решения, которые не вполне соответствуют этим ожиданиям, то они воспримутся негативно, критически. На первых порах – год-полтора – можно ожидать вал заявлений граждан в Конституционный Суд. Но значительная часть из них, как показывает практика, может быть подана без соблюдения требований Конституционного закона «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (например: дело не рассмотрено судом, если только оно не относится к предусмотренным законом двум исключениям; после рассмотрения дела в суде прошло более года; не учтены требования по содержанию и оформлению заявления; не уплачена госпошлина и так далее). Такие заявления не могут быть приняты к рассмотрению, по крайней мере, до исправления недостатков.

Со временем количество обращений граждан в Конституционный Суд должно будет стабилизироваться на определенном уровне, и сами обращения, скорее всего, будут подаваться более квалифицированными. В любом случае у аппарата и судей Конституционного Суда будет много работы.

Конституционный Суд займет свою нишу среди судов Казахстана как высший судебный орган по охране Конституции и обеспечению ее верховенства. Его деятельность, скорее всего, может повлиять на другие суды в плане роста внимания к защите конституционных и иных прав и свобод граждан. Официальные толкования Конституционным Судом норм Конституции суды, как и иные государственные органы, обязаны рассматривать как составные части относящихся к делу конституционных норм. В то же время Конституционный Суд не вправе вмешиваться в конкретную судебную деятельность других судов при рассмотрении ими дел. Высшим судебным органом для всех дел, рассмотренных судами иной юрисдикции (общей и специальной, за исключением дел, рассмотренных Конституционным Судом), является Верховный Суд Республики Казахстан.

От Конституционного Суда не следует ждать какого-то чуда. Один этот орган не сможет изменить все законодательство, устранить в нем пробелы, ответить на все вопросы, удовлетворить все интересы, разрешить все накопившиеся противоречия. Только вместе с Парламентом, Прави-

Конституционный Суд неизбежно будет влиять на развитие правовой культуры общества (и судейского корпуса в том числе), на воспитание граждан, формирование уважения к их достоинству, укрепление механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина, а также ковенно – на доверие граждан к судебной системе и иным государственным органам, на развитие частной инициативы, демократизации и в итоге – на укрепление поддержки обществом государства и его усиление, на развитие бизнеса, экономики.

ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

– Есть ли разница между Конституционным Судом до его преобразования в Конституционный Совет и после?

– Между первым и вторым Конституционными судами Казахстана есть и различия, и общее. Первый Конституционный Суд создавался впервые, так сказать, на «пустом» месте, начинал свою работу в Казахстане с «чистого» листа, работал в Алматы. Второй Конституционный Суд имеет в истории страны своих предшественников и является правопреемником Конституционного Совета, будет функционировать в Астане.

Главное – значительно изменилось само общество, его научно-технический уровень. Кстати, новый Конституционный Суд может вести делопроизводство в электронном формате, а обращения в суд могут подаваться в электронном виде, чего не могло быть в 1990-х годах

Между этими судами есть даже внешнее различие. Судьи Конституционного Суда в 1990-х годах (их было 11) имели своеобразную форму – одинаковые гражданские костюмы темного цвета. А судьи нового суда (тоже 11) будут облачены в судейские мантии и иметь нагрудные знаки.

Первый Конституционный Суд имел некоторые остатки компетенции Комитета конституционного надзора, который существовал в последние годы СССР и который первоначально планировалось создать в Казахстане. Это проявлялось, например, в том, что на первых порах Конституционный Суд, образованный в 1992 году, имел право по собственной инициативе возбуждать дела. Потом



это право отменили, он стал работать только по обращениям к нему определенных в Конституции лиц. Создаваемый Конституционный Суд будет работать только по обращениям и изначально не будет иметь права возбуждать дела по собственной инициативе. Это правильно, поскольку судебный орган не должен этого делать.

Суд 1990-х годов первоначально имел также право рассматривать дела о конституционности правоприменительной практики, то есть, как в жизни применяются нормы Конституции. Позже этого права он также был лишен в связи безбрежностью данной нормы и возможности подведения под нее самых различных действий должностных лиц при достаточной сложности проверки и обоснования их конституционности или неконституционности. В более поздний период Конституционный Суд 1990-х годов работал, как и создаваемый в настоящее время почти исключительно будет работать, по проверке конституционности действующих нормативных правовых актов (включая законы и постановления Парламента, указы Президента, постановления Правительства, приказы министров и так далее) и их отдельных норм.

Конституционный Совет с 1995 года до конституционной реформы 2022 года занимался не столько проверкой действующего законодательства, сколько предварительным контролем – проверкой проектов законов. Но жизнь показала, что законодательство устаревает, многочисленных изменений, которые в него вносят Парламент и все другие государственные органы, в соответствии с их компетенцией, оказывается недо-

статочно, особенно если какие-то нормы законодательства ущемляют права и свободы человека и гражданина, хотя представлялись целесообразными в момент их принятия. Поэтому важно также проверять конституционность положений нормативных правовых актов, которые могут затрагивать интересы тысяч и миллионов граждан.

В Конституционные суды – и в первый, и во второй – могут обращаться граждане по проверке ущемляющих их права и свободы норм действующего законодательства. Но в создаваемый Конституционный Суд граждане могут обратиться, прежде всего, если суд при решении их дела опирался на затрагивающие их интересы нормы законодательства, конституционность которых

само общество, его научно-технический уровень. Кстати, новый Конституционный Суд может вести делопроизводство в электронном формате, а обращения в суд могут подаваться в электронном виде, чего не могло быть в 1990-х годах (хотя первые, ранние компьютеры в Конституционном Суде к середине 1990-х годов уже были).

Накоплен и доступен значительный национальный и зарубежный опыт конституционного контроля, который, надо полагать, Конституционный Суд будет использовать в своей работе.

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

– Какие есть гарантии независимой деятельности судей Конституционного Суда?

– В Конституционном законе «О Конституционном Суде Республики Казахстан» от 5 ноября 2022 года этим вопросам посвящены статьи 10–16 специальной главы 3 (Гарантии деятельности судей Конституционного Суда). Здесь предусмотрено обеспечение независимости, неприкосновенности, равенства судей Конституционного Суда, обеспечение их безопасности, материальное и социальное обеспечение, компенсации в случае получения увечья, инвалидности или гибели (смерти) при исполнении служебных обязанностей, пенсионное обеспечение судей.

Предусмотренные гарантии достаточны для того, чтобы судьи Конституционного Суда смогли независимо и справедливо реализовывать защиту Конституции в течение срока их полномочий (восемь лет без права повторного назначения – согласно пункту 1 статьи 6 Конституционного закона).

Конституционный Суд, который начнет действовать с 1 января 2023 года, сохраняет всю компетенцию Конституционного Совета как часть своей компетенции и получил еще блок компетенции по проверке действующего законодательства по обращению Генерального прокурора, Уполномоченного по правам человека и граждан. В частности, осталась и такая компетенция, как рассмотрение соответствия Конституции законопроектов и международных договоров, а также соответствия основам Конституции законов об изменении и дополнении Конституции.

сомнительна. В Конституционный Суд 1990-х годов граждане могли обращаться без предварительного рассмотрения их дела в суде общей юрисдикции, сразу напрямую. В настоящее время только в двух исключениях по закону возможно или необращение вообще в общий или специализированный суд (например, административный), например, если императивный характер нормы предопределяет возможное судебное решение или обязательно проходит апелляционную инстанцию, например, в случае, если решение суда апелляционной инстанции по этому вопросу предпринято имеющимся нормативным постановлением Верховного Суда. В Конституционный Совет, действующий с 1995 года до настоящего времени, граждане не имели право обращаться.

Конституционный Суд, который начнет действовать с 1 января 2023 года, сохраняет всю компетенцию Конституционного Совета как часть своей компетенции и получил еще блок компетенции по проверке действующего законодательства по обращению Генерального прокурора, Уполномоченного по правам человека и граждан. В частности, осталась и такая компетенция, как рассмотрение соответствия Конституции законопроектов и международных договоров, а также соответствия основам Конституции законов об изменении и дополнении Конституции. Таких полномочий Конституционный Суд 1990-х годов не имел.

Важным различием, полагаю, будет и несколько более высокий уровень правовой культуры граждан сегодня по сравнению с гражданами 1990-х годов, их большая информированность о своих правах и свободах, а также в самых разных других вопросах, в силу общедоступности интернета и электронной базы законодательства.

Можно продолжать сравнение общих и особенных черт и дальше. Но и из приведенного видно, что это будут разные судебные органы конституционного контроля, между которыми, тем не менее, будет немало и общего.

Главное – значительно изменилось

– Каким образом будет происходить переход от Конституционного Совета к Конституционному Суду? Будет ли пересмотрен кадровый состав?

– Как уже было сказано, Конституционный Суд Республики Казахстан будет являться правопреемником ныне действующего Конституционного Совета. Это означает, что решения Конституционного Совета будут прецедентами для Конституционного Суда, если они соответствуют изменениям и дополнениям, внесенным в Конституцию. До 1 января 2023 года Конституционный Совет рассматривает поступившие к нему обращения. Оставшиеся нерассмотренными обращения в Конституционный Совет могут быть переданы Конституционному Суду, который приступает к работе с 1 января 2023 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 67 Конституционного закона «О Конституционном Суде Республики Казахстан», со дня полного формирования состава Конституционного Суда утрачивает силу Конституционный закон Республики Казахстан от 29 декабря 1995 года «О Конституционном Совете Республики Казахстан».

В состав судей Конституционного Суда, видимо, могут войти некоторые члены Конституционного Совета Республики Казахстан. Эти вопросы будут решаться до 1 января 2023 года государственными органами, назначающими и избирающими судей Конституционного Суда. В соответствии с Конституцией Глава государства назначает Председателя и четырех судей Конституционного Суда, а Парламент – шестерых судей – по три судьи от каждой Палаты Парламента.

Осталось полтора месяца до начала работы Конституционного Суда Республики Казахстан, деятельность которого откроет новую страницу конституционного контроля и обеспечения верховенства Конституции в Казахстане. Пожелаем новому государственному органу успехов в ответственной и ожидаемой общественной работе!

– Спасибо за беседу.

Беседовал Темирлан КУСПАЕВ