

Все идет по плану

Денонсирование соглашения с РФ в сфере конвертируемости валют в Нацбанке РК назвали «плановой работой»

4 >

Убийственная риторика

Специальный международный совет сделал внушительное замечание владельцам крупнейших социальных сетей

9 >



Казхстанская правда

Издается с 1 января 1920 года

Вторник, 17 января 2023 года № 10 (29887)

www.kazpravda.kz

Визиты

Фокус на устойчивое развитие

Президент Касым-Жомарт Токаев в рамках официального визита в ОАЭ принял участие в международном саммите ADSW 2023, посвященном устойчивому развитию.

ГЛОБАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

Саммит «Неделя устойчивого развития Абу-Даби» (ADSW 2023) будет проходить в столице Объединенных Арабских Эмиратов до 19 января. Касым-Жомарт Токаев в рамках официального визита в ОАЭ принял участие в церемонии открытия форума.

В мероприятии также приняли участие Президент Объединенных Арабских Эмиратов шейх Мухаммед бен Заид Аль Нахайян, Президент Южной Кореи Юн Сок Ёль, Президент Азербайджана Ильхам Алиев, Президент Анголы Жуан Лоренсу, министр иностранных дел Египта, президент 27-й сессии Конференции ООН по изменению климата COP27 Самих Шукри, а также политики, лидеры в сферах возобновляемой энергии, технологического развития и инноваций, инвесторы и предприниматели.

ADSW 2023 – глобальная инициатива, продвигаемая ОАЭ для поддержки международных усилий процесса устойчивого развития.

Саммит в Абу-Даби – это также первый в наступившем году международный форум, который посвящен широкому кругу важнейших тем, включая продовольственную и водную безопасность, доступ к энергии, декарбонизацию промышленности, здоровье и адаптацию к климату. На ADSW 2023 впервые состоится саммит по «зеленому» водороду, на котором будет подчеркнут его потенциал в деле декарбонизации ключевых отраслей экономики.

Цель «Недели устойчивого развития Абу-Даби» – сформировать повестку дня в области устойчивого развития и придать импульс 28-й Конференции ООН по вопросам изменения климата (COP 28,



фото Аманулла Дюсенаева

местом ее проведения в 2023 году станет Дубай), объединив глобальное сообщество и способствуя конструктивному диалогу для достижения консенсуса в различных вопросах, новаторских партнерских отношений и инновационных решений.

В рамках саммита «Неделя устойчивого развития Абу-Даби» состоялась церемония вручения премии Zayed Sustainability Prize, участие в которой также принял Касым-Жомарт Токаев.

Президент Казахстана вручил награду школе Fundacion Bios Terrae – ICAM Ubate из Колумбии в номинации Global High Schools (регион Америка).

Премия Zayed Sustainability Prize – глобальная награда ОАЭ за выдающиеся достижения в области устойчивого развития. Она была учреждена на Всемирном саммите «Энергии будущего» в 2008 году в знак признания гуманитарного наследия Первого Президента Объединенных Арабских Эмиратов

покойного шейха Заида бен Султана Аль Нахайяна.

Премия присуждается некоммерческим организациям, малым и средним предприятиям, средним школам за их эффективные и инновационные решения в области устойчивого развития в таких категориях, как здравоохранение, продовольствие, энергетика, эффективное расходование воды.

С 2009 года обладателями премии стали 96 лауреатов со всего мира. Приз

включает денежные средства в сумме 3 млн долларов США.

На соискание премии 2023 года поступило 4 538 заявок из 152 стран, из них в финал вышли 30 лучших проектов.

КУРС НА «ЗЕЛЕНЕ» БУДУЩЕЕ

Глава нашего государства также выступил на церемонии открытия саммита «Неделя устойчивого развития Абу-Даби».

2 >

Президент

Телеграмма соболезнования

Глава государства направил телеграмму соболезнования Президенту Непала Бидхье Деви Бхандари.

Касым-Жомарт Токаев с глубокой скорбью воспринял трагическую весть о многочисленных

жертвах в результате крушения пассажирского самолета под городом Покхара.

В телеграмме Президент Казахстана выразил искренние соболезнования Президенту Непала, а также родным и близким погибших, сообщила пресс-служба Президента.

Экономика простых вещей

Преодолеть разрыв и диспропорции

Глава государства Касым-Жомарт Токаев инициировал ряд реформ для решения системных проблем, в числе которых – сырьевая зависимость и недостаточный уровень переработки, неравномерное распределение доходов и территориальные диспропорции. Для их реализации разработан Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года, который включил 10 общенациональных приоритетов и определил основные параметры нового экономического курса страны.

Игорь Прохоров

– Президент Касым-Жомарт Токаев в обращении к участникам Всемирного экономического форума 24 мая 2022 года подчерк-

нул, что в условиях современных кризисов значительно увеличиваются риски недопоставок товаров, внутренний спрос по которым обеспечивается полностью или частично из-за рубежа, – говорит Азимхан Сатыбалдин,

генеральный директор Института экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК.

5 >

Региональная проблема

Почему гаснут огни аулов?

Численность жителей северных регионов с красивой природой, плодородными землями, березовыми рощами и серебристыми озерами с каждым годом уменьшается. Эту негативную тенденцию не смогли остановить ни программы по добровольному переселению казахстанцев из трудоизбыточных регионов, ни прием кандасов из зарубежных стран по квотам, инициированные Правительством.

Карибай Мусырман, почетный журналист Казахстана

Президент Касым-Жомарт Токаев, избранный 20 ноября минувшего года на семилетний срок, свой первый указ посвятил возрождению села и пору-

чил Правительству принять концепцию развития сельских территорий страны на 2023–2027 годы до 31 марта 2023-го. В связи с этим хочется надеяться,

что уполномоченные госорганы обратят внимание на низкую, по сравнению с другими отраслями, среднюю зарплату в сельском хозяйстве, выяснят причину этого явления и примут соответствующие меры.

5 >

Чрезвычайная ситуация

Сквозь снега



фото автора

В Восточном Казахстане на заметенной трассе организовали пропуск автомобилей по очереди.

Галина Вологодская

Непростая ситуация сложилась на трассе Усть-Каменогорск – Самарское протяженностью 145 км. Как сообщили в ТОО «ОблШығысЖол», с 4 января дорога закрыта из-за сильных метелей и лавин. Выпало 112 см снега. Только за минувшую неделю здесь сошло 46 самопроизвольных лавин, трижды специалисты провели профилактические спуски. Самый опасный участок – перевал Умыш. В соцсетях немало видео от водителей, где дорога через перевал выглядит узким тоннелем среди огромных сугробов. Автомоби-

ли могут пройти только в одну сторону.

– Работают 12 единиц техники днем и ночью, – дал комментарий начальник участка ТОО Улан Жамбосинов. – Скопившийся снег мы пропускаем колоннами по очереди.

В связи с большим снегом помощь спасателей понадобилась в Зайсанском районе. На зимовке Актам в Айнаулакском сельском округе тяжело заболел мужчина. К большому сожалению пробыть скорая помощь, но автомобиль встал в заносах. На зимовку на высокопроходимом автомобиле

КУНГ выехали спасатели. Как рассказали в областном департаменте по чрезвычайным ситуациям, им пришлось преодолеть полное бездорожье. На месте врачи оказали пациенту экстренную помощь, после чего его доставили до медицинского автомобиля и дальше в стационар.

– В регионе по-прежнему сохраняются сложные погодные условия, сильная метель, угроза схода лавин, – заключили в департаменте. – Призываем водителей следить за информацией о закрытии дорог и не покидать в непогоду населенные пункты.

Жанат Сисекенова

Взгляд
из региона

■ Авторитетно

Предвзятость судей – наследие прошлого

По поручению Главы государства, обнародованному в Послании народу Казахстана 1 сентября 2022 года, Министерством юстиции на консолидированной основе проводится работа по ревизии норм УК и УПК. Но многолетней практический, научный и общественный опыт включенного наблюдения в сферах правотворчества, правоприменения, правопорядка привел меня к выводу о том, что настала пора принципиального пересмотра взаимосвязанных между собой уголовного и уголовно-процессуального законов страны.

Марат Козамов, доктор юридических наук,
профессор КазГЮУ им. М. Нарикбаева

Со статуса Казахстана именно как республики в составе СССР и независимого государства это третьи по счету Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы (1959, 1997, 2014 годы). Предлагаю рекомендации, связанные с концептуальными направлениями совершенствования норм УК и УПК. Их характер может привести к пересмотру кодексов и эффективной защите прав граждан, вовлеченных в орбиту уголовного правосудия.

Как известно, УК, УПК, как наиболее острые правовые инструменты в борьбе с преступностью, на протяжении десятилетий не остаются без внимания законодателей. В них периодически вносятся изменения и дополнения, призванные обеспечить защиту от преступных посягательств наиболее ценных общественных отношений.

Безусловно, мы не должны забывать и о том, что национальное уголовное и уголовно-процессуальное право в определенные годы развивалось под прямым влиянием общесоюзного законодательства. Более того, до 1 января 1960 года национальная практика уголовного правосудия строилась, в силу отсутствия собственных УК и УПК, на основе законодательства не только СССР, но и РСФСР. Эти исторические условия задали определенные параметры в уголовном и уголовно-процессуальном праве, в русле которых продолжает вершиться правосудие и которое требует пересмотра.

Так, статья 433 УК РК закрепляет пять оснований к отмене или изменению приговора в порядке апелляции и кассации. При этом пятое основание установлено в следующей формулировке: «Несоответствие назначенного судом наказания тяжести уголовного правонарушения и личности осужденного». То есть наказание по своему виду, размеру, срокам может быть несправедливым вследствие чрезмерной мягкости или чрезмерной суровости. Это, кстати, одна из серьезных причин устойчивого мнения в обществе и государстве о предвзятости судей при отправлении правосудия и назначении уголовных наказаний. На это Глава государства лично обратил внимание общества 6 июня 2022 года.

На мой взгляд, истоки такого поведения судей следует искать в нашем далеком прошлом. И связаны они с так называемыми пределами главного судебного разбирательства, существенно влияющими на правосудность (законность, обоснованность) приговоров, в том числе практики вынесения оправдательных приговоров и назначения уголовных наказаний. Но обо всем по порядку.

Не секрет, что над судьями по-прежнему, как дамоклов меч, довлеют материалы следственного уголовного дела, обвинительный акт следователя, поддержанный прокурором, обвинительный акт прокурора, уменьшить влияние и силу которых на содержание приговора они не могут в силу действия такого общего условия главного судебного разбирательства, как его пределы (ст. 340 УПК). Данное общее условие даже после внедрения элементов принципа состязательности и равноправия сторон в уголовный процесс никогда законодателем не пересматривалось, и именно существование этого обстоятельства я рассматриваю как камень преткновения в том, чтобы этот принцип заработал на полную мощь.

Надо реально признать, что такой «коридор», такое «тоннельное зрение» десятилетиями закладывалось в сознание судей

именно под действием норм уголовно-процессуального закона о пределах главного судебного разбирательства. Приведу на этот счет конкретные факты из законодательства, определявшего порядок уголовного судопроизводства в разные годы действия уголовно-процессуального закона на территории Казахстана.

ПРЕДЕЛЫ ГЛАВНОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА СЕГОДНЯ ДОВОЛЬНО ОЩУТИМО ВЛИЯЮТ НА ЗАКОННОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ ВИДОВ, РАЗМЕРОВ, СРОКОВ НАЗНАЧАЕМОГО СУДОМ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ.

«Рассмотрение дела в судебном заседании производится лишь в отношении лиц, до открытия судебного заседания преданных суду, и притом лишь в отношении первоначально предъявленного им обвинения», – гласит ст. 315 УПК РСФСР от 25 мая 1922 года. Аналогичным образом условия задали определенные параметры в уголовном и уголовно-процессуальном праве, в русле которых продолжает вершиться правосудие и которое требует пересмотра.

«Рассмотрение дела в судебном заседании производится лишь в отношении лиц, до открытия судебного заседания преданных суду, и притом лишь в отношении первоначально предъявленного им обвинения», – гласит ст. 315 УПК РСФСР от 25 мая 1922 года. Аналогичным образом условия задали определенные параметры в уголовном и уголовно-процессуальном праве, в русле которых продолжает вершиться правосудие и которое требует пересмотра.

«Рассмотрение дела в судебном заседании производится лишь в отношении лиц, до открытия судебного заседания преданных суду, и притом лишь в отношении первоначально предъявленного им обвинения», – гласит ст. 315 УПК РСФСР от 25 мая 1922 года. Аналогичным образом условия задали определенные параметры в уголовном и уголовно-процессуальном праве, в русле которых продолжает вершиться правосудие и которое требует пересмотра.

«Рассмотрение дела в судебном заседании производится лишь в отношении лиц, до открытия судебного заседания преданных суду, и притом лишь в отношении первоначально предъявленного им обвинения», – гласит ст. 315 УПК РСФСР от 25 мая 1922 года. Аналогичным образом условия задали определенные параметры в уголовном и уголовно-процессуальном праве, в русле которых продолжает вершиться правосудие и которое требует пересмотра.

максимальной концентрации судьи на реальной оценке доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на законе и совести, видится в том, что пределы главного судебного разбирательства необходимо сузить, сконцентрировать только и исключительно на фигуре подсудимого, который предается суду, и не больше. Все остальные формулировки, которые в основном преследуют интересы стороны обвинения (органа уголовного преследования и прокурора), в

«заработают» в полном объеме нормы ч. 5 ст. 23 УПК о том, что «Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты и не выражает каких бы то ни было интересов, помимо интересов права». Представляется, что словосочетание «и не выражает каких бы то ни было интересов, помимо интересов права» надо будет разъяснить и в нормативном постановлении Верховного суда № 1 от 14 мая 1998 года «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан».

Сегодня складывается ситуация, когда вместо защиты «интересов права» в уголовном деле (судебного исследования точно соблюдения так называемой «формальности (законности)» или уголовно-процессуальной формы принятия решений и производства процессуальных действий органами расследования и прокурорами) суд юридически и фактически стал «адвокатом» стороны обвинения в уголовном деле и придерживается ее логики.

Таким образом, пределы главного судебного разбирательства сегодня довольно ощутимо влияют на законность и обоснованность видов, размеров, сроков назначаемого судом уголовного наказания. Все это убеждает в том, что назрела пора и одновременного существенного пересмотра норм уголовного закона по следующим направлениям.

Первое. Предлагаю ввести в статью 4 Общей части УК «Основание уголовной ответственности» в виде отдельных частей или абзацев понятие простого (основного), квалифицированного, особо квалифицированного состава уголовного правонарушения, которое в настоящее время в УК отсутствует. Состав уголовного правонарушения традиционно образуют четыре элемента, каждый из которых обладает определенным набором объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное деяние именно как уголовное правонарушение.

Это будет означать, что все нормы в статьях Общей части УК должны будут придерживаться

4 УК понятия и классификации видов состава уголовного правонарушения также потребует указания под каждым из них наиболее приемлемых видов уголовного наказания, которые могут быть назначены судьей при их совершении, из перечня наказаний, уже имеющихся в Общей части УК.

Третье. Наряду с этим стоит провести тщательный анализ всех действующих видов уголовного наказания, указанных в Общей части УК, с исключением неработающих, а также введением, возможно, новых видов наказания с предельно четким установлением низших и верхних пределов каждого из уголовных наказаний.

Четвертое. Имея четкое представление об общих началах назначения уголовных наказаний, прежде всего в нормах новой редакции статьи 4 УК и в иных нормах статей Общей части УК, следует решительно отказать от указания в нормах статей Общей части УК, закрепленных сегодня под каждым составом преступления, санкций (уголовных наказаний) за их совершение.

Пятое. В этих условиях в порядке дополнительного ориентира для судей при назначении вида уголовного наказания важно указать через примечания к каждой главе Общей части УК (их 18), какие виды уголовных наказаний могут быть назначены за деяния, приведенные в конкретной главе соответствующей части УК. Просто привести их перечисление, однако без указания размеров, сроков, иных измерителей.

Шестое. Чего мы в итоге добьемся? Мы избежим «тоннельного зрения» в работе наших судей и предотвратим случаи их предвзятого отношения к подсудимым и осужденным при определении вида, размера, сроков уголовного наказания. Заработает прямая функция суда, направленная на защиту «интересов права» в каждом конкретном уголовном деле. Повысится профессиональная и нравственная ответственность судей за правосудность судебных решений и назначаемые виды уголовного наказания. Исчезнет обвинитель-

НАД СУДЬЯМИ ПО-ПРЕЖНЕМУ КАК ДАМОКЛОВ МЕЧ ДОВЛЕЮТ МАТЕРИАЛЫ СЛЕДСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПОДДЕРЖАННЫЙ ПРОКУРОРОМ, ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ ПРОКУРОРА.

данный уклон в работе судей, главным образом сформированный десятилетиями под давлением пределов главного судебного разбирательства. Начнет набирать силу процесс постановлений оправдательных приговоров по уголовным делам. Возрастет качество обвинения и защиты от обвинения в досудебных и судебных стадиях движения уголовного дела.

данный уклон в работе судей, главным образом сформированный десятилетиями под давлением пределов главного судебного разбирательства. Начнет набирать силу процесс постановлений оправдательных приговоров по уголовным делам. Возрастет качество обвинения и защиты от обвинения в досудебных и судебных стадиях движения уголовного дела.

