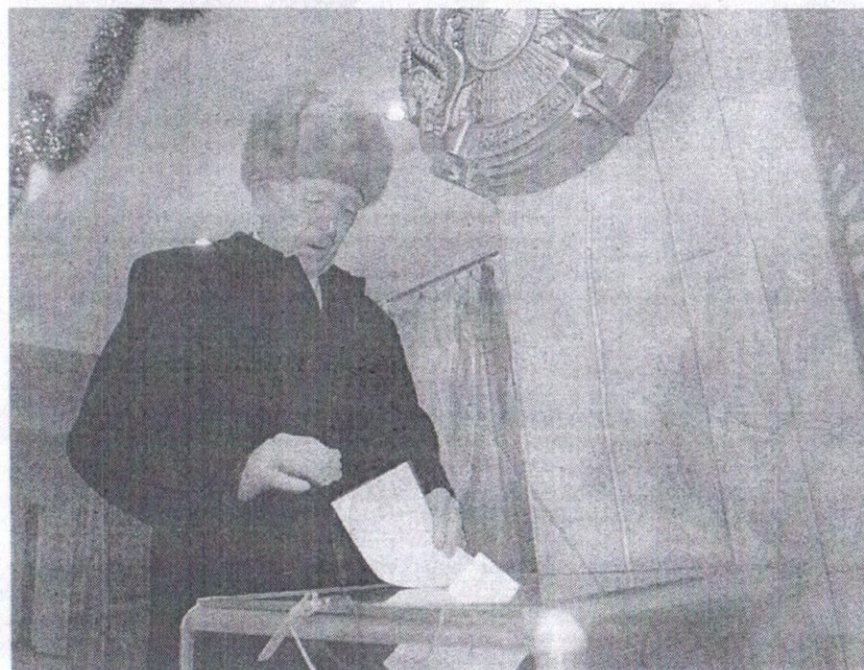


№ 16
от 26.01.12

В рамках Конституции

ПРОШЕДШИЕ ВЫБОРЫ В ВЫСШИЕ И МЕСТНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ РЕСПУБЛИКИ ПРОШЛИ В СПОКОЙНОЙ ОБСТАНОВКЕ



Следовательно, вполне закономерной была реакция ЦИКа в адрес Конституционного совета с постановкой вопроса о наличии оснований для проведения выборов в этих условиях в г. Жанаозене.

Адекватным и юридически безупречным было также решение Конституционного совета, которое опиралось на действующее законодательство о чрезвычайном положении, объявленное главой государства в пределах его конституционных полномочий в данном регионе.

Конституционный совет в своем решении выразил обеспокоенность тем, что режим чрезвычайного положе-

ния не позволит гражданам г. Жанаозена реализовать в полном объеме свое конституционное право избирать и быть избранными в государственные органы. В контексте изложенного он рекомендовал уполномоченным государственным органам руководствоваться законодательством о чрезвычайном положении, запрещающим проведение выборов в течение всего периода действия режима чрезвычайного положения в местности, где оно введено.

Основывались на Конституции и законе все последующие действия ЦИКа, который постановил не проводить в этом случае выборы в г. Жанаозене.

В этих условиях как никогда ярко проявил себя глава государства, действия которого отличались высокой степенью нравственности и системностью.

Он в очередной раз продемонстрировал мысль о том, что круг его нравственных обязанностей перед народом значительно шире того, что записан в законах.

Исключительно последовательными и аргументированными были и его конституционные действия в правильном разрешении этого непростого политического вопроса.

Он использовал предоставленное ему Конституцией право символа и гаранта незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина для наложения возражения на решение Конституционного совета, которое не было преодолено его членами. И, следовательно, приобрело статус неприятого.

То есть решение Конституционного совета не приобрело необходимой юридической силы, а начатое им конституционное производство по ходатайству ЦИКа было прекращено.

Завершением конституционного процесса стали соответствующие решения Конституционного совета (констатация факта неприятия прежнего решения, прекращения конституционного производства) и ЦИКа (об отмене предыдущего своего решения и проведении выборов в г. Жанаозене), а логическим результатом – активное участие населения г. Жанаозена в реализации конституционного права избирать и быть избранными в государственные органы.

*Марат КОГАМОВ,
д.ю.н., профессор,
ректор КазГЮУ*

Это свидетельствует о надлежащей организации этого политического процесса и понимании населением страны важности участия в них. В выборах к тому же приняли участие различные политические партии, выражающие интересы различных слоев населения республики. Выборы высветили также сильные и слабые стороны всех партий. Например, в целом системное построение партийной работы по линии партии власти и откровенно слабое представительство других партий в сельской местности, что существенным образом повлияло на конечные результаты голосования. Отсюда не все избирательные комиссии были охвачены работой наблюдателей от этих партий. В целом же выборы прошли в установленном законодательством порядке.

Вместе с тем выборный процесс проходил после известных и печальных событий в городе Жанаозене. В этой связи естественным образом возник конституционный процесс о возможности проведения выборов в указанном городе.

На мой взгляд, все его главные участники в динамике: ЦИК, Конституционный совет, президент, затем вновь Конституционный совет и ЦИК действовали в рамках конституционного правового поля, а также действующего права республики.

Полагаю, что юридическое решение данного вопроса пополнит анналы истории страны и национальной юриспруденции, как классический пример прямого использования президентом страны норм Конституции Республики для законного и обоснованного исхода сложившейся правовой и общественно значимой жизненной ситуации.

Общезвестно, что в г. Жанаозене произошли массовые беспорядки среди населения, вызванные неграмотной социальной работой местных исполнительных органов власти и национальных компаний страны, в результате чего президентом страны согласно действующему праву там было введено чрезвычайное положение.