

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ 25 ЖЫЛДЫҒЫНА ЖӘНЕ  
КОНСТИТУЦИЯ КҮНІНЕ АРНАЛҒАН

**«КОНСТИТУЦИЯ – ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ  
СЕРПІНДІ ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗІ»**  
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ – ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ

## **МАТЕРИАЛДАРЫ**

2016 жылғы 29-30 тамыз, Астана қаласы  
I ТОМ

## **МАТЕРИАЛЫ**

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
**«КОНСТИТУЦИЯ – ОСНОВА ДИНАМИЧНОГО И  
СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА»**,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 25-ЛЕТИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ И ДНЮ КОНСТИТУЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29-30 августа 2016 года, г. Астана  
ТОМ I

## **MATERIALS**

OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE  
**«CONSTITUTION – IS A BASIS OF DYNAMIC AND STABLE  
DEVELOPMENT OF SOCIETY AND STATE»**

DEVOTED TO THE 25<sup>TH</sup> ANNIVERSARY OF THE INDEPENDENCE  
AND THE CONSTITUTION DAY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

August 29-30, 2016, Astana  
VOLUME I

**Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына және  
Конституция Күніне арналған  
«Конституция – қоғам мен мемлекеттің серпінді және тұрақты дамуының  
негізі» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**2016 жылғы 29-30 тамыз, Астана қаласы**

**МАТЕРИАЛЫ**  
**международной научно-практической конференции**  
**«Конституция – основа динамичного и стабильного развития**  
**общества и государства», посвященной 25-летию Независимости**  
**и Дню Конституции Республики Казахстан**

**29-30 августа 2016 года, г. Астана**

**MATERIALS**  
**of the international scientific-practical conference “Constitution – is**  
**a basis of dynamic and stable development of society and state”,**  
**devoted to the 25-th anniversary of the Independence**  
**and the Constitution Day of the Republic of Kazakhstan**

**August 29-30, 2016, Astana**

Редакциялық алқа:

В.А. Малиновский, Ә.А. Темірбеков, В.А. Калюжный,  
Б.М. Нұрмұханов, З.Т. Шәріпова, М.Т. Мұртазин, Н.Ш. Марипова

**К 55** Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына және Конституция Күніне арналған «Конституция – қоғам мен мемлекеттің серпінді және тұрақты дамуының негізі» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы (2016 ж. 29-30 тамыз) / Жалпы редакциясын басқарғандар: И.И. Рогов, А.О. Шәкіров. – Астана: Баспа: Азия-Принт-XXI: 2016. – 491 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция – основа динамичного и стабильного развития общества и государства», посвященной 25-летию Независимости и Дню Конституции Республики Казахстан (29-30 августа 2016 г.) / Под общ. ред. И.И. Рогова, А.О. Шакирова. – Астана: Издательство: Азия-Принт-XXI: 2016. – 491 с.

Collected materials of the international scientific-practical conference “Constitution – is a basis of dynamic and stable development of society and state”, devoted to the 25-th anniversary of the Independence and the Constitution Day of the Republic of Kazakhstan (August 29-30, 2016) / Under the editorship of I.I. Rogov, A.O. Shakirov. - Astana: Publisher: Азия-Принт-XXI: 2016. – 491 p.

ISBN 978-601-7149-08-6

*Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына және Конституция Күніне арналған «Конституция – қоғам мен мемлекеттің серпінді және тұрақты дамуының негізі» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағында Қазақстанның мемлекеттік органдарының, бірқатар шет мемлекеттердің конституциялық бақылау органдары басшыларының, омбудсмендерінің, конституциялық соттардың және өзге де ұқсас органдар судьяларының, беделді халықаралық ұйымдар өкілдерінің, отандық және шет елдік танымал заңгер-ғалымдардың құттықтаулары мен баяндамалары енгізілді.*

*Жинақ заңгер-мамандарға және кең қауымға арналған.*

Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

*В Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция – основа динамичного и стабильного развития общества и государства», посвященной 25-летию Независимости и Дню Конституции Республики Казахстан включены приветствия и доклады руководителей государственных органов Казахстана, органов конституционного контроля, омбудсменов, судей конституционных судов и иных аналогичных органов ряда зарубежных стран, представителей авторитетных международных организаций, видных отечественных и зарубежных ученых-правоведов.*

*Сборник рассчитан на специалистов-юристов и широкий круг общественности.*

Все материалы опубликованы в изложении авторов.

*Collected materials of the international scientific-practical conference “Constitution – is a basis of dynamic and stable development of society and state”, devoted to the 25-th anniversary of the Independence and the Constitution Day of the Republic of Kazakhstan the greetings and reports of leadership of state bodies of Kazakhstan, bodies of the constitutional control, ombudsmen, judges of the constitutional courts and correspondent bodies of the number of foreign countries, eminent home and foreign scientists –lawyers are included.*

*The collected materials are designed for experts – lawyers and broad sections of the public.*

All the materials are published in the exposition of the authors.

УДК 342 (063)

ISBN 978-601-7149-08-6

© Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесі, 2016

**Конференцияны ұйымдастырушылар:**  
Қазақстан Республикасының Конституциялық Кеңесі  
Қазақстан халқы Ассамблеясының Хатшылығы  
Қазақстан Республикасының  
Адам құқықтары жөніндегі ұлттық орталығы  
Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты  
Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы  
Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі  
Қазақстан Республикасының Сыртқы істер министрлігі  
Астана қаласының әкімдігі  
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
КАЗГЮУ Университеті  
Еуропа Кеңесінің Венециялық Комиссиясы  
Астанадағы ЕҚЫҰ Бағдарламалар Офісі  
Герман Халықаралық құқықтық ынтымақтастық қоры (IRZ)

**Организаторы конференциясы:**  
Конституционный Совет Республики Казахстан  
Секретариат Ассамблеи народа Казахстана  
Национальный центр по правам человека Республики Казахстан  
Верховный Суд Республики Казахстан  
Генеральная прокуратура Республики Казахстан  
Министерство юстиции Республики Казахстан  
Министерство иностранных дел Республики Казахстан  
Акимат города Астаны  
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева  
Университет КАЗГЮУ  
Венецианская Комиссия Совета Европы  
Офис программ ОБСЕ в Астане  
Германский фонд международного правового сотрудничества (IRZ)

**Organizers of the conference:**  
Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan  
Secretariat of the Assembly of People of Kazakhstan  
National centre for human rights of the Republic of Kazakhstan  
Supreme Court of the Republic of Kazakhstan  
General Prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan  
Ministry of justice of the Republic of Kazakhstan  
Ministry of foreign affairs of the Republic of Kazakhstan  
Mayor of Astana city  
L.N. Gumilev Eurasian national university  
KAZGUU University  
Venice Commission of the Council of Europe  
OSCE Programme Office in Astana  
German foundation for international legal cooperation (IRZ)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>И.И. РОГОВ -</b> Вступительное слово.....	11
<b>Н.Ә. НАЗАРБАЕВ -</b> Құттықтау сөзі .....	14
<b>А.А. ФЕДОРЦОВ -</b> Приветственная речь.....	16
<b>К.А. МАМИ -</b> Приветственная речь .....	18
<b>М.Б. БЕКЕТАЕВ -</b> Құттықтау сөзі .....	21
<b>А.О. ШАКИРОВ -</b> Приветственная речь .....	22
<b>И.И. РОГОВ -</b> Конституция – правовой фундамент легитимности государства, основа стабильности и динамичного развития Казахстана.....	25
<b>Б.М. ИМАШЕВ -</b> Қазақстан Республикасының заңнамасында адам құқықтары туралы конституциялық нормаларды іске асыру мәселелері.....	32
Вопросы реализации конституционных норм о правах человека в законодательстве Республики Казахстан.....	42
<b>Ж.К. АСАНОВ -</b> Миссия органов прокуратуры в реализации отдельных положений Основного Закона (тезисы).....	52
<b>Т.Я. ХАБРИЕВА -</b> Конституционная модель Казахстана и евразийская интеграция.....	56
<b>Ю.В. БАУЛИН -</b> Изменения в Конституцию Украины как способ обеспечения стабильности провозглашенных ею основ украинской государственности .....	63

<b>К.М. КИРГИЗБАЕВ -</b> Конституция - основа динамичного и стабильного развития общества и государства.....	70
<b>Б. Г. АЯҒАН, Е.К. НУРПЕЙСОВ -</b> Конституция и укрепление казахстанской идентичности.....	74
<b>М.А. САРСЕМБАЕВ -</b> Защита конституционных прав граждан при рассмотрении заявлений, обращений в ходе выборов .....	80
<b>Е.К. КУБЕЕВ -</b> Влияние глобализационных процессов на конституционное развитие Республики Казахстан.....	89
<b>Л.С. КУДЕКОВА -</b> Роль Конституции Республики Казахстан в становлении правового государства.....	98
<b>М.И. КЛЕАНДРОВ -</b> Конституция, судебная власть и юридическая наука.....	101
<b>К.П. КОЖАМЖАРОВ -</b> Конституция Республики Казахстан – основа антикоррупционной политики.....	108
<b>Буритош МУСТАФАЕВ -</b> Конституция Республики Узбекистан – краеугольный камень поступательного развития страны .....	111
<b>Д.А. ШЕСТАКОВ -</b> Борьба с преступностью и Конституция Российской Федерации...	115
<b>Burhan USTUN -</b> The constitutional development – is the guarantee of progressive evolution of the society.....	121
<b>Ю.В. ГОЛИК -</b> Минимизация преступности как проблема конституционной политики государства.....	123
<b>Е.А. КЕНЕНБАЕВ -</b> Общая характеристика упрощенных (ускоренных) досудебных производств в уголовном процессе России и Казахстана.....	129

<b>Р.Н. ЮРЧЕНКО -</b> Конституционные принципы как основание оправдания.....	138
<b>Ю.И. ДУК -</b> Борьба с региональной преступностью - основа конституционной политики государства.....	144
<b>К.Ж. БАЛТАБАЕВ -</b> Актуальные проблемы применения мер уголовно-правового воздействия по уголовному законодательству Республики Казахстан.....	150
<b>М.Ч. КОГАМОВ -</b> Смертная казнь и пожизненное лишение свободы в контексте конституционного права и законодательства криминального цикла.....	159
<b>О.Ш. ЖАЛАИРИ, К.К. АЙТХОЖИН -</b> Конституционно-правовые основы уголовного процесса в Республике Казахстан.....	178
<b>М.С. САЛИКОВ -</b> О новеллах избирательного законодательства России.....	192
<b>А.Г. ТИКОВЕНКО -</b> Конституция – основа народовластия и суверенного динамичного развития государства XXI века .....	203
<b>А.Г. ТУНЯН -</b> Конституционные реформы в Армении как условие динамичного и стабильного развития государства.....	208
<b>А.А. ЛИВЕРОВСКИЙ -</b> Рациональная модель конституционного нормоконтроля.....	214
<b>А.Е. ШЕРСТОБИТОВ -</b> Конституционное правосудие и его влияние на правосубъектность граждан в связи с модернизацией части первой Гражданского кодекса Российской Федерации.....	222
<b>М.С. БЕЙБИТОВ -</b> Конституция и судебная власть: новеллы в организации деятельности судов.....	230

**М.Ч. КОГАМОВ**  
**Директор НИИ уголовно-процессуальных**  
**исследований и противодействия коррупции**  
**Университета КазГЮУ,**  
**доктор юридических наук, профессор**

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КРИМИНАЛЬНОГО ЦИКЛА**

Ниже мною изложены итоги кратких исследований по вопросам правового регулирования смертной казни и пожизненного лишения свободы в законодательстве Республики Казахстан.

Итак, есть много причин политического, правового, экономического, прикладного характера, объясняющих появление и существование смертной казни и есть также много обстоятельств, постепенно сокращающих основания применения, полностью или временно отвергающих ее осуществление в настоящее время.

На данный момент человечество исследовало практически всё, что касается смертной казни. Здесь не осталось запретных тем. Достаточно, в этой связи, привести системный и до сих пор актуальный научный труд: «Исследование о смертной казни», написанный еще в 1867 году Кистяковским Александром Федоровичем (1839-1885 гг.), видным криминалистом второй половины XIX века, профессором Киевского университета.

Некоторые постулаты данной работы, как мне представляется, могут быть приняты во внимание и сегодня.

Вот, что он пишет по поводу роли и места государства в уголовной политике: «Преступник как бы тяжело ни было его преступление, слишком слаб и ничтожен по своим силам в сравнении с государством. Захваченный преступник уже не опасен государству, у государства есть время и независимость духа, в его власти ограничиться отнятием у преступника свободы».

И дальше, он дает разъяснение тому, почему человек не боится смерти вообще и смертной казни в частности: «Когда человек замышляет преступление, в его душе преобладает не страх наказания, а надежда на ненаказанность. Хотя человеку врожденно чувство самосохранения, которое побуждает его избегать неприятностей, лишений и смерти, но это чувство несколько не подавляет в нем других страстей. Если бы страх смерти абсолютно господствовал над человеком, не было бы ни самоубийц, ни солдат, ни матросов; человеческий род не знал бы ни рискованных и опасных предприятий в отдаленные страны, ни ремесл, мало благоприятных здоровью. Человек часто поступает так, как будто он ничего не боится; он злоупотребляет

своими силами, он играет своею жизнью, как будто он никогда не может умереть. Причина, отчего человек так поступает, лежит в случайности опасностей, располагающей человека к забвению, и в непреодолимой силе природных побуждений и страстей, которые ослепляют человека и за близким настоящим скрывают опасное будущее. Потому-то рудокоп, работник на пороховом заводе, солдат, матрос часто в виду смерти пренебрегают ею за умеренное содержание. Потому-то и преступник, несмотря на угрозу смертной казни, совершает, под влиянием других побуждений, преступление. Страх смертной казни имеет одинаковую силу как над честным человеком, так и над преступником, и как первого он не удерживает от опасных предприятий, так последнего не останавливает на пути к преступлению».

Согласитесь, как тонко подмечено, ни добавить, ни прибавить к этим словам.

Итак, Казахстан не исключение, и также прошел и нашел свой путь к решению вопроса о роли и месте смертной казни в обществе и государстве.

**Первое.** 28 ноября 2005 года Казахстан ратифицировал Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года и тем самым взял на себя выполнение обязательств, установленных ст. 6 настоящего Пакта по подходам к правовому регулированию вопросов, связанных со смертной казнью в национальном уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном праве.

Интересно в этой связи отметить, что еще в советском Уголовном кодексе Казахской ССР практически полностью были воспроизведены основные положения ст. 6 вышеуказанного Пакта касательно смертной казни.

Так, в названии ст. 22 УК «Исключительная мера наказания - смертная казнь» и в ее нормах подчеркивался исключительной характер данной меры наказания и возможность полной отмены в перспективе. Собственно, применение смертной казни в форме расстрела допускалось только за государственные преступления в случаях, предусмотренных Законом СССР "Об уголовной ответственности за государственные преступления", за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, указанных в статьях уголовных законов Союза ССР и Казахской ССР, устанавливающих ответственность за умышленное убийство, а в отдельных, специально предусмотренных законодательством Союза ССР случаях, - также и за некоторые другие особо тяжкие преступления.

Однозначно не допускалось вынесение приговоров о смертной казни в отношении лиц, не достигших до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, а также женщин, находившихся в состоянии беременности во время совершения преступления или к моменту вынесения приговора. Более того, смертная казнь не могла быть применена к женщине, находящейся в состоянии беременности к моменту исполнения приговора.

Кстати, нормы ст. 22 УК Казахской ССР в отличие от норм п. 5 ст. 6 Пакта детализировали понятие состояния беременности женщин, исключавшее вынесение приговора о смертной казни либо применение к ним смертной казни.

**Второе.** В действующем праве Казахстана продолжается тенденция по сокращению случаев применения смертной казни и ее сохранение лишь за совершение строго определенных видов особо тяжких преступлений.

Так, согласно п. 2 ст. 15 Конституции РК от 30 августа 1995 года в редакции Закона РК от 21 мая 2007 года: «Никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании».

По этому поводу Конституционный Совет РК в нормативном постановлении от 30 января 2003 года № 10 «Об официальном толковании пункта 4 статьи 52, пункта 5 статьи 71, пункта 2 статьи 79, пункта 3 статьи 83 и пункта 2 статьи 15 Конституции Республики Казахстан», дал следующее разъяснение п. 2 ст. 15 Конституции: «При толковании пункта 2 статьи 15 Конституции следует исходить из ее смысла и контекста этой нормы в структуре Конституции. ... Норму об исключительной мере наказания следует считать ограничительной, поскольку она распространяется лишь на особо тяжкие преступления, а не на преступления иной степени тяжести. Конкретные составы особо тяжких преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь, определяются уголовным законодательством. При этом за особо тяжкие преступления в законе могут быть установлены и иные, кроме смертной казни, наказания» (п. 2 описательно-мотивировочной части).

**Третье.** Гуманные начала в вопросах применения смертной казни – отличительная черта УК РК от 16 июля 1997 года, первого уголовного кодекса независимого Казахстана.

В частности, на момент его принятия в ст. 49 «Смертная казнь» были закреплены следующие положения: «Смертная казнь - расстрел как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека, а также за совершаемые в военное время или в боевой обстановке, государственную измену, преступления против мира и безопасности человечества и особо тяжкие воинские преступления (ч. 1) **(по 18 составам преступлений)**».

Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста (ч. 2).

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима (ч. 3).

Приговор о смертной казни приводится в исполнение не ранее, чем по истечении одного года с момента его вступления в силу (ч. 4)».

То есть, в нормах ст. 49 УК отчетливо просматривались: исключительный характер данной меры уголовного наказания; ее применение за строго определенный вид особо тяжких преступлений; четкое выделение возрастных,

половых, психических свойств лиц, к которым она могла быть применена; указание на ее альтернативы (пожизненное лишение свободы, лишение свободы на определенный срок) и режим отбывания альтернативного наказания через использование осужденными к смертной казни потенциала института помилования; процессуальные аспекты приведения в исполнение.

**Несколько позже, ст. 49 УК 1997 года в редакции законов РК от 10.03.2004 № 529 и от 10.07.2009 № 175-IV, с учетом требований п. 1 ст. 15 Конституции РК, получила следующее изложение:**

«Смертная казнь - расстрел как исключительная мера наказания устанавливается за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании (ч. 1).

Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста (ч. 2).

При введении Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни исполнение приговора о смертной казни приостанавливается на время действия моратория (ч. 3).

Приговор о смертной казни приводится в исполнение не ранее, чем по истечении одного года с момента его вступления в силу, а также не ранее чем по истечении одного года после отмены моратория на исполнение смертной казни (ч. 4).

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Лица, приговоренные к смертной казни, в случае отмены моратория на исполнение смертной казни имеют право ходатайствовать о помиловании независимо от того, ходатайствовали ли они об этом до введения моратория или нет (ч. 5)».

То есть, в данной статье получили новое развитие все ключевые моменты правового регулирования смертной казни, как наиболее сурового вида уголовного наказания: ее исключительный характер; назначение за узкий круг особо тяжких преступлений; указание возрастных, половых, психических свойств лиц, к которым она может быть применена; влияние моратория, если он вводится на исполнение приговоров о смертной казни; альтернативные виды уголовного наказания, применяемые взамен смертной казни в порядке института помилования; процессуальные вопросы приведения приговора в исполнение, в том числе после отмены моратория; безусловное право осужденных просить о помиловании в случае отмены моратория.

**Четвертое.** В целях дальнейшей гуманизации уголовной политики государства и в соответствии с пунктом 1 статьи 15 и пунктом 2 статьи 40 Конституции Республики Казахстан 17 декабря 2003 года Президент РК принял Указ «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь», в п. 1 которого прямо установлено: «Ввести в Республике Казахстан

мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о ее полной отмене».

**Иначе говоря, сегодня Казахстан выбрал не временный, а бессрочный мораторий на исполнение смертной казни, которая не отменяется, а лишь приостанавливается исполнение вынесенных судами смертных приговоров.**

**Пятое.** Из изложенного выше также следует, что Казахстан не пошел по пути полной отмены смертной казни, поскольку большинство населения нашей страны считает этот шаг преждевременным (см. Комментарий государственного-правового отдела Администрации Президента РК к Указу Президента РК от 17 декабря 2003 года № 1251 «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь»). **Вот почему Республика Казахстан пока не присоединилась ко Второму факультативному протоколу к Пакту, принятому ГА ООН 15 декабря 1989 года, направленному на отмену смертной казни.**

**Есть и другие причины исторического плана, которые могут рассматриваться в качестве закрепления смертной казни, как наказания в уголовном праве Казахстана.**

**Так, если обратиться к практике действия обычного права казахов в период функционирования казахского ханства (XV-XIX вв.), то нетрудно заметить, что в этот период времени не было мест лишения свободы, практически не применялась смертная казнь, широкое распространение имело применение имущественных санкций и штрафов за совершенные преступления.**

**Далее, продвижение Казахстана в союзнические отношения с Россией, а также в лоно СССР, существенное влияние на законодательство Казахстана общесоюзного законодательства, действие на его территории до 1 января 1960 года УК, УПК РСФСР, размещение на территории государства огромного количества исправительных лагерей для осужденных из разных регионов СССР, наличие мест осуществления наказания в виде смертной казни, а также переселение репрессированных народов из мест их постоянного проживания в период сталинизма, объективно послужили основаниями для сохранения в УК Казахской ССР 1959 года, УК Республики Казахстан 1997 года наказания в виде смертной казни. К сожалению, смертная казнь в качестве исключительной меры уголовного наказания продолжает оставаться в УК 2014 года.**

**Шестое.** 3 июля 2014 года законодатель Казахстана принял новый УК. В ст. 47 УК «Смертная казнь» подтверждена и продолжена политика уменьшения случаев применения казней лишь за отдельные преступления с учетом требований Конституции РК.

**Составы со смертной казнью предусмотрены: ст.ст. 160, 163, 164, 168, 170, 175, 177, 178, 184, 255, 437, 438, 439, 442, 443, 444, 455 УК (всего 17).**

**Составы с пожизненным лишением свободы предусмотрены: те же ст.ст. УК + 99, 120, 121, 263, 286, 297, 298, 299, 408, 429 (всего 27).**

Кроме того, в ч. 2 ст. 47 УК, которая воспроизводит положения ч. 2 ст. 49, утратившего силу УК 1997 года, сделано уточнение в части снижения возраста для мужчин: смертная казнь не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, **мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет (выделено автором)**.

Также гуманными соображениями проникнута ч. 5 ст. 47 УК: смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы **или лишением свободы на определенный срок** (а не на 25 лет конкретно, как это предусматривала ч. 5 ст. 49 УК 1997 года) с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

**Седьмое.** Ряд существенных гарантий для лиц, совершивших преступления, за совершение которых уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, содержит УПК РК от 4 июля 2014 года: возможность рассмотрения таких дел по ходатайству обвиняемого в составе одного судьи и десяти присяжных заседателей; обязательное, независимо от желания подзащитного, участие защитника во всех стадиях уголовного процесса; если подсудимый осужден к исключительной мере наказания – смертной казни, разъяснение ему председательствующим по делу права ходатайствовать о помиловании; право на апелляционный пересмотр приговора, которым назначена смертная казнь; обязательный пересмотр в кассационном порядке приговора, вступившего в законную силу, которым лицо осуждено к смертной казни или пожизненному лишению свободы (ст.ст. 52, 67, 69, 321, 424, 485, 631 УПК).

**Восьмое.** Систему норм, касательно пребывания в исправительных учреждениях лиц, осужденных к смертной казни либо пожизненному лишению свободы, а также исполнению при наличии оснований данных мер уголовного наказания, содержит УИК РК от 5 июля 2014 года: изолированное и раздельное содержание осужденных, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы; исключение перевода в учреждения минимальной безопасности лиц, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы; содержание условий пребывания лиц, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы в учреждениях чрезвычайной безопасности; порядок и условия исполнения наказания в виде смертной казни (ст.ст. 94, 96, 140, 158-160 УИК).

Так, ч. 1 ст. 158 УИК закрепляет, что условия содержания лица, осужденного к смертной казни, обеспечивают его усиленную охрану и изоляцию в одиночной камере.

Ч. 2 ст. 159 УИК устанавливает права осужденного к смертной казни: в предусмотренном законом порядке оформлять гражданско-правовые и брачно-семейные отношения (п. 1); получать квалифицированную юридическую помощь и иметь свидания с адвокатом наедине без ограничения их продолжительности и количества в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность (п. 2); получать необходимую медицинскую помощь (п.

3); получать и отправлять письма без ограничения (п. 4); иметь ежемесячно одно краткосрочное свидание с супругой, близкими родственниками (п. 5); иметь свидания со священнослужителем (п. 6); пользоваться ежедневно прогулкой продолжительностью тридцать минут (п. 7); ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости деньги в размере, предусмотренном для осужденных, содержащихся в учреждении полной безопасности в строгих условиях (п. 8).

Ст. 160 УИК регулирует порядок исполнения смертной казни путем расстрела:

«Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Исполнение смертной казни в отношении нескольких лиц производится отдельно в отношении каждого и в отсутствии остальных (ч. 1).

При исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется смертная казнь, и врач (ч. 2).

Наступление смерти осужденного констатируется врачом. Об исполнении приговора суда составляется протокол, который подписывается лицами, указанными в части второй настоящей статьи (ч. 3).

Администрация учреждения, исполнившего наказание, обязана поставить в известность об исполнении смертной казни суд, вынесший приговор, а также супругу или одного из близких родственников осужденного. О месте захоронения трупа сообщается супруге или родственникам по истечении двух лет со дня захоронения (ч. 4).

Администрация учреждения направляет в орган записи актов гражданского состояния сообщение установленного образца и сообщает супруге или родственникам о месте, где они могут получить свидетельство о смерти (ч. 5)».

**Девятое.** Ч. 1 ст. 159 УИК содержит важные положения о том, что после вступления приговора в законную силу в течение года осужденный имеет право в установленном порядке обратиться с ходатайством о помиловании. В случае введения Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни осужденный имеет также право в течение года после отмены моратория обратиться с ходатайством о помиловании независимо от того, ходатайствовал ли он об этом до введения моратория либо во время его действия или нет.

Таким образом, помилование граждан (осужденного или лица, отбывшего наказание) является исключительной прерогативой Президента РК (пп. 15 ст. 44 Конституции РК) и осуществляется, в том числе в виде замены смертной казни пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок. **Президент Республики Казахстан может реализовать данное ему Конституцией право и по своему усмотрению.**

Собственно, рассмотрение материалов о помиловании осуществляется Комиссией по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан, которая является консультативно-совещательным органом при Президенте Республики Казахстан (см. Указ Президента Республики Казахстан от 5 июля

2006 года № 140 «О Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан»).

Состав Комиссии утверждается Президентом. Комиссию возглавляет председатель, назначаемый Президентом Республики Казахстан. В состав Комиссии входят по должности заместитель Генерального Прокурора, курирующий вопросы исполнения наказаний и реабилитации граждан, и председатель Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан. В случае отсутствия председателя Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан в работе Комиссии с правом голоса может принимать участие один из его заместителей. В состав Комиссии могут входить депутаты Парламента Республики Казахстан, представители неправительственных организаций и иные лица. По результатам рассмотрения предложений Комиссии Президент Республики Казахстан издает указы о помиловании, которые обжалованию не подлежат. Указы о помиловании направляются для исполнения в отношении осужденных к смертной казни - в Верховный Суд и Генеральную прокуратуру Республики Казахстан. Информация об исполнении указов Президента Республики Казахстан о помиловании предоставляется в Администрацию Президента Республики Казахстан Генеральным Прокурором Республики Казахстан - в отношении лиц, осужденных к смертной казни.

**Десятое.** Справочно. К моменту введения моратория в местах лишения свободы содержалось 26 лиц, осужденных к смертной казни. После введения моратория в период с 2004 по 2006 год смертная казнь была назначена еще 5 лицам. Исполнение приговора им, как и ранее осужденным, также было приостановлено. После указанного периода времени смертная казнь, как вид уголовного наказания не назначалась. Указом Президента РК от 6 декабря 2007 года все 31 осужденное лицо, на которых распространялся мораторий, были помилованы и смертная казнь заменена на пожизненное лишение свободы (далее – ПЛС). Осужденные к ПЛС содержатся покамерно в двух учреждениях УИС, дислоцированных в Костанайской области Казахстана. В настоящее время в указанных учреждениях отбывают наказание 124 осужденных к ПЛС, из которых 26 ранее приговоренных к смертной казни (пятеро из которых умерло). Лица, осужденные к ПЛС, из мест лишения свободы не освобождались. Применение УДО к лицам, которым наказание в виде смертной казни заменено лишением свободы в порядке помилования, не допускается (ч. 8 ст. 72 УК). Тогда как не менее 25 лет лишения свободы требуется отбыть лицам, к которым применено ПЛС в качестве основного вида уголовного наказания.

**Краткие тренды касательно правового регулирования и практики применения смертной казни в Казахстане.**

**Первое.** Ратификация Казахстаном Международного пакта о гражданских и политических правах, а также введение в Казахстане **бессрочного** моратория, организационно-правовая практика его применения – первый шаг на пути к полной отмене смертной казни.

**Второе.** Существенное сокращение круга преступлений, за совершение которых может быть назначена смертная казнь – тенденция и достаточно устойчивая в действующей правовой политике, конституционном и уголовном праве Казахстана.

**Третье.** Не применение смертной казни в Казахстане после введения моратория, а также при наличии оснований назначение основного наказания в виде пожизненного лишения свободы – характерная черта современного правосудия по уголовным делам.

**Четвертое.** Гуманизм, взаимосвязь, системные подходы – ключевые факторы качества правового регулирования вопросов смертной казни в УК, УПК и УИК.

**Пятое.** Открытость, прозрачность, гласность в процессах выполнения норм и положений ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах – постоянная и последовательная политическая линия Казахстана в отношениях с ООН (См. Об утверждении доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах: Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июня 2009 года № 892; Об утверждении второго периодического доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах: Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 декабря 2014 года № 1271).

**Второе краткое исследование касается изучения действующего права РК в части правового регулирования пожизненного лишения свободы, как вида уголовного наказания. Немного истории.**

Пожизненное лишение свободы впервые было предусмотрено в ч. 5 ст. 48 УК РК («Лишение свободы») от 16 июля 1997 года и заключалось в том, что оно устанавливалось исключительно и только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, и могло назначаться в случаях, когда суд считал возможным не применять смертную казнь. Пожизненное лишение свободы не назначалось женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Затем, несколько позже, в связи с введением указом Президента РК от 17 декабря 2003 года бессрочного моратория на применение смертной казни нормы ч. 5 ст. 48 УК претерпели объективные изменения и получили следующую трактовку «Пожизненное лишение свободы может устанавливаться за совершение особо тяжких преступлений, а также как альтернатива смертной казни. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста» (См. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по

вопросам усиления ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков»: Закон Республики Казахстан от 27 июня 2008 года № 50-IV).

То есть в этом изложении ч. 5 ст. 48 УК уже допускала возможность применения пожизненного лишения свободы в качестве не связанного со смертной казнью и самостоятельного от нее вида уголовного наказания.

Этот порядок просуществовал до принятия нового УК РК от 03 июля 2014 года, который был введен в действие с 01 января 2015 года.

Новый УК теперь в ч. 4 ст. 46 «Лишение свободы» не только продолжил, но даже существенно развил политику прежнего УК касательно условий применения или неприменения пожизненного лишения свободы, что мы опишем ниже.

Виды уголовного наказания, включая лишение свободы, в том числе пожизненное, подробно регламентированы Уголовным кодексом РК от 03 июля 2014 года.

Пункт 4 ч. 1 ст. 40 УК «Виды наказаний» в числе основных видов уголовного наказания выделяет лишение свободы.

В свою очередь, статья 46 УК «Лишение свободы» детально закрепляет:

- виды исправительных учреждений, где, как правило, подлежат отбытию наказания в виде лишения свободы;

- виды исправительных учреждений, где могут отбывать уголовное наказание несовершеннолетние;

- минимальные и максимальные сроки лишения свободы в зависимости от категории преступления, имея в виду то обстоятельство, что за уголовные проступки лишение свободы не назначается;

- взаимосвязь категорий преступлений, совершенных осужденными, с видами исправительных колоний, а также тюрьмы, в которых им надлежит отбывать рассматриваемое наказание.

**В этой же статье в отдельной четвертой части оговариваются условия назначения пожизненного лишения свободы, как-то:**

а) **пожизненное лишение свободы** может устанавливаться за совершение особо тяжких преступлений, а также как альтернатива смертной казни.

При этом **особо тяжкими преступлениями** по УК признаются умышленные деяния, за совершение которых УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь (ч. 5 ст. 11 УК).

В свою очередь, **смертная казнь** – расстрел как исключительная мера наказания устанавливается за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании (ч. 1 ст. 47 УК). Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима (ч. 5 ст. 47 УК);

**б) пожизненное лишение свободы** не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет.

В основу данного условия, главным образом, положены гуманные начала уголовного права и назначения наказания, а также продолжение курса государства на постепенное сужение сферы применения смертной казни;

**в) пожизненное лишение свободы** в порядке помилования может быть заменено лишением свободы на определенный срок.

*В этой связи таким наказанием может быть лишение свободы сроком от пяти до двадцати лет (за изъятиями, связанными с применением правил назначения наказания по совокупности преступлений или приговоров), что является альтернативой пожизненному лишению свободы, судя по нормам первого предложения ч. 3, а также ч. 6 ст. 46 УК.*

Вполне объективно, что специфика преступления, за которое может быть назначено пожизненное лишение свободы, предполагает **отбывание наказания осужденным лицом в исправительных колониях особого режима** (п. 4 ч. 5 ст. 46 УК).

Вне всякого сомнения, что пожизненное лишение свободы, как и смертная казнь должны рассматриваться в качестве особых, исключительных видов уголовного наказания, поскольку пожизненное лишение свободы, за изъятиями, как правило, предполагает пребывание лица в местах лишения свободы до наступления естественной смерти, то есть на весь срок жизни осужденного и одновременно может рассматриваться как альтернатива смертной казни.

**Вот почему уголовный закон содержит ряд принципиальных оговорок, совокупность уголовно-правовых предписаний, которые надо учитывать судьям при назначении наказания за совершение особо тяжких преступлений в целях исключения широкого, незаконного, необоснованного применения пожизненного лишения свободы. Эти оговорки, главным образом, опираются на специфику, характер совершенных преступлений.**

**Безусловно, помимо уголовного права РК вопросы пожизненного лишения свободы затрагиваются в соответствующих разъяснениях, изложенных в нормативных постановлениях Верховного Суда.**

**В их числе, главным образом, нормативное постановление Верховного Суда от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания». Имеет смысл привести его отдельные положения.**

В частности, Верховный Суд обращает внимание судов на необходимость обязательного обсуждения и применения предусмотренных законом строгих мер наказания к лицам, признанными виновными в совершении уголовных правонарушений в составе преступных групп, коррупционных, террористических, экстремистских преступлений, а также преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних и ранее судимым, не

желающим становиться на путь исправления. При определении степени общественной опасности совершенного уголовного правонарушения судам следует учитывать его тяжесть, предусмотренную статьей 11 УК, и совокупность обстоятельств, при которых оно было совершено (способ совершения, форма вины, мотивы и цели, стадия завершения деяния, степень общественной опасности наступивших последствий и др.) (п. 2).

Суды должны всесторонне, полно и объективно исследовать данные о личности подсудимого, имея в виду их существенное влияние для определения вида и размера наказания. В частности, необходимо выяснять состояние здоровья, трудоспособность, отношение к труду, обучению, сведения о судимости и семейном положении подсудимого. Судам необходимо в соответствии с частью третьей статьи 52 УК при назначении наказания учитывать влияние назначенного наказания на условия жизни семьи подсудимого и лиц, находящихся на его иждивении (п. 3).

Суд при назначении наказания в обязательном порядке должен указывать в приговоре относительно каждого подсудимого смягчающие и отягчающие его ответственность и наказание обстоятельства (п. 5).

Само по себе совершение тяжкого или особо тяжкого преступления при наличии исключительных обстоятельств не является препятствием для назначения лицу наказания ниже низшего предела. Судам необходимо иметь в виду, что при назначении наказания в виде лишения свободы с определенным сроком, за особо тяжкое преступление, если санкция статьи предусматривает наряду с наказанием в виде лишения свободы, смертную казнь или пожизненное лишение свободы, подлежат применению правила пункта 3) части второй статьи 55 УК. Размер наказания, определенный судом с применением статьи 55 УК, в любом случае не может быть ниже минимального предела, установленного законом для данного вида наказания (п. 7).

При постановлении приговора лицам, совершившим уголовное правонарушение в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, а также мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, судам необходимо учитывать предусмотренные статьями 46, 47 и 56 УК исключения, касающиеся сроков лишения свободы и назначения смертной казни. Женщинам независимо от возраста, в котором они совершили преступление, смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначается (п. 8) и т.д.

**Собственно, порядок исполнения пожизненного лишения свободы регулирует Уголовно-исполнительный кодекс РК от 05 июля 2014 года. По этому поводу данный Кодекс содержит целую систему норм.**

Верховный Суд в этой части отмечает, что правильное определение вида исправительного учреждения имеет важное значение для достижения целей наказания и обеспечивает индивидуализацию исполнения наказания с учетом тяжести совершенного преступления, личности преступника, его возраста и пола. Судам необходимо строго руководствоваться УК, определяющим порядок назначения вида исправительного учреждения, в котором должно отбывать наказание лицо, осужденное к лишению свободы. При этом следует иметь в

виду, что закон исключает возможность назначения того или иного вида исправительной колонии по усмотрению суда. Лишь при исключительных обстоятельствах суд вправе с применением статьи 55 УК назначить колонию с менее строгим режимом, указав в приговоре мотивы принятого решения (п. 1 нормативного постановления Верховного Суда от 23 июня 2006 года № 7 «О судебной практике назначения видов исправительных учреждений лицам, осужденным к лишению свободы»).

Итак, согласно ст. 89 УИК по виду учреждений, в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание мужчины при опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, с отбыванием наказания в исправительных колониях особого режима, а также осужденные, которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы (ч. 6).

Это предполагает изоляцию таких осужденных от других осужденных, а также их раздельное содержание: - осужденных при опасном рецидиве преступлений; - осужденных к пожизненному лишению свободы; - осужденных, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; - осужденным, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы (ч. 2 ст. 94 УИК).

С учетом существующих видов исправительных учреждений (ч. 2 ст. 96 УИК) не подлежат переводу в учреждения минимальной безопасности осужденные: 1) при опасном рецидиве преступлений; 2) за совершение особо тяжких преступлений, а также террористические или экстремистские преступления;

3) к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым пожизненное лишение свободы заменено в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; 4) которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы; 5) не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специализированного лечения в лечебно-профилактических учреждениях; 6) имеющие отрицательную степень поведения.

Также не предоставляются выезды за пределы исправительного учреждения по основаниям, указанным в УИК, осужденным: 1) совершившим преступления при опасном рецидиве; 2) которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы; 3) к пожизненному лишению свободы; 4) признанным страдающими психическим расстройством, не исключающим вменяемости, а также не завершившим лечение от алкоголизма, токсикомании, наркомании, туберкулеза, инфекции; 5) за террористические, экстремистские преступления либо за преступления, совершенные в составе преступной группы, а также за преступления против половой неприкосновенности малолетних; 6) имеющим вторую или третью отрицательную степень поведения (ч. 3 ст. 113 УИК).

**Развернутые правила исполнения наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности относительно осужденных к пожизненному лишению свободы содержат ст.ст. 140-141 УИК.**

Первое. Отдельно от других осужденных в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы (ч. 1 ст. 140 УИК).

Второе. **Осужденные к пожизненному лишению свободы размещаются в камерах.** Воспитательная работа с осужденными организуется с учетом требований содержания в камерах (ч. 1 ст. 141 УИК).

**В этой связи необходимо учитывать, что особенности отбывания наказания в виде лишения свободы с камерными условиями содержания, осужденными к пожизненному лишению свободы и иными осужденными, регулируются главой 23 УИК (ст.ст. 146-149).**

Третье. Осужденные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью:

- 1) в строгих условиях отбывания наказания – один час;
- 2) в обычных условиях отбывания наказания – полтора часа;
- 3) в облегченных условиях отбывания наказания – два часа (ч. 2 ст. 141 УИК).

Четвертое. Все осужденные по прибытию в учреждения чрезвычайной безопасности помещаются в обычные условия отбывания наказания.

При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания перевод из обычных условий отбывания наказания в облегченные условия отбывания наказания производится через десять лет (ч. 3 ст. 141 УИК).

Пятое. Осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях, переводятся в строгие условия отбывания наказания (ч. 4 ст. 141 УИК).

Шестое. Допускается повторный перевод в обычные либо облегченные условия отбывания наказания (ч. 5 ст. 141 УИК).

Седьмое. Порядок отбывания наказания осужденных в строгих, обычных и облегченных условиях **в части, касающейся исключительно расходования средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, количества и вида свиданий, количества посылок, передач и бандеролей, определяется статьей 138 УИК (ч. 6 ст. 141 УИК).**

**Собственно, нормы ст. 138 УИК предусматривают следующие правила в этой части.**

Первое. **Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах.**

Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей; 2) получать четыре посылки или

передачи и четыре бандероли в течение года; 3) иметь четыре краткосрочных и одно длительное свидание в течение года.

**Второе. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, проживают в общежитиях или камерах.**

Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до десяти месячных расчетных показателей; 2) получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в течение года; 3) иметь четыре краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года.

**Третье. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях, проживают в камерах.**

Они вправе: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до двух месячных расчетных показателей; 2) получать две посылки или передачи и две бандероли в течение года; 3) иметь три краткосрочных свидания в течение года; 4) пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа.

**В контексте вышеизложенного следует отметить, что оценка поведения осужденного с целью определения степени его поведения осуществляется со дня прибытия осужденного в учреждение.**

**Собственно, степень поведения осужденного, как видно из вышеизложенного, является основанием для изменения вида учреждения, в котором он отбывает наказание; изменения условий отбывания им наказания в учреждении; расширения его прав либо установления определенных законом право ограничений (ст. 95 УИК).**

**Помимо норм УИК особенности отбывания наказания осужденными к пожизненному лишению свободы и смертной казни регулируются нормами Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы.<sup>82</sup>**

В частности, п. 155 Правил устанавливает, что осужденные к пожизненному лишению свободы и смертной казни:

1) передвигаются по территории учреждения с обязательным сопровождением и наручниками, одетыми на руки сзади, а также повязками из непрозрачного материала, надетыми на глаза (кроме времени нахождения в прогулочных дворах, банных боксах, жилых и рабочих камерах);

2) хранят в камере вещи и предметы в соответствии с Перечнем предметов и вещей, которые разрешается иметь в камерах осужденным к ПЛС и СК согласно приложению 16 к Правилам.

Кроме того, осужденные к пожизненному лишению свободы и смертной казни, совершившие в период отбывания наказания преступления, в

<sup>82</sup> см. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 19 декабря 2014 года № 9984

следственный изолятор не переводятся. Следственные действия проводятся по месту отбывания наказания (п. 156).

Оказание медицинской помощи осужденным к пожизненному лишению свободы и смертной казни проводится в специальной камере временного содержания, расположенной в коридоре поста, где осужденному оказывается необходимая помощь. С целью исключения этапирования осужденных за пределы учреждения в учреждении оборудуются специальные кабинеты, в которых хирургический стол, стоматологическое кресло, рентген аппарат оборудованы кронштейном для пристегивания осужденных наручниками. Осужденные к пожизненному лишению свободы и смертной казни больные тяжелой формой туберкулеза и соматические больные, находятся в медицинских изоляторах учреждения с камерным содержанием. Построение данной категории осужденных во время посещения камер администрацией не предусматривается (п. 157).

**В рамках исследуемой темы представляют интерес фактические данные, характеризующие текущее состояние применения пожизненного лишения свободы, предоставленные автору исследования Комитетом уголовно-исполнительной системы.**

Так, на момент проведения исследования в учреждении УК-161/3 (г. Житикара) ДУИС по Костанайской области содержится **119** осужденных к пожизненному лишению свободы (далее – ПЛС), а также **7** осужденных к ПЛС в учреждении УК-161/12 (тюрьма, г. Аркалык). Итого **126** осужденных.

В целом из **126** человек **26** осужденных – это лица, которые помилованы Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2007 года путем применения взамен смертной казни наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Все **126** человек осуждены за совершение либо соучастие в совершении убийства:

- статья 88 ч. 1 «Умышленное убийство» УК КазССР – **1** осужденный;
- статья 96 ч. 2 «Убийство» УК РК (1997-2014 г.г.) – **123** осужденных;
- статья 99 ч. 2 «Убийство» УК РК (2014 г.) – **2** осужденных.

При этом подавляющее большинство преступлений (**112** фактов или **89%**) совершено этими осужденными с целью разбоя, грабежа и изнасилования; **11** человек осуждены за изнасилование и убийство несовершеннолетних; **3** человека – за убийства на бытовой почве; **1** – на почве неуставных взаимоотношений в армии. **Один** из осужденных является стабильным участником организованной преступности.

С 2013 года по настоящее время осужденными к ПЛС было допущено **184** нарушения установленного порядка отбывания наказания, из них: объявлено замечаний – **27**, выговоров – **111**, водворено в ДИЗО – **30**, в одиночные камеры – **1**, объявлено предупреждений – **13**, устных выговоров – **2**. За время отбывания уголовного наказания со стороны осужденных к ПЛС **преступлений не допущено.**

На строгих условиях содержания находятся **24** человека, в обычных условиях – **102** осужденных.

Проведенный анализ также показал, что **3%** осужденных к пожизненному лишению свободы являются лицами в возрасте от 18 до 25 лет, **60%** – от 25 до 40 лет и **33%** – в возрасте от 41 до 50 лет: 18-25 лет – **7** осужденных; 26-30 лет – **14** осужденных; 31-40 лет – **62** осужденных; 41-50 лет – **27** осужденных; 51-60 лет – **15** осужденных; старше 60 лет – **1** осужденный (66 лет).

По национальному признаку: **81%** осужденных составляют казахи и русские (казахи – **38%**, русские – **43%**). Остальные осужденные представлены следующими национальностями: азербайджанцы – **1**, белорусы – **1**, греки – **1**, ингуши – **1**, казахи – **48**, лезгины – **2**, литовцы – **1**, молдаване – **1**, немцы – **2**, русские – **54**, татары – **2**, узбеки – **1**, уйгуры – **4**, украинцы – **5**, чеченцы – **2**.

В период с 2004 по 2016 годы осужденными к пожизненному лишению свободы подано **7** ходатайств о помиловании. Все оставлены без удовлетворения по причине общественной опасности совершенных преступлений (2010 г. – **2**, 2013 г. – **1**, 2014 г. – **4**).

Также за указанный период имел место факт удовлетворения жалобы на приговор суда.

Так, **24.02.2009** г. в учреждение УК-161/3 для отбывания уголовного наказания прибыл осужденный **М.**, который по приговору Атырауского городского суда от 04.12.2008 г. был осужден по ст. 250 ч. 4, 259 ч. 3 п. «б, в», 58 ч. 4, 88 ч. 1 УК к ПЛС с отбыванием наказания в ИК особого режима.

В последующем постановлением надзорной судебной коллегии Верховного суда от 18.10.2011 г. приговор изменен и ему назначено наказание в виде **11 лет лишения свободы** в ИК строгого режима.

В целом все остальные **126** осужденных также подавали жалобы на приговоры соответствующих судов, однако последние были оставлены без удовлетворения.

За период содержания в учреждении осужденными к пожизненному лишению свободы ходатайства об условно-досрочном освобождении не подавались, так как ближайший формальный срок, дающий право на УДО, наступает у осужденного **Х.** 3 января 2025 г.

Камеры, в которых содержатся осужденные, оборудованы двухъярусными кроватями, столом, лавками, тумбочкой, вешалкой, санитарным узлом. В камерах осужденные хранят при себе предметы личной гигиены, письменные принадлежности и посуду. Прием пищи осуществляется покамерно.

Прогулки осужденных проводятся покамерно в установленное расписанием дня время, в специально оборудованных прогулочных двориках. Продолжительность времени прогулок составляет от **1** до **2** часов в зависимости от условий содержания. В соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства они могут получать до **4** свиданий в год в зависимости от условий содержания.

Психологической службой на постоянной основе по прибытию осужденных в карантинном отделении проводится первичная диагностика, изучаются личные дела. Проведенное в 2013 году группой психологической службы управления воспитательной работы КУИС республиканское психологическое обследование показало, что среди осужденных к пожизненному лишению свободы наблюдается низкий уровень напряженности. Все 126 осужденных к ПЛС состоят на учете психологической службы как склонные к возможным суициду либо нанесению себе телесных повреждений, а также 11 из них – как подверженные педофилии (осуждены за насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних). 8 осужденных к ПЛС имеют признаки психического расстройства личности. У данной категории осужденных периодически происходит обострение психического заболевания.

Помимо прочего с осужденными к ПЛС проводится постоянная и последовательная воспитательная работа. Ежегодно утверждается индивидуальный план работы, на основании которого проводятся занятия по трудовому, физическому, нравственному, эстетическому, социально-экономическому воспитанию осужденных. Осужденные к ПЛС участвуют в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, проводимых в исправительном учреждении. Победители и активные участники награждаются грамотами либо поощряются.

### **Краткие выводы**

**Первое.** Итоги анализа национального законодательства и практики его применения в части пожизненного лишения свободы указывают на появление тенденции к увеличению количества осужденных к данному виду уголовного наказания, что является логическим следствием введения в Казахстане бессрочного моратория на применение смертной казни и совершения преступлений с высокой степенью общественной опасности.

**Второе.** Данные исследования также свидетельствуют о постоянном развитии законодательства, регулирующего вопросы пожизненного лишения свободы, и об определенном его приближении по ряду параметров к международным стандартам и нормам в области прав человека.

Казахстан и не отстает, и не забегает вперед в вопросах правового регулирования института пожизненного лишения свободы от мирового сообщества.

**Третье.** Процессуальная форма исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы – безотлагательная тема самостоятельного системного, в том числе комплексного научного исследования с философских понятий общего, особенного, отдельного в сфере наказаний, регулируемых уголовным правом. В настоящее время в Казахстане нет обстоятельных монографий, а также отдельных диссертаций по данному виду уголовного наказания, что недопустимо и требует немедленного исправления ситуации, в

том числе с использованием возможностей международных неправительственных организаций.

**Четвертое.** С целью обеспечения эффективности, законности и обоснованности отбывания пожизненного лишения свободы, выявления расхождений для оперативного устранения пробелов необходимо провести глубокий анализ сопоставимых положений Минимальных стандартных правил ООН обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы), регулируемых Резолюцией, принятой 05 ноября 2015 года на 70-ой сессии Третьего комитета ГА ООН, с нормами Уголовно-исполнительного кодекса РК.

**Пятое.** Целесообразно распространить правила о возможности применения условно-досрочного освобождения от наказания, могущие иметь место при исполнении пожизненного лишения свободы (ч. 6 ст. 72 УК) также на случаи назначения данного вида наказания при переходе к нему в порядке замены смертной казни. Существующий порядок вещей по данному вопросу ничем в уголовном законодательстве не мотивируется. Также стоит пересмотреть и сроки лишения свободы, по истечении которых (25 лет) допустимо применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к осужденным к пожизненному лишению свободы.

**Шестое.** Следует обсудить вопрос о возможности введения в ч. 4 ст. 46 УК конкретных минимального и максимального сроков лишения свободы, которые в порядке помилования могут быть применены по месту исполнения приговора к лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы.

Отсутствие таких сроков может служить коррупциогенным фактором при решении вопроса о необходимости применения такого помилования.