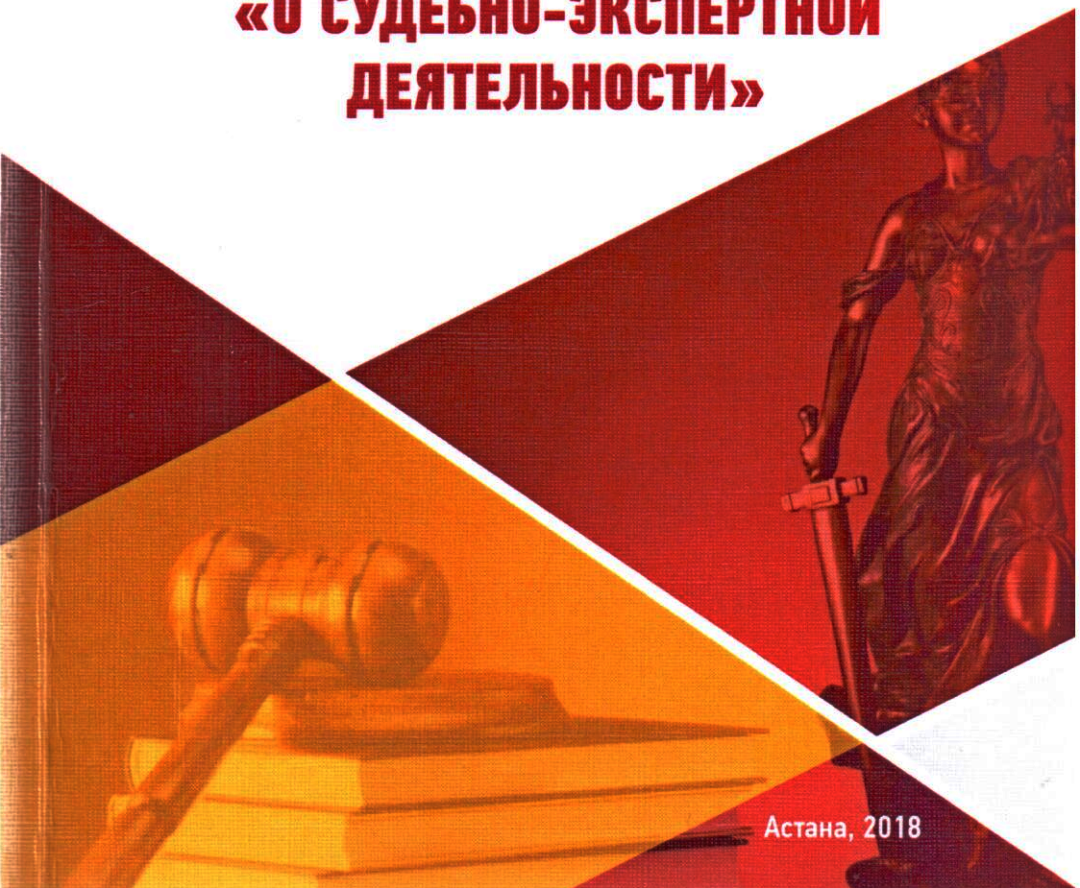




**КОММЕНТАРИЙ  
К ЗАКОНУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
«О СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**



Астана, 2018

Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева

**КОММЕНТАРИЙ  
К ЗАКОНУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
«О СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Астана, 2018

УДК 340.692  
ББК 67.5.2(СКаз)-3  
К 634

**Рецензенты:**

**Бычкова Светлана Федоровна** – депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор.

**Смирнова Светлана Аркадьевна** – директор Российского федерального Центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

К 634 **Комментарий к Закону Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности»** от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК / под общей редакцией доктора юридических наук, профессора К.К.Сейтенова. – Астана: Университет КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева, 2018. - 208 стр.

**ISBN 078-601-7450-37-3**

Комментарий является первым научным трудом и содержит разъяснение норм Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» от 10 февраля 2017 года. В предлагаемом Комментарии отражены основные направления совершенствования судебно-экспертной деятельности, предложены рекомендации по ее дальнейшему законодательному развитию.

Рекомендован для судей, судебных экспертов и сотрудников правоохранительных органов, адвокатов, нотариусов, научных и педагогических работников, магистрантов, докторантов и студентов.

УДК 340.692  
ББК 67.5.2(СКаз)-3

© Университет КАЗГЮУ им. М.С.Нарикбаева,  
© По заказу Министерства Юстиции Республики Казахстан.

**ISBN 078-601-7450-37-3**

## КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

---

### Глава 1.

Статьи 1, 2, 3, 4 - Сейтенов К.К., Ким К.В.

Статья 5 - Россинская Е.Р., Зинин А.М., Сейтенов К.К., Ким К.В.

Статьи 6, 7 - Қыстаубай Ө.С., Мусенова Э.Е.

Статья 8 - Каудыров Т.Е., Идрышева С.К., Мусенова Э.Е.

Статья 9 - Зинин А.М., Каудыров Т.Е., Идрышева С.К., Мусенова Э.Е.

Статья 10 - Каудыров Т.Е., Идрышева С.К., Мусенова Э.Е.

Статья 11 - Зинин А.М., Каудыров Т.Е.

### Глава 2.

Статья 12 - Бектибаева О.С., Возняк О.А., Финк Д.А.

Статьи 13, 14, 15 - Возняк О.А., Финк Д.А.

### Глава 3.

Статьи 16, 17, 18 - Сейтенов К.К., Аминев Ф.Г., Возняк О.А.

Статьи 19, 20, 21, 22, 23, 24 - Бектибаева О.С., Жусупов А.Д.

### Глава 4.

Статьи 25, 26, 27, 28, 29 - Аминев Ф.Г., Пен С.Г., Сокурова Э.Ж.

### Глава 5.

Статья 30 - Моисеева Т.Ф., Сейтенов К.К., Джекебаев Ч.У.

Статьи 31, 32 - Моисеева Т.Ф., Сейтенов К.К., Джекебаев Ч.У.

Статья 33 - Моисеева Т.Ф., Джекебаев Ч.У., Мусенова Э.Е.

Статьи 34, 35 - Джекебаев Ч.У., Мусенова Э.Е.

Статья 36 - Россинская Е.Р., Зинин А.М., Нуртаев Р.Г.

Статья 37 - Россинская Е.Р., Сейтенов К.К., Нуртаев Р.Г.

Статья 38 - Зинин А.М., Нуртаев Р.Г.

Статья 39 - Зинин А.М., Сейтенов К.К., Нуртаев Р.Г.

Статья 40 - Зинин А.М., Ким К.В.

Статья 41 - Россинская Е.Р., Зинин А.М., Ким К.В.

Статья 42 - Россинская Е.Р., Ким К.В.

Статья 43 - Зинин А.М., Ким К.В.

### **Глава 6.**

Статьи 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 - Когамов М.Ч.

### **Глава 7.**

Статья 52 - Пен С.Г.

Статья 53 - Россинская Е.Р., Пен С.Г.

Статья 54 - Россинская Е.Р., Пен С.Г.

Статьи 55, 56 - Россинская Е.Р., Сейтенов К.К., Пен С.Г.

Статья 57 - Россинская Е.Р., Сейтенов К.К., Пен С.Г.

Статья 58 - Пен С.Г., Калишева Ж.Г.

Статья 59 - Пен С.Г.

### **Глава 8.**

Статьи 60, 61, 62 - Моисеева Т.Ф., Финк Д.А.

### **Глава 9.**

Статьи 63, 64 - Калишева Ж.Г.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

---

РК - Республика Казахстан

п. - пункт

ст. - статья

УПК РК - Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан

УК РК - Уголовный кодекс Республики Казахстан

ГПК РК - Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан

КоАП РК - Кодекс Республики Казахстан об административных

правонарушениях

ГК РК - Гражданский кодекс Республики Казахстан

МЮ РК - Министерство юстиции Республики Казахстан

РГКП «ЦСЭ МЮ РК» - Республиканское государственное казенное предприятие «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан»

Комиссия - комиссия по лицензированию судебно-экспертной деятельности МЮ РК

СИФ - справочно-информационные фонды

АИПС - автоматизированные информационно-поисковые системы

## СОДЕРЖАНИЕ

### Предисловие

### Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

|   |    |
|---|----|
| Статья 1. Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Законе .....  | 12 |
| Статья 2. Законодательство Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности.....  | 23 |
| Статья 3. Задача судебно-экспертной деятельности.....   | 25 |
| Статья 4. Содержание судебно-экспертной деятельности.....   | 26 |
| Статья 5. Принципы судебно-экспертной деятельности .....  | 29 |
| Статья 6. Законность при осуществлении судебно-экспертной деятельности .....  | 30 |
| Статья 7. Соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов юридического лица при осуществлении судебно-экспертной деятельности ..... | 31 |
| Статья 8. Независимость судебного эксперта .....  | 34 |
| Статья 9. Всесторонность, полнота, объективность и научная обоснованность судебно-экспертных исследований .....   | 37 |
| Статья 10. Допустимость использования при проведении судебно-экспертных исследований научно-технических средств, методов и методик .....  | 41 |
| Статья 11. Соблюдение этики судебного эксперта .....  | 43 |

### Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

|   |    |
|---|----|
| Статья 12. Компетенция Министерства юстиции Республики Казахстан .....  | 44 |
| Статья 13. Порядок и условия выдачи, переоформления, отказа в выдаче лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью, а также контроль за деятельностью лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии ..... | 54 |

|   |    |
|---|----|
| Статья 14. Приостановление, возобновление, прекращение действия и лишение лицензии на занятие судебной экспертной деятельностью ..... | 58 |
| Статья 15. Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан .....   | 66 |

### **Глава 3. РУКОВОДИТЕЛЬ ОРГАНА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ. СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ**

|   |    |
|---|----|
| Статья 16. Руководитель органа судебной экспертизы .....                        | 69 |
| Статья 17. Права руководителя органа судебной экспертизы .....                  | 70 |
| Статья 18. Обязанности руководителя органа судебной экспертизы.....             | 75 |
| Статья 19. Судебный эксперт .....   | 78 |
| Статья 20. Квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту..... | 82 |
| Статья 21. Присвоение квалификации судебного эксперта .....                     | 85 |
| Статья 22. Аттестация судебного эксперта .....                                  | 87 |
| Статья 23. Права судебного эксперта .....                                       | 90 |
| Статья 24. Обязанности судебного эксперта .....                                 | 93 |

### **Глава 4. ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Статья 25**

|  |     |
|--|-----|
| Палата судебных экспертов Республики Казахстан ..... | 97  |
| Статья 26. Органы управления Палаты .....            | 101 |
| Статья 27. Устав Палаты .....                        | 104 |
| Статья 28. Полномочия Палаты .....                   | 106 |
| Статья 29. Полномочия территориальной палаты .....   | 110 |

### **Глава 5. ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

|   |     |
|---|-----|
| Статья 30. Основания производства судебной экспертизы .....                     | 112 |
| Статья 31. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы ..... | 115 |
| Статья 32. Объекты судебной экспертизы .....                                    | 118 |
| Статья 33. Образцы .....  | 120 |



|   |     |
|---|-----|
| Статья 34. Сроки, продление и приостановление производства судебной экспертизы .....  | 122 |
| Статья 35. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы ..... | 130 |
| Статья 36. Единоличная и комиссионная судебные экспертизы .....                       | 133 |
| Статья 37. Комплексная экспертиза.....  | 136 |
| Статья 38. Заключение эксперта.....   | 139 |
| Статья 39. Содержание заключения эксперта .....                                       | 140 |
| Статья 40. Сообщение о невозможности дать заключение эксперта.....                    | 143 |
| Статья 41. Допрос судебного эксперта.....   | 145 |
| Статья 42. Дополнительная и повторная судебные экспертизы .....                       | 147 |
| Статья 43. Возврат материалов без исполнения .....                                    | 151 |

## **Глава 6. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЖИВЫХ ЛИЦ**

|   |     |
|---|-----|
| Статья 44. Место производства судебной экспертизы живых лиц .....   | 154 |
| Статья 45. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы живых лиц .....                         | 156 |
| Статья 46. Основания и порядок помещения лица в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы .....        | 159 |
| Статья 47. Сроки пребывания лица в медицинской организации при производстве судебной экспертизы .....                     | 162 |
| Статья 48. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза .....             | 165 |
| Статья 49. Условия производства судебной экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах ..... | 166 |
| Статья 50. Условия производства судебной экспертизы лиц, содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах .....    | 167 |
| Статья 51. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц .....                           | 168 |

## **Глава 7. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

|  |     |
|--|-----|
| Статья 52. Финансирование судебно-экспертной деятельности .....  | 170 |
| Статья 53. Стандарты и требования материально-технического обеспечения производства судебной экспертизы .....            | 175 |
| Статья 54. Научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности .....   | 178 |
| Статья 55. Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан .....                     | 181 |
| Статья 56. Валидация .....   | 183 |
| Статья 57. Информационное обеспечение деятельности органов судебной экспертизы .....                                     | 184 |
| Статья 58. Кадровое обеспечение судебно-экспертной деятельности .....  | 186 |
| Статья 59. Оплата труда и иное обеспечение судебных экспертов, являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы ..... | 188 |

## **Глава 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

|  |     |
|--|-----|
| Статья 60. Международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности .....                    | 190 |
| Статья 61. Проведение судебной экспертизы по поручению компетентного органа иностранного государства ..... | 193 |
| Статья 62. Проведение судебной экспертизы с привлечением судебных экспертов иностранного государства ..... | 196 |

## **Глава 9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

|   |     |
|---|-----|
| Статья 63. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о судебно-экспертной деятельности ..... | 201 |
| Статья 64. Порядок введения в действие настоящего Закона .....  | 202 |

## ГЛАВА 6. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЖИВЫХ ЛИЦ

### Статья 44. Место производства судебной экспертизы живых лиц

*1. Судебная экспертиза живых лиц может производиться в медицинской организации или другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения судебно-экспертных исследований и обеспечения прав и законных интересов указанных лиц.*

*2. В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости стационарного обследования лица оно может быть помещено в медицинскую организацию в порядке, предусмотренном статьей 46 настоящего Закона.*

*3. Транспортировка лиц, в отношении которых назначена судебная экспертиза, к месту ее производства и после проведения судебно-экспертных исследований обеспечивается органом (лицом), назначившим судебную экспертизу.*

1. Судебная экспертиза – предмет ведения УПК, КоАП, ГПК, к производству которой зачастую прибегают органы и должностные лица, ведущие соответствующее судопроизводство как по собственной инициативе, так и по ходатайствам сторон процесса. В порядке обеспечения доказательств, необходимых в случае возникновения дела в суде или другом компетентном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным, судебную экспертизу вправе также назначить нотариус. При этом нотариус при выполнении процессуальных действий по обеспечению доказательств руководствуется соответствующими нормами ГПК (п. 1–2 ст. 99 Закона от 14 июля 1997 года «О нотариате», п. 3 ст. 69, ст. ст. 82, 87 и т.д. ГПК).

Глава 6 комментируемого Закона закрепляет особенности производства судебной экспертизы живых лиц, к которым отнесены: подозреваемый, обвиняемый, свидетель, в том числе имеющий право на защиту, подвергнутый экспертизе, лицо, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, если это позволяет его психическое состояние, потерпевший (ст.ст. 270–287 УПК); лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, стороны, третьи лица (ст.ст. 773–776 КоАП); стороны, третьи лица (ст. ст. 82–94 ГПК). Исходя из смысла норм ст. 44 Закона, данные судебные экспертизы, главным образом, требуют специальных научных знаний в области медицины и отличаются известной сложностью (см. «Об утверждении Правил определения категорий сложности судебных экспертиз, порядка исчисления сроков производства судебных экспертиз в зависимости от категории их сложности, а также оснований и порядка приостановления и продления срока производства судебных экспертиз»: Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 27 марта 2017 года № 303).

2. Пункт 1 ст. 44 Закона допускает производство судебной экспертизы живых лиц только в том месте, где имеются условия для ее производства, то есть надлежащая материально-техническая база или специально оборудованные помещения (см. «Об утверждении стандартов и требований к специально оснащённым помещениям для производства судебной экспертизы»: Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 28 марта 2017 года № 310). При этом он прямо указывает в качестве одного из таких мест также профильную медицинскую организацию системы здравоохранения, в которой может производиться судебно-медицинская или судебно-психиатрическая экспертизы.

В целом выбор места производства судебной экспертизы обусловлен тем, что УПК, КоАП, ГПК регламентирован широкий круг не заинтересованных в деле лиц, обладающих специальными научными знаниями и, следовательно, могущих выступить в качестве экспертов, как правило, имеющих надлежащие условия или возможности для ее производства (ст. 273 УПК, ст. 757, ч. 4 ст. 772 КоАП, ч. 5 ст. 82 ГПК).

3. Пункт 2 ст. 44 Закона содержит ссылающую норму, то есть отсылает к нормам статьи 46 комментируемого Закона, в которой описана процессуальная форма помещения лица, подвергнутого судебной экспертизе, в условия именно соответствующего медицинского стационара для ее продолжения: добровольно, принудительно, на основании соответствующих процессуальных решений должностных лиц, ведущих определенное производство по делу, а также суда.

4. Вполне логично, что доставление лица к месту производства судебной экспертизы и обратно к месту его пребывания (жительства, содержания под стражей) возлагается Законом на орган либо должностное лицо, которое назначило данную экспертизу. Например, согласно ч. 12 ст. 272 УПК, орган, ведущий уголовный процесс, обеспечивает доставление к эксперту подозреваемого, потерпевшего, обвиняемого, свидетеля, если признано необходимым их присутствие при проведении экспертизы.

#### **Статья 45. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы живых лиц**

1. *Круг лиц, в отношении которых может быть произведена судебная экспертиза, устанавливается законом.*

2. *Судебная экспертиза лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.*

3. *В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, в орган судебной экспертизы должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебно-экспертным исследованиям.*

4. *Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло совершеннолетия или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы в отношении указанного лица дается его законным представителем или органом опеки и попечительства.*

5. *Производство<sup>6</sup> судебной экспертизы живых лиц в принудительном порядке допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом.*

1. В связи с тем, что в комментируемой статье идет речь о судебной экспертизе живых лиц – соответствующих участников судопроизводства по уголовным, административным и гражданским делам, такие судебные экспертизы, следовательно, могут осуществляться либо добровольно, либо принудительно (п. 1 ст. 45 Закона). Выше нами перечислен круг лиц, в отношении которых может производиться судебная экспертиза, и он установлен нормами УПК, КоАП, ГПК (см. комментарий к ст. 44 Закона). В основном это стороны судопроизводства и третьи лица. В УПК, КоАП эти лица определены конкретно, однако этого нельзя утверждать применительно к ГПК (стороны, третьи лица).

2. Пункты 2-5 ст. 45 Закона различают два вида судебных экспертиз в отношении живых лиц: добровольно, то есть с их письменного согласия, и принудительно или не по своей воле, насильно. Закон не устанавливает специальной формы письменного согласия, она может быть произвольной.

3. Так, согласно ч. 4 ст. 274 УПК, судебная экспертиза потерпевших и свидетелей, а также лица, пострадавшего от совершения уголовного правонарушения, и лица, в отношении которого решается вопрос о признании подозреваемым, производится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия или признаны судом недееспособными, письменное согласие на проведение экспертизы дается их законными представителями. Вместе с тем указанное правило не распространяется на проведение экспертизы в случаях, предусмотренных ч.ч. 1-2 ст. 271 УПК «Обязательное назначение экспертизы».

4. Необходимо иметь в виду, что способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста (ч. 1 ст. 17 ГК). Кроме того, гражданин, который вследствие психического заболевания или слабоумия не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным, в связи с чем над ним устанавливается опека (см. ч. 1 ст. 26 ГК, «Об утверждении Правил осуществления функций государства по опеке и попечительству»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 марта 2012 года № 382) (п. 4 ст. 45 Закона).

В контексте изложенного, понятие «законные представители» регламентировано п. 13 ст. 7 УПК (родители (родитель), усыновители (удочерители), опекуны, попечители подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, а также представители организаций и лиц, на попечении или иждивении которых находятся подозреваемый, обвиняемый или потерпевший); ч. 2 ст. 746 КоАП (законными представителями физического лица признаются родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, на попечении или иждивении которых оно находится); ч. 1 ст. 62 ГПК (права, свободы и законные интересы недееспособных граждан, несовершеннолетних и лиц, признанных в судебном порядке ограниченно дееспособными, защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители, патронатные воспитатели или другие заменяющие их лица, которые представляют суду документы, удостоверяющие их полномочия).

5. В целом также разрешает эти вопросы КоАП, согласно нормам которого экспертиза потерпевших производится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия или признаны судом недееспособными, письменное согласие на проведение экспертизы дается их законными представителями (п. 4 ст. 45 Закона, ч. 8 ст. 772 КоАП).

6. Надо полагать, отсутствие данных требований при назначении судебной экспертизы живых лиц в гражданском судопроизводстве предполагает здесь только точное следование требованиям норм ст. 45 комментируемого Закона.

7. КоАП и ГПК не регламентируют производство судебной экспертизы живых лиц в принудительном порядке. Такая судебная экспертиза может иметь место исключительно в уголовном судопроизводстве.

Так, согласно ч. 2 ст. 14 УПК, принудительное помещение не содержащегося под стражей лица, то есть подозреваемого, в медицинскую организацию для производства судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз допускается только по решению суда. Тогда как помещение в медицинскую организацию потерпевшего, свидетеля допускается только с его письменного согласия, за исключением случаев, предусмотренных п.п. 2, 3, 5 ч. 1 ст. 271 УПК «Обязательное назначение экспертизы» (ч. 3 ст. 272 УПК), когда такое согласие не испрашивается. Если указанное лицо не достигло совершеннолетия или признано судом

недееспособным, письменное согласие дается законным представителем. В случае возражения или отсутствия законного представителя письменное согласие дается органом опеки и попечительства (ч. 1 ст. 279 УПК).

Вместе с тем направление в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого, не содержащегося под стражей, а также потерпевшего, свидетеля производится в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 14 УПК, то есть с санкции следственного судьи в ходе досудебного производства, на основании постановления суда в ходе рассмотрения уголовного дела в первой или апелляционной инстанции (п. 9 ч. 1 ст. 55, ч. 2 ст. 279 УПК).

В этой связи безусловным для вышеуказанных случаев остается правило, которое обязывает орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, в течение двадцати четырех часов уведомить о месте нахождения лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых – орган внутренних дел по месту жительства указанного лица (ч. 2-1 ст. 279 УПК).

### **Планируемые изменения и дополнения:**

в пункте 3 статьи 45 слова: «в орган судебной экспертизы» заменить словами: «в орган, организацию судебной экспертизы».

### **Статья 46. Основания и порядок помещения лица в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы**

1. Если производство судебной экспертизы лица предполагает проведение судебно-экспертных исследований в условиях стационара, оно помещается в соответствующую медицинскую организацию на основании постановления, определения о назначении судебной экспертизы.

2. Принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы допускается только по решению суда.



*3. В случаях, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан в течение двадцати четырех часов уведомить о месте нахождения лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых – орган внутренних дел по месту жительства указанного лица.*

1. Независимо от источника (стороны процесса) проявления инициативы о назначении судебной экспертизы ее единственным основанием всегда является процессуальное решение соответствующего органа либо должностного лица, ведущего судопроизводство по данному вопросу. В этой связи порядок назначения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве регламентируется ст. 272 УПК, согласно которой, признав необходимым назначение судебной экспертизы, орган, ведущий уголовный процесс, следственный судья выносит об этом постановление, в котором указываются: наименование органа, назначившего экспертизу, время, место назначения экспертизы; вид экспертизы; основания для назначения экспертизы; объекты, направляемые на экспертизу, и информация об их происхождении, а также разрешение на возможное полное или частичное уничтожение указанных объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования; наименование органа судебной экспертизы и (или) фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, которому поручено производство судебной экспертизы. Постановление органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи о назначении экспертизы обязательно для исполнения органами или лицами, которым оно адресовано и входит в их компетенцию, и т.д.

Таким же образом поступает судья, орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, который вправе назначить экспертизу по ходатайству сторон или собственной инициативе. О назначении экспертизы судья, орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносит определение, в котором указывает: 1) фамилию, инициалы судьи,

должностного лица, наименование суда, органа; 2) время, место назначения экспертизы; 3) основания для назначения экспертизы; 4) фамилию, имя, отчество (при его наличии) эксперта или наименование органа экспертизы, в котором она должна быть произведена; 5) вопросы, поставленные перед экспертом; 6) перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта. В определении также должны быть записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения и т.д. (ст. 772 КоАП).

Аналогичным образом в определении о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу указываются: наименование суда; время, место назначения экспертизы; наименование сторон по рассматриваемому делу; вид экспертизы; основания для назначения экспертизы; вопросы, поставленные перед экспертами; материалы дела и объекты, направляемые на экспертизу, и информация об их происхождении; разрешение на возможное полное или частичное уничтожение объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования; наименование органа судебной экспертизы и (или) фамилия лица, которому поручено производство судебной экспертизы в разовом порядке; наименование стороны, которая должна производить оплату за ее проведение. Определение суда о назначении судебной экспертизы обязательно для исполнения органами или лицами, которым оно адресовано, и входит в их компетенцию. Суд выносит определение о назначении экспертизы, разъясняет эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 91 ГПК, и предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения и т.д. (ст. 82 ГПК).

2. С действием п. 1 ст. 16 Конституции (о праве каждого на личную свободу) необходимо толковать положения нормы п. 2 ст. 46 комментируемого Закона. В этой связи принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в условия стационара для проведения судебной экспертизы до суда невозможно без санкции следственного судьи, а в ходе судебного разбирательства также постановления суда первой, апелляционной инстанций.

3. Требования п. 3 ст. 46 комментируемого Закона воспроизводят норму ч. 2-1 ст. 279 УПК и продиктованы необходимостью полноценной защиты его прав и законных интересов в уголовном процессе.

**Статья 47. Сроки пребывания лица в медицинской организации при производстве судебной экспертизы**

1. Лицо может быть помещено в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до тридцати суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных законом.

2. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы.

3. Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, принудительно в нее помещенных для производства судебной экспертизы, осуществляется в порядке, установленном законом.

4. Нарушение срока пребывания в медицинской организации лица, принудительно помещенного в нее для производства судебной экспертизы, а также порядка продления этого срока может быть обжаловано указанным лицом, его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, в порядке, предусмотренном законом.

1. Комментируемый Закон придает принципиальное значение срокам проведения судебной экспертизы и устанавливает с этой целью разумные сроки ее осуществления. Данные сроки, в частности, конкретно оговорены в ч. 5 ст. 279 УПК и, по существу, воспроизведены в п.п. 1–4 указанного Закона.

Так, согласно ч. 5 ст. 279 УПК РК, общий срок пребывания лица, в отношении которого проводится судебно-медицинская или судебно-психиатрическая экспертиза, в медицинской организации составляет до тридцати суток. В случае невозможности завершения судебно-экспертных исследований указанный срок может быть продлен на 30 (тридцать) суток по мотивированному ходатайству эксперта (комиссии экспертов), в

соответствии с требованиями ч. 2 ст. 14 УПК РК. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы. Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, принудительно в нее помещенных для производства судебной экспертизы, осуществляется в порядке, установленном законом. Ходатайство должно быть представлено в суд не позднее, чем за трое суток до истечения срока производства экспертизы и разрешено в течение трех суток со дня получения. В случае отказа суда в продлении срока лицо должно быть выписано из медицинской организации. О заявленном ходатайстве и результатах его рассмотрения судом руководитель медицинской организации извещает лицо, в отношении которого производится экспертиза, его защитника, законного представителя, представителя, а также орган, ведущий уголовный процесс. Лицо, в отношении которого проводится судебная экспертиза в медицинской организации, его защитник, законный представитель, представитель вправе обжаловать постановление о продлении срока ее производства в порядке, предусмотренном УПК (ст. 107 УПК).

Экспертиза проводится в сроки, установленные Законом Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года «О судебно-экспертной деятельности», – гласит ч. 9 ст. 82 ГПК.

В отличие от УПК и ГПК, положения о сроках проведения судебной экспертизы не указаны в нормах КоАП (ст. 772). Это означает, что орган, должностное лицо, которое назначает судебную экспертизу, должен руководствоваться в части сроков ее проведения нормами ст. 47 комментируемого Закона.

2. Нормы анализируемых выше Кодексов получили дополнительное разъяснение в Правилах организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484, которыми стандартный срок производства экспертизы установлен до тридцати суток. Однако эти же Правила в части определения сроков

судебных экспертиз отсылают к разработанным для этих целей срокам по категориям сложности экспертиз, определенным Правилами определения категорий сложности судебных экспертиз, порядка исчисления сроков производства судебных экспертиз в зависимости от категории их сложности, а также оснований и порядка приостановления и продления срока производства судебных экспертиз, утвержденным приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 марта 2017 года № 303. При этом, если для производства экспертизы требуется срок, превышающий тридцать суток, то после предварительного ознакомления в течение трех суток эксперта с материалами дела и представления им соответствующего расчета времени, необходимого для производства экспертизы, руководитель территориального подразделения направляет мотивированное ходатайство органу (лицу), назначившему экспертизу о продлении срока производства экспертизы с указанием причин. В случае неудовлетворения ходатайства органом (лицом), назначившим экспертизу, руководитель территориального подразделения организует производство экспертизы с привлечением экспертов других территориальных подразделений. В этой ситуации срок производства экспертизы не приостанавливается. Срок производства экспертизы исчисляется со дня регистрации материалов, поступивших на производство экспертизы. Срок производства экспертизы истекает в момент сдачи ее заключения в канцелярию органа судебной экспертизы. Если окончание срока производства экспертизы приходится на нерабочий день, днем истечения срока считается следующий рабочий день (п.п. 11–13 вышеуказанных Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы).

### ***Планируемые изменения и дополнения:***

*пункт 2 изложить в следующей редакции:*

*«2. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа, организации судебной экспертизы либо частного судебного эксперта (судебных экспертов)».*

## **Статья 48. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза**

1. При производстве судебной экспертизы живых лиц запрещаются: 1) лишение или стеснение прав, гарантированных законом (в том числе путем обмана, применения насилия, угроз и иных незаконных мер), в целях получения сведений по делу;

2) использование указанных лиц в качестве субъектов клинических исследований медицинских технологий, фармакологических и лекарственных средств;

3) применение методов исследования, предусматривающих хирургическое вмешательство.

2. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, в доступной для него форме об используемых методах судебно-экспертных исследований, включая альтернативные, о возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация предоставляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю указанного лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

3. Медицинская помощь лицу, в отношении которого производится судебная экспертиза, может оказываться только по основаниям и в порядке, предусмотренном законом.

4. Лицу, помещенному в медицинскую организацию, предоставляется возможность подачи жалоб и ходатайств. Жалобы и ходатайства, поданные в порядке, предусмотренном законом, в течение двадцати четырех часов направляются адресату и не подлежат цензуре.

5. Судебная экспертиза лица, производимая в добровольном порядке, может быть прекращена на любой ее стадии по инициативе указанного лица.

1. Пункты 1-5 ст. 48 комментируемого Закона дословно воспроизводят нормы статьи 275 УПК РК «Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза». Подобные гарантии для лиц, подвергнутых судебной экспертизе, не содержат нормы

КоАП и ГПК, и правоприменителям при назначении судебных экспертиз по административным и гражданским делам следует придерживаться требований ст. 48 комментируемого Закона.

2. Нормы ст. 48 Закона конкретно очерчивают круг гарантий прав и законных интересов непосредственно живого лица, подвергнутого экспертизе. Перечень данных лиц различается применительно к формам судопроизводства и приведен нами выше (см. комментарий к статье 44 Закона).

3. В пункте 1 ст. 48 Закона дан перечень того, что категорически запрещается осуществлять в отношении живого лица как объекта экспертизы. Очевидно, что заключения подобных экспертиз не будут иметь силу доказательств по делу, потому что методы исследования имели незаконную основу.

4. Во всех случаях проведения экспертизы, которая связана с некоторыми болевыми ощущениями или побочными явлениями, об этом, а также о применяемых методах исследования экспертируемое лицо, а по его ходатайству также законный представитель должны быть поставлены в известность в понятной и доступной форме (п. 2 ст. 48 Закона).

5. Более того, за экспертируемым лицом сохраняется право на медицинскую помощь, нужда в которой возникла в ходе проведения экспертизы, на подачу жалоб, ходатайств в адрес прокурора или следственного судьи, с правом лица, подвергнутого экспертизе по его согласию, отказаться от нее в любой момент производства последней (п.п. 3–5 ст. 48 Закона).

#### **Статья 49. Условия производства судебной экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах**

*1. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, не содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах.*

*2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.*

*3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.*

1. Нормы п. 1 ст. 49 комментируемого Закона направлены на защиту прав и законных интересов лиц, не содержащихся под стражей и являющихся объектом судебно-психиатрической экспертизы, к тому же проводимой в условиях психиатрического стационара соответствующего типа (психиатрический стационар общего типа) (см. также комментарий к ст. 45 Закона).

2. На указанных выше лиц распространяются нормы действующего права Казахстана (п. 1 ст. 4 Конституции РК), в том числе права граждан – пациентов данных психиатрических стационаров, предусмотренные ст.ст. 88, 91, 118, 120, 125 Кодекса РК от 18 сентября 2009 года «О здоровье народа и системе здравоохранения» (п.п. 2–3 ст. 49 Закона).

**Статья 50. Условия производства судебной экспертизы лиц, содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах**

*1. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах, специально предназначенных для помещения в них указанных лиц.*

*2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.*

*3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров с предусмотренными для них особенностями, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.*

1. В отличие от лиц, не содержащихся под стражей и подвергнутых стационарной судебно-психиатрической экспертизе, лица, которые содержатся под стражей, для проведения вышеуказанной судебной экспертизы перемещаются в отделение стационарной судебно-психиатрической экспертизы для лиц, находящихся под стражей. Данное отделение находится в г. Алматы и подчиняется Министерству юстиции.

2. Подозреваемые, обвиняемые, подсудимые в период проведения судебно-психиатрической экспертизы в таком стационаре также пользуются правами граждан – пациентов психиатрических организаций системы здравоохранения с учетом их статуса в уголовном процессе.



## **Статья 51. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц**

*1. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц определяется Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан, а также статьей 35 настоящего Закона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.*

*2. Производство судебно-психиатрической экспертизы осуществляется в условиях конфиденциальности.*

*3. При проведении судебно-экспертных исследований лица, сопровождающихся его обнажением, могут присутствовать только лица того же пола. Данное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.*

1. Комментируемая статья в части правового регулирования процессуальной формы присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы отсылает к нормам УПК и соответствующим статьям самого Закона.

Так, присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве регламентирует ст. 278 УПК, нормы которой описывают процессуальную форму ее проведения экспертизы с участием следователя и иных участников уголовного процесса. Необходимо отметить, что нормы статей 35, 51 Закона практически полностью воспроизводят нормы статьи 278 УПК. Таким образом, этим правом могут воспользоваться следователь, а также иные участники уголовного процесса. Для следователя такое присутствие – это его право, а для остальных участников уголовного процесса данное право может быть реализовано путем подачи ходатайства и, следовательно, с разрешения следователя, но с обязательным в этом случае нахождением следователя по месту производства экспертизы (ч.ч. 1–3 ст. 278 УПК).

2. Части 4–6 ст. 278 УПК закрепляют различные запреты для участников уголовного процесса в ходе проведения экспертизы, исключающие любые факты их вмешательства в работу эксперта, но позволяющие визу-

ально наблюдать за ходом и содержанием исследования. Однозначно не допускается их вмешательство в процесс составления заключения либо в заключительные процедуры комиссии экспертов перед дачей заключения (стадия совещания и формулирования выводов).

3. Таким образом, если нормы ч.ч. 1–6 ст. 278 УПК позволяют участие тех или иных участников уголовного процесса при производстве экспертизы, то ч. 7 ст. 278 УПК категорически исключает любую такую возможность при проведении судебно-психиатрической или судебной психолого-психиатрической экспертиз, поскольку в основе такого запрета лежат этические начала, уважение к чести и достоинству личности в уголовном процессе (ст. 13 УПК).

4. Этими же соображениями руководствуется законодатель в нормах ч. 8 ст. 278 УПК, предусмотрев, за изъятиями, ограничения на присутствие лиц при проведении судебно-экспертных исследований в отношении лица другого пола, сопровождающихся его обнажением.

5. Возможность присутствия при проведении судебной экспертизы – это право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего (пп. 4 ч. 8 ст. 772 КоАП). До направления определения о назначении экспертизы для исполнения судьей или органом (должностное лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан ознакомить с ним лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего, а также разъяснить им права, в том числе с разрешения судьи или органа (должностного лица), назначившего судебную экспертизу, присутствовать при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту, за исключением случаев, препятствующих производству экспертизы.

6. Аналогичным образом, согласно ч.ч. 5–6 ст. 87 ГПК лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при производстве экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие при производстве экспертизы вне суда может помешать нормальной работе экспертов. При удовлетворении судом ходатайства о присутствии при проведении экспертизы лиц, участвующих в деле, указанные лица извещаются о месте и времени производства экспертизы. Неявка извещенных лиц не препятствует производству экспертизы. В случае присутствия при производстве экспертизы вне суда лиц, участвующих в деле, обязательное участие судебного пристава определяется судом.