



ЮРИДИЧЕСКАЯ

ҚАРЖЫ ПОЛИЦИЯСЫ
АГЕНТТІГІ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
ОҚУ ЗАЛЫ

ГАЗЕТА



Пятница, 14 октября 2005 года, № 190-191 (924-925)

◆ Издается с 16 ноября 1994 года

◆ Выходит ежедневно

◆ WWW.ZANGAZETA.KZ

Возвращать или нет?

Вопросы совершенствования правового регулирования доследственной проверки оснований к возбуждению уголовного дела, возвращения уголовного дела судом на дополнительное расследование, а также порядок прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям сегодня бурно обсуждаются в профессиональной среде.

Марат КОГАМОВ,
начальник Академии финансовой полиции, профессор

Прежде всего необходимо изменить процессуальный порядок доследственной проверки оснований к возбуждению уголовного дела. Отсутствие надлежащего контроля и надзора как со стороны руководителей следственных органов, так и со стороны прокуроров, неоправданно большие сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, а также возможность отказа в возбуждении уголовного дела создают почву для служебных злоупотреблений и коррупции, ослабляют эффективную защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина уже на начальной стадии уголовного процесса. Считаю, что отдельные тяжкие и особо тяжкие преступления против личности и собственности именно на стадии приема и проверки заявлений и сообщений о них перестают быть таковыми, в том числе в результате мздоимства оперативных и следственных работников, экспертов и других должностных лиц. Даже при определенной урегулированности стадии возбуждения уголовного дела налицо искусственное разделение единого по существу про-

цесса расследования уголовного дела на процессуальную деятельность до и после возбуждения уголовного дела. На практике это обстоятельство в условиях соблюдения служебной, коммерческой и других тайн привело к серьезным проблемам при получении первичной информации, необходимой для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, а также к неоправданному дублированию доследственной работы в ходе расследования уголовного дела.

В этой связи решение накопившихся проблем на стадии проверки информации о готовящемся или совершенном преступлении в целях предотвращения коррупции и повышения эффективности защиты конституционных и процессуальных прав человека и гражданина, потерпевшего от преступления и подозреваемого в его совершении, видится в следующем:

1. Необходимо упразднить порядок и сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении, но определить начало возбуждения уголовного дела и его расследование с момента

официального приема заявления или сообщения о преступлении органом уголовного преследования с сохранением сроков расследования, установленных УПК РК.

2. Изменить НПА о процессуальных решениях начального этапа расследования. Целесообразно сохранить передачу заявления или сообщения по под-

ателя прекратить уголовное дело с согласия прокурора по нереабилитирующим мотивам. Можно только догадываться об истинных причинах наличия у следователя права на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим мотивам в стадии расследования уголовного дела, которое, как показывает практика, также содержит в себе усло-



судности или подследственности, упразднить право органа уголовного преследования на отказ в возбуждении уголовного дела по любым основаниям.

Особо хочу высказать свои соображения о праве следова-

теля для совершения злоупотреблений и коррупции должностными лицами органов уголовного преследования. Прекращенные уголовные дела, что особенно важно, кроме следователя и прокурора, никем больше не

изучаются и не оцениваются с точки зрения законности и обоснованности принятого решения.

Несомненно право прекращения следователем уголовного дела в стадии расследования также требует своего пересмотра, так как содержит в себе серьезные основания для нарушения законности и даже противоречит принципу состязательности и равноправия сторон в досудебном уголовном процессе. Будучи одной из сторон в уголовном процессе следователь и прокурор не вправе разрешать дело по существу путем его прекращения по нереабилитирующим мотивам, так как это - прямая функция суда.

Представляется, что за следователями и прокурорами целесообразно сохранить право на прекращение уголовного дела в стадии его расследования по реабилитирующим лицу мотивам. Прекращение же уголовного дела по нереабилитирующим мотивам нужно возложить исключительно на суды, что будет соответствовать требованиям конституционной законности и процессуальному статусу суда в уголовном процессе.

Приведенные положения настоятельно диктуют необходимость изменения существующего порядка возвращения уголовного дела на дополнительное расследование.

Убеден, что такого права, из соображения равноправия сторон, не должно быть у прокурора после изучения уголовного

дела, поступившего к нему с обвинительным заключением. Такой подход, безусловно, скажется на активности прокурорского надзора за расследованием уголовного дела уже с момента приема и регистрации заявления или сообщения о преступлении.

Следует упразднить и право суда на возвращение уголовного дела на дополнительное расследование со стадии главного судебного разбирательства, так как это право вступает в противоречие с сущностью правосудия по уголовным делам и предполагает определенное неравенство сторон в судебном процессе. Поступившее в суд уголовное дело должно разрешаться по существу путем принятия решения о прекращении уголовного дела, либо постановлением оправдательного или обвинительного приговора.

Вместе с тем целесообразно сохранить право суда на возвращение уголовного дела по собственной инициативе или по ходатайству сторон в стадии подготовки уголовного дела к слушанию. При этом суд, возвращая уголовное дело на дополнительное расследование, не должен давать оценку доказательств, имеющимся в уголовном деле (это следует отразить в УПК). В таком случае все основания для возвращения уголовного дела на дополнительное расследование следует свести к "техническим" недостаткам, содержащимся в уголовном деле. Их перечень в целом правильно приведен в нормативном постановлении Верховного Суда по вопросам обобщения судебной практики возвращения уголовного дела на дополнительное расследование.