



MNU Annual Legal Conference – 2024

**атты Республикалық ғылыми-практикалық
конференциясының материалдар жинағы**

**сборник материалов республиканской
научно-практической конференции**

**Астана
12 апреля 2024 года**

ISBN 978-601-7450-72-4

УДК 34

ББК 67

М77

Рекомендовано к изданию решением Комитета по науке
Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева (протокол № _ от 1 июня 2024 г.)

Ответственные редакторы:

Абдель Мотгалёб М., м.ю.н., Teaching & Research Assistant

Айменов Н., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Әлекбай Ж.Қ., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Котерлин О., м.ю.н., Senior Lecturer

Редакционная коллегия:

Абылайұлы А., PhD, Assistant Professor

Аубакирова И.У., д.ю.н., Associate Professor

Бабаджаниян Е.Л., м.ю.н., PhD candidate, Adjunct Assistant Professor

Дидикин А.Б., д.фил.н., Associate Professor

Мельник Р.С., д.ю.н., Professor

Люттов Н.Л., д.ю.н., Associate Professor

Жұмағали А.Қ., PhD, Assistant Professor

Хасенов М.Х., PhD, Associate Professor

Материалы Республиканской научно-практической конференции «MNU Annual Legal Conference – 2024», представляющей собой возрождение научно-практических конференций, традиционно проводимых в стенах Университета КАЗГЮУ, посвящены тридцатилетию со дня основания Maqsut Narikbayev University.

Доклады конференции охватывают актуальные проблемы следующих отраслей права:

1. Общее и специальное административное право;
2. Гражданское право и процесс;
3. Трудовое право;
4. Конституционное право;
5. Теория и философия права;
6. Уголовное право и процесс;
7. Международное право и право конкуренции.

Издание предназначено для широкого круга читателей, проявляющих интерес к актуальным проблемам развития юридической науки, новым методологическим подходам к современным вопросам и текущим тенденциям правовой реальности.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| ОБЩЕЕ И СПЕЦИАЛЬНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО | 5 |
| ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ РК | 5 |
| БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В КАЗАХСТАНЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ..... | 12 |
| ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРАВО | 22 |
| ЧАСТИЧНЫЙ ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА: ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ПОСЛЕДСТВИЯ | 22 |
| КРИПТОТОКЕНЫ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ | 31 |
| ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕБРЕНДИНГА В КАЗАХСТАНЕ | 42 |
| ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН..... | 48 |
| УКЛОНЕНИЕ ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ | 59 |
| КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ НАСЛЕДОВАНИЯ..... | 59 |
| ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ВИРТУАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ. АНАЛИЗ СКВОЗЬ ПРИЗНАК БЕСТЕЛЕСНОСТИ | 69 |
| КРИТЕРИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ В СДЕЛКАХ ПОД УСЛОВИЯМИ | 79 |
| ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СВЯЗИ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА | 86 |
| АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА..... | 94 |
| ОДНОСТОРОННИЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ | 103 |
| ТРУДОВОЕ ПРАВО | 109 |
| АНАЛИЗ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО ВОПРОСУ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ТРУДА И ЗАНЯТИЙ | 109 |
| КОНСТРУКЦИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И КОНЦЕПТУАЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ..... | 116 |
| ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЛАТФОРМЕННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ В КАЗАХСТАНЕ..... | 125 |
| ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ, СВЯЗАННЫЙ С НАСИЛИЕМ И ДОМОГАТЕЛЬСТВАМИ В СФЕРЕ ТРУДА | 132 |
| ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО ПП.2 П.1 СТАТЬИ 52 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН..... | 144 |

| | |
|--|------------|
| СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА О ПРИЗНАНИИ ЗАКОННОСТИ ЗАБАСТОВОК В КАЗАХСТАНЕ: СООТНОШЕНИЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ТРУДОВЫМИ СТАНДАРТАМИ..... | 155 |
| ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН | 164 |
| КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО | 180 |
| ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ... | 180 |
| ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ | 186 |
| ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦЕНЗА В РК | 195 |
| ОПЫТ ЭСТОНИИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНИМОСТЬ К КАЗАХСТАНУ | 204 |
| СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА | 215 |
| ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ..... | 225 |
| ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРАВА | 232 |
| ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ | 232 |
| ЕДИНСТВО ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ ПРАВИЛ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ..... | 246 |
| ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ И СМЕЖНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ..... | 253 |
| УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС | 263 |
| ҚАУІПТІ ЖАҒДАЙДА ҚАЛДЫРУ ҚҰРАМЫ: ЭВОЛЮЦИЯСЫ ЖӘНЕ СУБЪЕКТ МӘСЕЛЕСІ | 263 |
| ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТЫҢ ЖАЛПЫ АСПЕКТІЛЕРІ..... | 270 |
| ОТБАСЫНДАҒЫ БАЛАЛАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ..... | 276 |
| МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПРАВО КОНКУРЕНЦИИ..... | 283 |
| ДОСТУПНОСТЬ ТЕКСТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ | 283 |
| АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ОРГАН РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ | 293 |
| ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СЭЗ «АСТАНА-НОВЫЙ ГОРОД» НА КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ НА РЫНКЕ СТРОИТЕЛЬСТВА..... | 305 |
| ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ | 318 |

Шаймарданова Дилафруз
Магистрант кафедры « Киберправо»
Ташкентский государственный юридический университет
г. Ташкент, Республика Узбекистан
E-mail: shaimardanova.dd@gmail.com

АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация

В данной статье анализируются юридические аспекты наследования цифровых объектов в Республике Казахстан. Подробно рассматривается проблема определения правового статуса цифровых объектов как объектов наследования. Отмечается разнообразие цифровых объектов, таких как аккаунты в социальных сетях, фотографии и видеозаписи в облачных хранилищах, электронные документы, музыка и другие файлы. В статье выявляются причины сложностей в установлении правового статуса этих объектов, включая отсутствие единой дефиниции и разнообразие подходов в различных правовых системах. Также рассматривается недостаточное понимание технических аспектов функционирования цифровых объектов среди юристов и законодателей, что затрудняет разработку эффективного правового регулирования. На основе анализа зарубежного опыта и опыта Республики Казахстан выделяются направления для усовершенствования правового регулирования наследования цифровых объектов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке изменений в законодательство Республики Казахстан, а также для дальнейших научных изысканий по вопросам цифрового наследства.

Ключевые слова: наследование цифровых активов, цифровое наследование, правовой статус цифровых объектов, цифровые правоотношения, завещание и цифровая реальность, технические аспекты наследования, проблемы в определении цифровых прав, усовершенствование правового регулирования, законодательство о наследовании, цифровая грамотность

Введение

С развитием цифровых технологии возникла необходимость адаптировать традиционные правовые институты, включая институт наследования, к новым реалиям. В этой статье мы рассматриваем ключевые аспекты наследования цифровых объектов в контексте Республики Казахстан и в мировом масштабе. Исследование включает анализ актуальности темы, использование разнообразных материалов и методов исследования, а также теоретическую основу, на которой базируется данная работа. Мы обращаем внимание на анализ существующего законодательства и предлагаем рекомендации для совершенствования правового регулирования наследования цифровых активов. Погружаемся в мир наследственного права, где традиционные нормы сталкиваются с вызовами цифровой эры.

В мире, где цифровые объекты становятся все более значимыми, вопросы наследования этих объектов становятся все более актуальными. Необходимо разработать правовые механизмы, которые соответствовали бы современным технологическим реалиям и обеспечивали защиту интересов наследников.

Исследование включает анализ существующего законодательства в Республике Казахстан и международном контексте, с целью выявления проблем и противоречий, а также возможных путей их решения.

Действующее законодательство Республики Казахстан в сфере наследования

Институт наследования имеет достаточно многолетнюю историю и на сегодняшнее время фундаментальные постулаты практически не изменились – те же субъекты: наследодатель и наследник, те же объекты: наследования, понимаемые в традиционной форме – имущественные права, движимое и недвижимое имущество и др. Однако с развитием цифровых технологий и с появлением новых объектов, процедура наследования таких объектов, могут требовать особого внимания и подхода, в виду своей сложной технологической природы, которая требует, комплексного правового подхода при их изучении и применении на практике.

В законодательстве Республики Казахстан, закреплен общий порядок оснований, по поводу принятия и выдачи свидетельств о праве на наследство (ст. 1046, 1072-2, 1072-3 ГК РК)¹⁶⁹. Однако на сегодняшнее время, правовой статус отношений, связанных с цифровыми объектами наследования, остается неурегулированным.

Научная доктрина¹⁷⁰ исходит из того, что цифровые права и объекты базируются на принципах обычных правоотношений, существующих в материальном пространстве. Вместе с тем, в законодательстве РК закреплено понятие "цифровой актив" как имущество, созданное в электронно-цифровой форме с цифровым кодом на основе технологии распределенного реестра данных (блокчейн)¹⁷¹. Но, хотелось бы отметить, что цифровые активы представляют собой одну из специфических и узких разновидностей цифровых объектов. То есть цифровым активом является цифровой объект, обладающий дополнительными признаками:

- Основан на децентрализованном распределенном реестре (блокчейне).
- Имеет уникальный цифровой код/идентификатор.
- Записи о нем хранятся в распределенной сети, их практически невозможно изменить.
- Зачастую используется криптография для защиты прав.

К цифровым активам в первую очередь относятся криптовалюты, токены, смарт-контракты на блокчейне. Также сюда могут входить некоторые виды NFT, если они базируются на блокчейне.

¹⁶⁹ Гражданский кодекс Республики Казахстан (1994). Кодекс №268-ХІІІ. Ведомости Парламента РК.

¹⁷⁰ Сулейменов М.К. (01 июля 2020 год) «Цифровизация и совершенствование гражданского законодательства (статья третья, исправленная и откорректированная в связи с принятием Закона о цифровых технологиях)» информационная система «ИС ПАРАГРАФ» [URL:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35012332](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35012332) дата обращения: 16.03.2024 г

¹⁷¹ ЗРК «О цифровых активах в Республике Казахстан» (2023). Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 года № 193-VII ЗРК. Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде

Цифровой объект — это более широкое и общее понятие, охватывающее любые данные, информацию, контент, существующие только в цифровой (электронной) форме, без физического воплощения. К цифровым объектам можно отнести:

- Аккаунты в социальных сетях, электронных сервисах, играх и т.п.
- Электронные письма, документы, книги, музыку, фото, видео и другой цифровой контент.
- Домены, вебсайты, блоги и страницы в интернете.
- Произведения, созданные с помощью компьютерных программ.
- Цифровые коллекции, токены невзаимозаменяемых активов (NFT).
- Коды, программы, приложения и иные цифровые продукты.

Закрепление цифровых объектов наследования в отдельном кодексе, так называемом цифровом Кодексе, по нашему мнению, на данном этапе было бы неправильным, поскольку сами базовые правоотношения пока не претерпели существенных изменений. Появление цифровых объектов и его разновидностей, изменило лишь форму объектов гражданских правоотношений, но не затронуло саму суть субъектов и объектов гражданских прав. Создание параллельного цифрового кодекса может привести к излишнему дуализму и противоречиям в праве. В то же время нельзя исключать возможность появления в будущем принципиально новых субъектов и правоотношений, которые могут трансформировать классическое понимание права.

На сегодняшний день для надлежащего регулирования цифровых объектов, по нашему мнению, необходимо внести соответствующие дополнения в действующее законодательство Республики Казахстан. При этом важно учитывать техническую специфику и природу цифровых объектов, интерпретируя их в рамках существующих правовых институтов.

Но вместе с тем само наследование и существование цифровых объектов вызывает ряд проблем и вопросов:

- Некоторые объекты (аккаунты в соц. сетях, играх) неразрывно связаны с личностью наследодателя, что может исключать их наследование.
- Другие цифровые активы (средства на счетах, файлы) могут передаваться, но без передачи учетных записей к ним.
- Существуют риски утраты или деактивации объектов на период между смертью наследодателя и вступлением в права наследования.
- Затруднено применение принципа фактического принятия наследства в отношении цифровых данных.
- Требуют адаптации нормы о сроках принятия наследства.

Соответственно, для эффективного регулирования цифрового наследства необходимо дополнительно урегулировать следующие аспекты:

- критерии отнесения цифровых объектов к наследуемому имуществу с учетом персонализации;
- порядок идентификации и правопреемства цифровых объектов;
- механизмы обеспечения сохранности объектов;
- регламентация доступа только к наследуемым данным;
- уточнение сроков принятия наследства;
- вопросы защиты цифрового наследства от злоупотреблений.

Международный опыт наследования цифровых объектов.

Вопросы касательно наследования цифровых объектов, в частности регулирования иных правоотношений в цифровом пространстве на сегодняшнее время в мире пока не получил широкого применения.

Ведущий международный стандарт в сфере защиты персональных данных - Общий регламент ЕС по защите данных (GDPR)¹⁷² - не содержит положений о наследственном правопреемстве цифровых объектов. На сегодняшнее время отсутствует общепризнанный эталонный нормативный документ в этой сфере.

На практике правовые системы разных государств вынуждены адаптировать существующие институты для регулирования этих новых общественных отношений, особенно страны романо-германской правовой системы. Но есть ряд стран, которые имеют различные подходы для регулирования данных правоотношений

В 2017 году Автономное Сообщество Каталония в Испании был принят Закон №10/2017 от 27 июня "О цифровых завещаниях и внесении изменений в книги вторую и четвертую Гражданского кодекса Каталонии"¹⁷³. Согласно этому закону, наследодатель получил право определять в специальном документе - "цифровом завещании" (*voluntades digitales*) - посмертную судьбу своих учетных записей и других цифровых активов. В цифровом завещании можно указать лицо, ответственное за его исполнение - физическое или юридическое, например, фирму по управлению цифровым имуществом (ст. 411-8.1 Гражданского кодекса Каталонии)¹⁷⁴. Каталонский Гражданский кодекс гарантирует конфиденциальность данных умершего пользователя и тайну его переписки - исполнители цифрового завещания не имеют доступа к содержимому аккаунтов без специального указания в завещании или решения суда (ст. 411-8.3)⁶

Первоначально закон предусматривал учреждение специального реестра цифровых завещаний. Однако Конституционный суд Испании признал это неконституционным, так как создание любых публичных реестров относится к исключительной компетенции государства (ст. 149.1.8 Конституции Испании)¹⁷⁵. Поэтому жители Каталонии могут распорядиться цифровыми активами только через обычные завещательные документы

В 2018 году одним из знаковых прецедентов стало решение Верховного суда Германии, приравнявшее аккаунты в социальных сетях к личным дневникам и письмам в контексте наследственного права¹⁷⁶. Суд постановил, что после смерти пользователя его цифровой аккаунт может передаваться по наследству родственникам, которые вправе требовать от провайдера предоставления ограниченного доступа к данным, включая переписку умершего. Но пользование в личных целях от имени умершего запрещено.

Однако наиболее четкую правовую регламентацию данных отношений сформировано в законодательстве Эстонии. Эстония является одним из лидеров в области цифровизации, и

¹⁷² European Union. (2016). Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation). Official Journal of the European Union, L119, 1-88. Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>

¹⁷³ Ley 10/2008, de 10 de julio, del libro cuarto del Código Civil de Cataluña, relativo a las sucesiones. «DOGC» núm. 5175, de 17/07/2008, «BOE» núm. 190, de 07/08/2008.

¹⁷⁴ Código Civil de Cataluña. (2003) «DOGC» núm. 3798, de 13/01/2003, «BOE» núm. 32, de 06/02/2003

¹⁷⁵ Constitución Española. (1978) «BOE» núm. 311, de 29/12/1978.

¹⁷⁶ Library of Congress. (n.d.). Germany: Federal Court of Justice clarifies scope of postmortem access to social media accounts. Retrieved from <https://www.loc.gov/law/foreign-news/article/germany-federal-court-of-justice-clarifies-scope-of-postmortem-access-to-social-media-accounts/> дата обращения: 16.03.2024 г

ее законодательство, связанное с цифровыми правоотношениями, является одним из самых прогрессивных в мире.

Эстония имеет четкий и хорошо определенный подход к наследованию цифровых активов, основанный на принципе универсального правопреемства¹⁷⁷. Это означает, что после смерти человека его наследник наследует все его права и обязанности, включая те, которые связаны с его онлайн-аккаунтами. Наследник имеет право на доступ к онлайн-аккаунтам умершего, но с ограничениями, касающимися конфиденциальной информации. Эта практика является примером для других стран, балансируя между защитой данных и правом наследника на доступ к информации.

В целом, международная практика свидетельствует об осторожном подходе к вопросу полного наследственного правопреемства цифровых аккаунтов, тесно связанных с личностью наследодателя. Основная проблема состоит в сложности адаптации фундаментальных норм наследственного и цифрового права к быстро развивающимся техническим реалиям.

На практике возникают значительные правовые коллизии и неопределенность из-за различной политики поставщиков цифровых сервисов в отношении наследования, сроков активности аккаунтов, а также потенциальных рисков злоупотреблений со стороны наследников. Это указывает на необходимость комплексного правового регулирования наследования цифровых объектов на национальном и международном уровне.

Рис. «Подходы и особенности правового регулирования наследования цифровых объектов»

| Страна | Подход | Особенности |
|-----------|------------------------------|--|
| СНГ | Одинаковые подходы | Законодательство о наследовании цифровых объектов находится в стадии разработки. На практике суды могут руководствоваться общими принципами наследственного права. |
| Германия | Прецедентное право | Аккаунты в социальных сетях приравнены к личным дневникам и письмам. Наследники могут получить ограниченный доступ к данным, но не могут пользоваться аккаунтом от имени умершего. |
| Каталония | Цифровые завещания | Наследодатель может указать в "цифровом завещании" посмертную судьбу своих учетных записей и других цифровых активов. |
| Эстония | Универсальное правопреемство | Наследник наследует все права и обязанности умершего, включая те, которые связаны с его онлайн-аккаунтами. Наследник имеет право на доступ к аккаунтам, но с ограничениями, касающимися конфиденциальной информации. |

Проблемы и перспективы регулирования наследования цифровых объектов в Республике Казахстан

Существующее законодательство Республики Казахстан, несмотря на свою длительную историю и устоявшиеся постулаты, до сих пор не охватывает в полной мере правоотношения, связанные с цифровыми объектами.

¹⁷⁷ Mikk, T., & Sein, K. (2020). Digital inheritance: Heirs' right to claim access to online accounts under Estonian law. *Juridica International*, 27(2), 127-144.

В настоящее время в законодательстве не предусмотрены четкие механизмы для передачи и наследования цифровых объектов, что может создать юридическую неопределенность и привести к спорам между наследниками. Необходимо разработать специальные нормы и процедуры, которые учитывали бы уникальные особенности цифровых объектов, такие как их уникальные коды и защита данных.

Важно также учесть, что некоторые цифровые объекты тесно связаны с личностью наследодателя и могут иметь большую ценность для наследников не только в финансовом, но и в эмоциональном аспекте. Поэтому необходимо разработать механизмы для учета этих особенностей при наследовании цифровых активов.

Заключение

Основные выводы: Результаты нашего исследования позволяют сделать ряд ключевых выводов относительно наследования цифровых объектов в Республике Казахстан и мировом контексте. Во-первых, существующее законодательство в данной области не соответствует современным технологическим реалиям, что создает правовую неопределенность и затрудняет применение наследственных прав. Во-вторых, международный опыт, особенно опыт стран с развитой системой регулирования цифрового наследства, демонстрирует необходимость принятия специализированных законодательных актов и учета особенностей цифровых объектов.

Рекомендации: Основываясь на вышеизложенных выводах, мы предлагаем следующие рекомендации для улучшения ситуации в области наследования цифровых объектов в Республике Казахстан:

- Принятие специализированного закона «О цифровых объектах и правоотношениях», который мог бы учитывать бы техническую специфику цифровых объектов и регулировал в том числе процедуры наследования.
- Внесение изменений в существующее законодательство с целью учета цифровых объектов при наследовании и регулирования связанных с ними вопросов.
- Активное использование международного опыта и адаптация лучших практик других стран для разработки эффективных правовых механизмов в области наследования цифровых объектов.

Практическая значимость: Решение проблемы наследования цифровых объектов имеет огромную практическую значимость как для граждан, так и для государства в целом. Это обеспечит защиту интересов наследников, сохранность данных умершего и увеличит прозрачность и эффективность процесса наследования, что в конечном итоге приведет к снижению правовых споров и конфликтов.

Ограничения исследования: Одним из основных ограничений нашего исследования является недостаток данных о практике наследования цифровых объектов в Республике Казахстан и в мировом масштабе. Также не были рассмотрены некоторые аспекты, такие как технические аспекты передачи и хранения цифровых активов при наследовании.

Дальнейшие исследования: Для дальнейшего изучения проблемы наследования цифровых объектов рекомендуется проведение следующих исследований:

- Более глубокий анализ мирового опыта регулирования наследования цифровых объектов с целью выявления лучших практик.
- Эмпирические исследования о практике наследования цифровых объектов в Республике Казахстан для выявления актуальных проблем и потребностей.

- Исследование технических аспектов передачи и хранения цифровых активов при наследовании с целью разработки новых технологических решений.

Таким образом, комплексное исследование и регулирование наследования цифровых объектов представляет собой важную задачу, требующую внимания и активных мер со стороны правительства, законодателей и общественных организаций.

Список использованных источников

1. Akramov, A. (2020). Prospectives Of Trust Management Of Property In Uzbekistan. *The American Journal of Political Science Law and Criminology*, 2(11), 143-150.
2. Banta, N. (2019). Inherit the cloud: The role of private contracts in distributing or deleting digital assets at death. *Fordham Law Review*, 83(2), 825-864.
3. Berlee, A. (2017). Digital inheritance in Netherlands. *Journal of European Consumer and Market Law (EuCML)*, 6(2017), 256-260.
4. Código Civil de Cataluña. (2003).
5. Constitución Española. (1978).
6. Darrow, J. J., & Ferrera, G. R. (2007). Who owns a dead man's E-mails: Inheritable probate assets or property of the network?. *NYSBA Entertainment, Arts and Sports Law Journal*, 10(1), 41-55.
7. Edwards, L., & Harbinja, E. (2013). Protecting post-mortem privacy: Reconsidering the privacy interests of the deceased in a digital world. *Cardozo Arts & Entertainment Law Journal*, 32(1), 83-129.
8. European Union. (2016). Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation). *Official Journal of the European Union*, L119, 1-88. Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>.
9. Gulyamov Said Saidakhrarovich, & Rustambekov Islambek. (2020). Recommendations on the preparation and publication of scientific articles in international peer-reviewed journals. *Review of law sciences*, 4.
10. Gulyamov Said Saidakhrarovich, Akramov Akmaljon Anvarjon ugli, & Eshbayev Gayrat Bolibek ugli. (2022). DIGITALIZATION IN INHERITANCE LAW. *World Bulletin of Management and Law*, 10, 18-30. Retrieved from <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/947>
11. Horton, D. J. (2020). Digital inheritance and social media after death: Access to social media accounts under state probate and social media account user policies. *Emory International Law Review*, 34(4), 617-642.
12. Kristen-Alex Kolk. (2020). Digital inheritance in the European Union. Bachelor's thesis, Tallinn University of Technology, School of Business and Governance, Department of law.
13. Kristen-Alex Kolk. (н.д.). Digital inheritance in the European Union. Bachelor's thesis, Programm HAJB, specialization European Union Law, Supervisor: Tanel Kerikmäe, PhD.
14. Legartis Technology AG. (2023). Legal Tech Examples: Definition, Advantages, Use Cases. URL: <https://www.legartis.ai/blog/legal-tech-examples>. (Дата обращения: 18.01.2023 г.)
15. Lex van Almelo. (2014). Digitale dienstverlening in stroomversnelling. *Notariaat Magazine*, 10(8).

16. Ley 10/2008, de 10 de julio, del libro cuarto del Código Civil de Cataluña, relativo a las sucesiones.
17. Library of Congress. (н.д.). Germany: Federal Court of Justice clarifies scope of postmortem access to social media accounts. Retrieved from <https://www.loc.gov/law/foreign-news/article/germany-federal-court-of-justice-clarifies-scope-of-postmortem-access-to-social-media-accounts/>. (Дата обращения: 16.03.2024 г.)
18. Mikk, T., & Sein, K. (2020). Digital inheritance: Heirs' right to claim access to online accounts under Estonian law. *Juridica International*, 27(2), 127-144.
19. Süddeutsche Zeitung GmbH. (н.д.). Erben bekommen Zugriff auf Facebook-Konto. URL: <https://www.sueddeutsche.de/panorama/facebook-konto-erbe-bgh-urteil-1.4051316>. (Дата обращения: 18.01.2024 г.)
20. The European Commission. (н.д.). What is eSignature. URL: <https://ec.europa.eu/digital-building-blocks/sites/display/DIGITAL/What+is+eSignature>. (Дата обращения: 18.01.2024 г.)
21. Uniform Law Commission. (н.д.). Electronic Wills Act. Uniform Law Commission. URL: <https://www.uniformlaws.org/committees/community-home?communitykey=a0a16f19-97a8-4f86-afc1-b1c0e051fc71>. (Дата обращения: 18.01.2024 г.)
22. Valve Corporation. (н.д.). Соглашение подписчика Steam. URL: https://store.steampowered.com/subscriber_agreement/?snr=1_44_44_#1. (Дата обращения: 18.01.2024 г.)
23. Valve Corporation. (н.д.). Частые вопросы об удалении аккаунта. URL: <https://help.steampowered.com/ru/faqs/view/21A6-7C93-6CFE-100B#:~:text=%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%82%2C%20%D1%87%D1%82%D0%BE%20%D0%B2%D1%8B,%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BC%20%D0%B2%D0%B0%D1%81%20%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%20%D0%B4%D0%BE%20%D1%8D%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE>. (Дата обращения: 18.01.2023 г.)
24. Younas, A., & Akramov, A. (2021). The Essence, Significance and Legal System of the Legal Aspects of the Contract of Trust Management of Property. *International Journal of Development and Public Policy*, 1(6), 170- 175.
25. Авторы: Заголовок статьи "Digital inheritance and post mortem data protection: The Italian reform". *European Review of Private Law (ERPL)*, Forthcoming *Bocconi Legal Studies Research Paper No. 3397974*, 12 pages. Опубликовано 03 июня 2019 г.
26. Бахрамова, М. (2022). Международный опыт использования цифрового (электронного) арбитража (на примере Американской арбитражной ассоциации, CyberSettle и Всемирной организации интеллектуальной собственности). *Общество и инновации*, 3(3/S), 326–336. DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss3/S-pp326-336>.
27. Бахрамова, М. (2022). Понятие онлайн-споров в цифровом пространстве и их правовой статус. *Общество и инновации*, 3(3/S), 505–514. DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss3/S-pp505-514>.
28. Гражданский кодекс Республики Казахстан особенная часть от 1 июля 1999 года No 409.
29. Гражданский кодекс Республики Узбекистан часть вторая от 01.03.1997 г.

30. Гражданский кодекс Российской Федерации часть третья от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ
31. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года No 155-І. «О нотариате»
32. Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 года № 193-VII ЗРК о цифровых активах в Республике Казахстан.
33. Закон Республики Казахстан от 7 января 2003 года N 370. «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»
34. Закон Республики Узбекистан от 12.10.2022 г. No ЗРУ-793 «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ»
35. Закон Республики Узбекистан, от 26.12.1996 г. No 343-І «О НОТАРИАТЕ»
36. Название статьи "Electronic Wallets: Past, Present and Future". A means to authentication and payment for device-independent electronic payment instruction.
37. Сулейменов М.К. «Цифровизация и совершенствование гражданского законодательства (статья третья, исправленная и откорректированная в связи с принятием Закона о цифровых технологиях)» информационная система «ИС ПАРАГРАФ» URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35012332. (Дата обращения: 18.01.2023 г.)
38. ЮНЕСКО. (2003). Хартия о сохранении цифрового наследия. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000131178_rus. (Дата обращения: 18.01.2023 г.)