



MNU Annual Legal Conference – 2024

**атты Республикалық ғылыми-практикалық
конференциясының материалдар жинағы**

**сборник материалов республиканской
научно-практической конференции**

**Астана
12 апреля 2024 года**

ISBN 978-601-7450-72-4

УДК 34

ББК 67

М77

Рекомендовано к изданию решением Комитета по науке
Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева (протокол № _ от 1 июня 2024 г.)

Ответственные редакторы:

Абдель Мотгалев М., м.ю.н., Teaching & Research Assistant

Айменов Н., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Әлекбай Ж.Қ., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Котерлин О., м.ю.н., Senior Lecturer

Редакционная коллегия:

Абылайұлы А., PhD, Assistant Professor

Аубакирова И.У., д.ю.н., Associate Professor

Бабаджаниян Е.Л., м.ю.н., PhD candidate, Adjunct Assistant Professor

Дидикин А.Б., д.фил.н., Associate Professor

Мельник Р.С., д.ю.н., Professor

Люттов Н.Л., д.ю.н., Associate Professor

Жұмағали А.Қ., PhD, Assistant Professor

Хасенов М.Х., PhD, Associate Professor

Материалы Республиканской научно-практической конференции «MNU Annual Legal Conference – 2024», представляющей собой возрождение научно-практических конференций, традиционно проводимых в стенах Университета КАЗГЮУ, посвящены тридцатилетию со дня основания Maqsut Narikbayev University.

Доклады конференции охватывают актуальные проблемы следующих отраслей права:

1. Общее и специальное административное право;
2. Гражданское право и процесс;
3. Трудовое право;
4. Конституционное право;
5. Теория и философия права;
6. Уголовное право и процесс;
7. Международное право и право конкуренции.

Издание предназначено для широкого круга читателей, проявляющих интерес к актуальным проблемам развития юридической науки, новым методологическим подходам к современным вопросам и текущим тенденциям правовой реальности.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕЕ И СПЕЦИАЛЬНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО	5
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ РК	5
БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В КАЗАХСТАНЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	12
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРАВО	22
ЧАСТИЧНЫЙ ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА: ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ПОСЛЕДСТВИЯ	22
КРИПТОТОКЕНЫ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	31
ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕБРЕНДИНГА В КАЗАХСТАНЕ	42
ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	48
УКЛОНЕНИЕ ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ	59
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ НАСЛЕДОВАНИЯ.....	59
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ВИРТУАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ. АНАЛИЗ СКВОЗЬ ПРИЗНАК БЕСТЕЛЕСНОСТИ	69
КРИТЕРИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ В СДЕЛКАХ ПОД УСЛОВИЯМИ	79
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СВЯЗИ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	86
АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	94
ОДНОСТОРОННИЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ	103
ТРУДОВОЕ ПРАВО	109
АНАЛИЗ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО ВОПРОСУ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ТРУДА И ЗАНЯТИЙ	109
КОНСТРУКЦИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И КОНЦЕПТУАЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ.....	116
ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЛАТФОРМЕННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	125
ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ, СВЯЗАННЫЙ С НАСИЛИЕМ И ДОМОГАТЕЛЬСТВАМИ В СФЕРЕ ТРУДА	132
ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО ПП.2 П.1 СТАТЬИ 52 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	144

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА О ПРИЗНАНИИ ЗАКОННОСТИ ЗАБАСТОВОК В КАЗАХСТАНЕ: СООТНОШЕНИЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ТРУДОВЫМИ СТАНДАРТАМИ.....	155
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	164
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО	180
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ...	180
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ	186
ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦЕНЗА В РК	195
ОПЫТ ЭСТОНИИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНИМОСТЬ К КАЗАХСТАНУ	204
СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	215
ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ.....	225
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРАВА	232
ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	232
ЕДИНСТВО ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ ПРАВИЛ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ.....	246
ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ И СМЕЖНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	253
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	263
ҚАУІПТІ ЖАҒДАЙДА ҚАЛДЫРУ ҚҰРАМЫ: ЭВОЛЮЦИЯСЫ ЖӘНЕ СУБЪЕКТ МӘСЕЛЕСІ	263
ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТЫҢ ЖАЛПЫ АСПЕКТІЛЕРІ.....	270
ОТБАСЫНДАҒЫ БАЛАЛАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ.....	276
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПРАВО КОНКУРЕНЦИИ.....	283
ДОСТУПНОСТЬ ТЕКСТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ	283
АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ОРГАН РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	293
ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СЭЗ «АСТАНА-НОВЫЙ ГОРОД» НА КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ НА РЫНКЕ СТРОИТЕЛЬСТВА.....	305
ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	318

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Тохтиева Амина

Студент 4 курса специальности «Юриспруденция»

Высшая школа права Maqsut Narikbayev University

г. Астана, Республика Казахстан

Email: tokhtiyevami@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация

Актуальность темы настоящей статьи обусловлена действующими проблемами при реализации конституционного права на свободу предпринимательской деятельности в государстве. Предметом исследования является нарушаемое конституционное право субъектов предпринимательства. Цель работы состоит в проведении анализа, выявлении действующих препятствий в реализации конституционного права свободы предпринимательства и выработке практических рекомендаций. В процессе исследования были использованы методы анализа, синтеза и сравнения. Новизна настоящей статьи обоснована отсутствием научных трудов в области конституционного права на свободу предпринимательской деятельности в Республике Казахстан. Основные выводы статьи заключаются в рассмотрении проблем полноценной реализации вышеуказанного конституционного права.

Ключевые слова: конституционное право на свободу предпринимательской деятельности, Республика Казахстан, свобода предпринимательской деятельности, конституционное право, проблемы реализации права на свободу предпринимательской деятельности, нарушение прав субъектов предпринимательства, предпринимательство, незаконное вмешательство, выявление проблем.

Введение

На сегодняшний день предпринимательская деятельность – это основа экономического развития Республики Казахстан, а субъекты предпринимательства являются теми, кто приносит стабильный доход государству. Впрочем, во многих других государствах равным образом держится фокус на развитии предпринимательской деятельности и улучшении положения предпринимателей. Общеизвестно, что Республика Корея, Новая Зеландия и Республика Сингапур находятся среди лидеров в сфере предпринимательской деятельности в соответствии с рейтингом³¹⁸. В этих государствах можно без излишней бюрократии зарегистрироваться в качестве субъекта предпринимательства, вовремя

³¹⁸ World Bank. 2020. Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies. © Washington, DC: World Bank. URL: <http://hdl.handle.net/10986/32436> (дата обращения 31.03.2024)

получить эффективную государственную поддержку (включая кредиты по разумным ставкам) и обладать уверенностью в высоком уровне защищенности своих прав.

Частью 4 статьи 26 Конституции Республики Казахстан (далее – Конституция) установлено, что *«каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности. Монополистическая деятельность регулируется и ограничивается законом. Недобросовестная конкуренция запрещается»*³¹⁹. Как видно в статье не раскрывается понятие предпринимательской деятельности и, главное, определения свободы – также не регламентируется.

Проведенный анализ Постановлений Конституционного Совета Республики Казахстан (далее – Постановления КС РК, КС РК) показал отсутствие положений толкования части 4 статьи 26 Конституции, и в научно-практическом комментарии к Конституции Республики Казахстан от КС РК 2015 года, не раскрывается смысл вышеуказанной нормы, лишь дается отсылка³²⁰ на статью 10 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК).

Статья 10 ГК РК раскрывает понятие предпринимательской деятельности, но не дает определение понятию свободы. Если исходить из пункта 2 статьи 5 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, то свобода трактуется как возможность осуществления всех законных видов предпринимательской деятельности³²¹.

Обращение к зарубежным Конституциям и основным законам проясняет, что принцип свободы предпринимательства упоминается не везде. Для Конституций Республики Сингапур и Новой Зеландии отсутствие нормы, *прямо* гарантирующей право на свободу предпринимательства, не выступает в качестве признака несовершенства конституционно-правового регулирования. Наиболее близким по содержанию к Конституции Республики Казахстан можно признать Конституцию Республики Корея, 119 статья которой, регламентирует, что *«экономический порядок основан на уважении свободы и творческой инициативы предприятий и отдельных лиц в экономических делах»*³²². Уважение свободы предприятий схоже по смыслу со свободой предпринимательской деятельности.

Мороз С.П. в своем учебнике «Предпринимательское (хозяйственное) право» раскрывает вытекающий из законного определения признак предпринимательской деятельности в части свободы: *«инициативность и самостоятельность предпринимательской деятельности означают свободу выбора предпринимателем направлений и методов работы, независимое принятие решений, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, беспрепятственное осуществление прав, обеспечение их соблюдения, их судебную защиту. Предприниматель*

³¹⁹ Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. Принята на республиканском референдуме. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения 31.03.2024)

³²⁰ Конституционный Совет Республики Казахстан (2015). Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36368312&pos=1532;48#pos=1532;48 (дата обращения: 01.04.2024)

³²¹ Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗПК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.03.2024). URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375> (дата обращения 01.04.2024)

³²² Конституция Республики Корея от 17 июля 1948 года. Принята Конституционной ассамблеей. URL: https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=1&lang=ENG (дата обращения 01.04.2024)

вправе самостоятельно определять любые, не противоречащие законодательству условия договора, устанавливая круг своих прав и обязанностей»³²³.

Белых С.В. в своем учебнике «свобода предпринимательской деятельности как конституционно-правовая категория в Российской Федерации» дает следующее определение свободы предпринимательства в конституционно-правовом аспекте: *«свобода предпринимательской деятельности – это универсальный (интегрированный) принцип конституционного права и одно из основных начал конституционного права, гарантирующего субъектам предпринимательства свободное принятие решения об использовании имущества, свободу от незаконной конкуренции и далее»³²⁴.*

Основная часть

Субъекты предпринимательства в Республике Казахстан при реализации, закрепленной в Конституции свободы деятельности сталкиваются с рядом проблем. Данные проблемы возникают на фоне неурегулированных действующим законодательством процедур или в целом их отсутствием.

Понимание и признание несовершенства законодательства в сфере предпринимательства находит подтверждение и в высказываниях Главы государства, который отмечал и в 2020 году, и в последующих годах, что *противозаконное вмешательство в деятельность субъектов предпринимательства должно восприниматься как тяжелейшее преступление против нашего государства³²⁵. Со стороны субъектов предпринимательства ожидается решительное обращение в соответствующие органы в случае незаконного давления. Следует положить конец преследованиям субъектов предпринимательства сотрудниками правоохранительных органов. Подобная практика, несмотря на запреты, имеет место быть. Не исключаю, что такие сведения могут порой распространяться намеренно и могут вовсе быть необоснованными³²⁶.*

На наш взгляд такое внимание Президента Казахстана – это сигнал о серьезных нарушениях конституционного права субъектов предпринимательства, которых не должно было быть – *действие конституционных прав и свобод действует на территории всего государства³²⁷.*

В процессе исследования вопросов в рамках обозначенной темы нами выявлена проблематика реализации конституционного права на свободу предпринимательства:

1. Противозаконное вовлечение в орбиту уголовного преследования;
2. Несоразмерность штрафных санкций совершенному деянию;

³²³ Мороз, С.П. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Алматы: Изд-во «Бастау», 2010. С. 26. (дата обращения 01.04.2024)

³²⁴ Белых С.В. Свобода предпринимательской деятельности как конституционно-правовая категория в Российской Федерации. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. С. 66. (дата обращения 01.04.2024)

³²⁵ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (дата обращения 01.04.2024)

³²⁶ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана». 1 сентября 2023 г. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (дата обращения 01.04.2024)

³²⁷ Конституционное право Республики Казахстан. Академический курс: в 2-х т. Т.1. Под общ. ред. д.ю.н., проф. К.А. Мамаи. Авт. предисл., отв. ред. и руков. авт. колл. д.ю.н., проф. К.А. Мамаи. – Алматы, 2021. С. 499. (дата обращения 01.04.2024)

3. Налоговое администрирование.

По каждому перечисленному пункту ниже приводится логическое обоснование в виде кейсов, нормативных правовых актов и статистических отчетов.

Первая проблема. Ввиду сложной ситуации с противозаконным вовлечением субъектов предпринимательства в орбиту уголовного преследования 2 сентября 2022 года было принято Указание Генерального Прокурора Республики Казахстан за № 1у/15 «Относительно начала досудебного расследования в отношении субъектов предпринимательства»³²⁸ (далее – Указание). В целях обеспечения точного и единообразного применения норм уголовно-процессуального законодательства и неукоснительного соблюдения прав субъектов предпринимательства на стадии досудебного расследования Генеральный прокурор поручил нижестоящим должностным лицам тщательно следить за тем, чтобы не допускать противозаконного вмешательства в деятельность предпринимателей и безотлагательно реагировать на жалобы пострадавших субъектов³²⁹.

К сожалению, Указание малозначительно повлияло на сложившуюся практику сотрудников органов правоохранительной службы, которые продолжают свои неправомерные действия по вмешательству в законную деятельность предпринимателей.

В казахстанской литературе отмечается, что *в целях защиты свободы предпринимательской деятельности не допускаются незаконное вмешательство государства в дела субъектов предпринимательства*³³⁰.

Приведем два примера по состоянию на февраль 2024 года.

В средствах массовой информации (далее – СМИ) стал известен кейс с участием предпринимателей города Астана и органов внутренних дел города Астана по факту мошенничества³³¹. Предприниматели написали жалобу в Генеральную прокуратуру по причине того, что в отношении них было проведено досудебное расследование без законного на то основания, поскольку между сторонами возник гражданско-правовой спор, который не подлежал разрешению в рамках уголовно-процессуального законодательства. По итогу расследования дело было прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения.

По второму кейсу поступила жалоба от субъекта предпринимательства о том, что в отношении него было начато досудебное расследование по собственной инициативе сотрудников ОП одного из районов Актюбинской области³³². Имущество предпринимателя было изъято. Однако, ситуация разрешилась мирным путем, и районная прокуратура подтвердила отсутствие состава уголовного правонарушения, так как не было законных оснований.

На сегодняшний день подобные ситуации продолжают совершаться, а снижение противозаконного вовлечения предпринимателей в орбиту уголовного преследования

³²⁸ Указание Генерального Прокурора Республики Казахстан от 2 сентября 2022 года № 1у/15 «Относительно начала досудебного расследования в отношении субъектов предпринимательства». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35804635&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения 01.04.2024)

³²⁹ Там же. (дата обращения 01.04.2024)

³³⁰ С. 555. Там же. (дата обращения 01.04.2024)

³³¹ Статья Казахского телеграфного агентства «МИА «КазТАГ» от 02 февраля 2024 года. URL: <https://kaztag.info/ru/news/2-2-tys-nezakonnykh-resheniy-organov-ugolovnogo-presledovaniya-otmenili-za-god-v-kazakhstane> (дата обращения 01.04.2024)

³³² Незаконное уголовное дело в отношении предпринимателя от 29 февраля 2024 года. Прокуратура Актюбинской области. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuratura-aktobe/press/news/details/716190?lang=ru> (дата обращения 01.04.2024)

незначительное. Вышеописанные неправомерные действия напрямую нарушают гарантированные Конституцией права субъектов предпринимательства.

Вторая проблема. Несоразмерность штрафных санкций совершенному деянию – одна из частых жалоб субъектов предпринимательства, которые, совершив незначительное правонарушение, могут быть наказаны более внушительной суммой штрафа, чем ожидалось.

Самостоятельный анализ статистических отчетов, представленных на Портале органов правовой статистики и специальных учетов, по административным делам за 2023 год показал, что только за прошедший год было заведено 10 980 530 административных производств³³³.

Только за 2023 год по статье 200 Кодекса «Об административных правонарушениях» Республики Казахстан (далее – КоАП РК) в части «нарушения реализации алкогольной продукции» с субъектов предпринимательства в пользу государства было взыскано 187 073 877 миллионов тенге. Предприниматели по статье 200 КоАП РК подвергаются штрафным санкциям, тогда как не являются теми, кто мог лично реализовывать алкогольную продукцию лицам в возрасте до двадцати одного года³³⁴. Наемные работники предпринимателей являются теми, кто реализовывают алкогольную продукцию лицам, не достигшим возраста двадцати одного года, но штрафы накладываются на их работодателей.

По части 1 статьи 425 КоАП РК «Нарушение требований законодательства Республики Казахстан в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также гигиенических нормативов, технических регламентов, не повлекшее причинение вреда здоровью человека»³³⁵ взыскано 2 085 556 049 тенге. Санкции указанной нормы не содержат альтернативы наказания, которая позволила бы лицу, принимающему решение о наложении взыскания, учитывать характер совершенного правонарушения, личность виновного, все обстоятельства в момент совершения правонарушения.

При рассмотрении статистических отчетов отмечена несоразмерность штрафных санкций, налагаемых на субъектов предпринимательства за совершенные административные правонарушения, предусмотренными статьями 200 и 425 КоАП РК.

Третья проблема. Жалобы субъектов предпринимательства на налоговое администрирование не иссякают. Известно, что с конца 2022 года разрабатывается новый Налоговый кодекс³³⁶. Предложение Министерства национальной экономики Республики Казахстан о повышении ставки НДС с 12% до 16%³³⁷ вызвало волнения в предпринимательской среде. По нашему мнению, такое предложение напрямую ограничивает свободу предпринимательства и может способствовать закрытию

³³³ Портал органов правовой статистики и специальных учетов. Отчет формы №1- АД «О результатах рассмотрения уполномоченными органами дел об административных правонарушениях». 2023 год. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.qamqor.gov.kz%2Fcrimestat%2F%2Ffiles%2F2023%2F12%2F19%2F202312_1AD_00000_ru.XLSX&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения 02.04.2024)

³³⁴ Статья 200 КоАП РК // Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.02.2024). URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения 02.04.2024)

³³⁵ Часть 1 статьи 425 КоАП РК. (дата обращения 02.04.2024)

³³⁶ Обеспечение принятия нового Налогового кодекса от 22 ноября 2023 года. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/657856?lang=ru> (дата обращения 02.04.2024)

³³⁷ Руководство МНЭ РК обсудило с партией «Ақ жол» вопрос повышения ставки НДС. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/639312?lang=ru> (дата обращения 02.04.2024)

неконкурентоспособных и только что открывшихся предприятий. Как было отмечено выше, примером щадящего налогового режима можно считать Республику Корею – 10% НДС и Республику Сингапур – 7% НДС.

Заключение

Конституционное право на свободу предпринимательской деятельности имеет важное значение в государстве как в правовой среде, так и в экономической. Во-первых, право на свободу предпринимательства закреплено в Конституции и входит в число конституционных прав и свобод человека и гражданина. Во-вторых, предпринимательская деятельность оказывает значительное влияние на экономику Республики Казахстан. Государство не сможет войти в число развитых государств, если не будет соблюдать им же гарантированные права и свободы.

Основные выводы заключаются в попытке обосновать решения вышеперечисленных актуальных проблем реализации права на свободу предпринимательства следующим образом:

Предложение по решению первой проблемы. Считаем необходимым ужесточить ответственность должностных лиц, которые незаконно вовлекают субъектов предпринимательства в орбиту уголовного преследования, и тем самым нарушают их права. Практика показывает привлечение должностных лиц к дисциплинарной ответственности, однако, за подобное правонарушение следует привлекать к административной или уголовной ответственности.

Предложение по решению второй проблемы. Считаем необходимым включить в санкцию части 1 статьи 200 КоАП РК альтернативный вариант наказания в виде основного вида взыскания, как приостановление действия лицензии. Санкцию части 1 статьи 425 КоАП РК расширить путем включения предупреждения как вида взыскания в зависимости от характера совершенного правонарушения и обстоятельств дела.

Предложение по решению третьей проблемы. Считаем необходимым применить щадящий налоговый режим в виде понижения ставки НДС до 7%, так как повышение нынешней ставки может негативно повлиять не только на реализацию права свободы предпринимателей, но и в целом на экономику страны.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий (Конституционный Совет Республики Казахстан, 2015).
2. Конституционное право Республики Казахстан. Академический курс: в 2-х т. Т.1. Под общ. ред. д.ю.н., проф. К.А. Мамаи. Авт. предисл., отв. ред. и руков. авт. колл. д.ю.н., проф. К.А. Мамаи. – Алматы, 2021. С. 499, 555.
3. Мороз, С.П. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Алматы: Изд-во «Бастау», 2010. С. 26.
4. Белых С.В. Свобода предпринимательской деятельности как конституционно-правовая категория в Российской Федерации. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. С. 66.