



MNU Annual Legal Conference – 2024

**атты Республикалық ғылыми-практикалық
конференциясының материалдар жинағы**

**сборник материалов республиканской
научно-практической конференции**

**Астана
12 апреля 2024 года**

ISBN 978-601-7450-72-4

УДК 34

ББК 67

М77

Рекомендовано к изданию решением Комитета по науке
Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева (протокол № _ от 1 июня 2024 г.)

Ответственные редакторы:

Абдель Мотгалёб М., м.ю.н., Teaching & Research Assistant

Айменов Н., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Әлекбай Ж.Қ., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Котерлин О., м.ю.н., Senior Lecturer

Редакционная коллегия:

Абылайұлы А., PhD, Assistant Professor

Аубакирова И.У., д.ю.н., Associate Professor

Бабаджаниян Е.Л., м.ю.н., PhD candidate, Adjunct Assistant Professor

Дидикин А.Б., д.фил.н., Associate Professor

Мельник Р.С., д.ю.н., Professor

Люттов Н.Л., д.ю.н., Associate Professor

Жұмағали А.Қ., PhD, Assistant Professor

Хасенов М.Х., PhD, Associate Professor

Материалы Республиканской научно-практической конференции «MNU Annual Legal Conference – 2024», представляющей собой возрождение научно-практических конференций, традиционно проводимых в стенах Университета КАЗГЮУ, посвящены тридцатилетию со дня основания Maqsut Narikbayev University.

Доклады конференции охватывают актуальные проблемы следующих отраслей права:

1. Общее и специальное административное право;
2. Гражданское право и процесс;
3. Трудовое право;
4. Конституционное право;
5. Теория и философия права;
6. Уголовное право и процесс;
7. Международное право и право конкуренции.

Издание предназначено для широкого круга читателей, проявляющих интерес к актуальным проблемам развития юридической науки, новым методологическим подходам к современным вопросам и текущим тенденциям правовой реальности.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕЕ И СПЕЦИАЛЬНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО	5
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ РК	5
БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В КАЗАХСТАНЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	12
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРАВО	22
ЧАСТИЧНЫЙ ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА: ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ПОСЛЕДСТВИЯ	22
КРИПТОТОКЕНЫ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	31
ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕБРЕНДИНГА В КАЗАХСТАНЕ	42
ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	48
УКЛОНЕНИЕ ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ	59
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ НАСЛЕДОВАНИЯ.....	59
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ВИРТУАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ. АНАЛИЗ СКВОЗЬ ПРИЗНАК БЕСТЕЛЕСНОСТИ	69
КРИТЕРИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ В СДЕЛКАХ ПОД УСЛОВИЯМИ	79
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СВЯЗИ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	86
АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	94
ОДНОСТОРОННИЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ	103
ТРУДОВОЕ ПРАВО	109
АНАЛИЗ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО ВОПРОСУ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ТРУДА И ЗАНЯТИЙ	109
КОНСТРУКЦИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И КОНЦЕПТУАЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ.....	116
ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЛАТФОРМЕННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	125
ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ, СВЯЗАННЫЙ С НАСИЛИЕМ И ДОМОГАТЕЛЬСТВАМИ В СФЕРЕ ТРУДА	132
ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО ПП.2 П.1 СТАТЬИ 52 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	144

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА О ПРИЗНАНИИ ЗАКОННОСТИ ЗАБАСТОВОК В КАЗАХСТАНЕ: СООТНОШЕНИЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ТРУДОВЫМИ СТАНДАРТАМИ.....	155
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	164
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО	180
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ...	180
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ	186
ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦЕНЗА В РК	195
ОПЫТ ЭСТОНИИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНИМОСТЬ К КАЗАХСТАНУ	204
СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	215
ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ.....	225
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРАВА	232
ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	232
ЕДИНСТВО ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ ПРАВИЛ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ.....	246
ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ И СМЕЖНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	253
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	263
ҚАУІПТІ ЖАҒДАЙДА ҚАЛДЫРУ ҚҰРАМЫ: ЭВОЛЮЦИЯСЫ ЖӘНЕ СУБЪЕКТ МӘСЕЛЕСІ	263
ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТЫҢ ЖАЛПЫ АСПЕКТІЛЕРІ.....	270
ОТБАСЫНДАҒЫ БАЛАЛАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ.....	276
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПРАВО КОНКУРЕНЦИИ.....	283
ДОСТУПНОСТЬ ТЕКСТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ	283
АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ОРГАН РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	293
ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СЭЗ «АСТАНА-НОВЫЙ ГОРОД» НА КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ НА РЫНКЕ СТРОИТЕЛЬСТВА.....	305
ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	318

Орақбаев Қарасай

Магистрант 2 курса специальности «Юриспруденция»

Высшая школа права Maqsut Narikbayev University

г. Астана, Республика Казахстан

Email: k_orakbayev@kazguu.kz

ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

Аннотация

Проблема конвергенции правовых систем представляет собой актуальную тему в современном мире, где глобализация и международные отношения становятся все более важными. Она касается попыток сближения различных правовых систем с целью создания единой системы или урегулирования разногласий между ними. Несмотря на выгоды, такие как повышение правовой стабильности и обеспечение универсальных норм, конвергенция сталкивается с препятствиями из-за культурных, религиозных, исторических и политических различий между государствами. Эти различия могут привести к конфликтам интересов, потере национальной идентичности и неспособности согласовать различные правовые подходы. Таким образом, проблема конвергенции правовых систем требует серьезного изучения и поиска компромиссов для эффективного урегулирования правовых отношений в глобальном масштабе.

Ключевые слова. Конвергенция, правовая система, система права, право, система, английское право, континентальное право, мусульманское право, судья, судебная система.

Введение

Всем известно, что правовые системы являются основой государства и фундаментом правовой жизни наций. Правовая система определяет не только закон, но и устройство государства, систему правосудия и форму правления. Работой над вопросами права и решением юридических проблем занимаются специалисты в области права — юристы. Это происходит не как частное дело отдельных лиц, а как общее дело для всех членов общества.

Правовые системы могут быть общими для нескольких государств или для целых континентов. Важную роль в формировании правовых систем играет история. История создания государства, его развитие, а также международные отношения, которые государство поддерживает, влияют на формирование правовых норм и институтов.

Географическое расположение страны и нации также может оказать существенное влияние на будущее правовой системы и развитие права в данном регионе. Например, правовая система Индии является ярким примером того, как исторические и культурные факторы оказывают влияние на правовые институты. Индия, с ее системой каст и буддийской традицией, имела свою уникальную правовую систему до периода колониализма.

С приходом британских колонизаторов, Индия столкнулась не только с политическим подчинением, но и с внедрением английской правовой системы. Правовая система Англии, в свою очередь, сформировалась в ходе столетий и считается одной из самых развитых и совершенных в мире. Под влиянием британской колониальной политики, правовая система

Индии претерпела значительные изменения и интегрировала в себя элементы английского права.

Таким образом, исторические события, политические процессы и культурные особенности страны оказывают значительное влияние на формирование и развитие ее правовой системы.

Что такое правовые системы в широком смысле? В своей работе, «Правовая система: понятие и признаки» ГАЙДИДЕЙ Юлия Михайловна приводит несколько вариантов интерпретации этого понятия ⁴³⁶:

По мнению С.С. Алексеева, Правовая система — это все позитивное право, рассматриваемое в единстве с другими активными элементами правовой действительности — правовой идеологией и судебной практикой. А по мнению Д.А. Керимова, правовая система - единство составляющих ее компонентов (частей), которые определенным образом объединены между собой (по содержательным и формальным критериям) и которые в зависимости от их природы и характера связи между ними (объективной, закономерной или субъективной, произвольной) составляют относительно устойчивую организацию. Ссылаясь на работы других ученых, Гайдидей приводит свое определение, по ее мнению, правовая система — это часть гражданского общества, состоящая из совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих правовых явлений, образующих относительно стабильную организацию и призванных урегулировать сложившиеся общественные отношения. (стр. 14-15)

Исходя из этого, можно сказать, что правовая система представляет собой комплекс различных систем, таких как судебная система, законодательная система и система права в целом.

Теперь к вопросу о проблемах, с которыми сталкиваются эти правовые системы. Нельзя сказать, что в них нет никаких важных проблем, требующих обсуждения. Важно отметить, что даже наиболее развитые и совершенные правовые системы имеют свои слабые места и спорные моменты.

Одной из таких проблем, особенно в контексте международного права, является явление, известное как "конвергенция права". Это явление возникает, когда различные правовые системы в мировом масштабе начинают сходиться или сливаться в некоторых аспектах. Например, в условиях глобализации и международной интеграции возникают ситуации, когда правовые нормы и принципы разных стран начинают совпадать или становятся более схожими в результате сближения.

Однако, конвергенция права может вызывать несостыковки и противоречия между различными правовыми системами, особенно если они имеют разные культурные и исторические основания. Это может привести к непониманию и конфликтам в интерпретации правовых норм и принципов между различными юрисдикциями.

Таким образом, хотя правовые системы и обладают своей значимостью и функциональностью в пределах своих стран, в мировом контексте возникают проблемы, связанные с их взаимодействием и конвергенцией.

⁴³⁶Гайдидей Ю.М. Правовая система: понятие и признаки. Юридическая наука. 2014, №3. С. 13-15

Что такое конвергенция? В работе «Теория конвергенции» авторы Кабилова Саодат Абдусатторовна и Гюльвердиев Раму Бейукханович дают подробное описание этого понятия.⁴³⁷

Слово «конвергенция» происходит от латинского слова *converge*, что значит – сближение, схождение. Получается, конвергенция в праве – это сближение правовых систем, заимствование у других правовых систем все лучшие черты, с целью сближения разных правовых систем, и получить что-то идеальное и общее для всех государств.

Основная часть

Почему теория конвергенции правовых систем невозможна?

Теория конвергенции правовых систем действительно вызывает споры и может быть неполной в своем описании. Конвергенция, как мы отметили, подразумевает сближение различных правовых систем. Однако, не всегда это сближение возможно или просто.

Например, рассмотрим Общее право (*Common Law*) и Континентальное право (*Civil Law*). Эти две основные системы права имеют значительные различия в структуре судебных систем и принципах законодательства. В системе Общего права юридические решения опираются на прецеденты, тогда как в Континентальной системе важную роль играет законодательство и кодификация.

Именно эти кардинальные различия между судебными системами и системами законодательства делают понятие конвергенции в некотором смысле неприменимым. Проблема заключается в том, что принципы и процедуры, лежащие в основе этих систем, часто несовместимы или трудно согласовываемы.

Тем не менее, следует отметить, что в современном мире происходят определенные процессы гармонизации и сближения различных правовых систем, особенно в контексте международного права и торговых отношений. Это может проявляться в усилении влияния международных стандартов и нормативов на внутренние законы и практики различных стран.

Таким образом, хотя конвергенция в своем чистом виде может быть затруднительной или невозможной между некоторыми системами права, существуют тенденции к сближению и гармонизации в определенных областях правовой практики, которые следует учитывать при анализе развития правовых систем.

Чтобы подробно объяснить, надо проанализировать несколько правовых систем и сравнить их. Это должно дать нам ответы на наши вопросы и возможность подробно выявить проблемы конвергенции правовых систем.

Возьмем к примеру, континентальное право. Континентальное право – право ряда стран Европы, Африки, Южной Америки, Азии. Берет начало от римского права. В целом, в юриспруденции есть несколько правовых семей – англо-саксонская, которую называют общим правом, романо-германская, которую называют континентальным правом, религиозная правовая семья (исламское право, иудейское право), социалистическая и традиционные правовые семьи.

Романо-германская правовая семья – континентальное право, основа которого была заложена в Древнеримском государстве. Как пишет Л.П. Рассказов в своей работе «Романо-

⁴³⁷ Кабилова С. А., Гюльвердиев Р. Б. Теория конвергенции. Исторические факты, события, феномены. 2016. № 1 (2). С. 17-21

германская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники»⁴³⁸, «в начале в странах континентальной Европы применялись разнообразные обычаи, которые трансформировались в нормы обычного права – законы варваров»

Основные особенности романо-германского права:

- основной источник – нормативно правовые акты. Роль судебного прецедента как источника права по сравнению с нормативно-правовым актом незначительна. Судебный прецедент является вторичным, а не первичным источником права. Можно говорить о приоритете закона перед прецедентом – продуктом судейского правотворчества.

- главная роль в формировании права отводится законодателю. В период становления государств в континентальной Европе главным законодателем являлся монарх, но уже в период рассвета средневековья в Европе появились представительные органы, в Англии – парламент, во Франции – Генеральные штаты. Например, в Казахстане, который входит в семью романо-германского права, есть три ветви власти – судебная, исполнительная, законодательная власть. Законодательная власть в лице Парламента выполняет роль законодателя.

- четко выраженное деление на отрасли права.

- ярко выраженное деление на частное и публичное право.

Чем-же отличается общее право от континентального права?

Общее (или англосаксонское) право — это система, основанная на судебных прецедентах, где судебные решения являются источником права, и поэтому роль судьи в законотворчестве огромна и значительна, поскольку судьи активно участвуют в формировании и развитии права через создание новых прецедентов. Особенности английского права:

- Исходя из того, что основа английского права была заложена местными обычаями и традициями и его развитие не происходило преимущественно в университетах, как это было, например, в странах Европы. В этой правовой системе отсутствует деление на публичное и частное право. В отличие от римского права, в английской юриспруденции существует понятие права справедливости.

- Как уже упоминалось, основным источником права в английском праве выступают судебные прецеденты. Поэтому нормы английского права формируются в результате разрешения конкретных судебных дел. В связи с этим, английское право направлено на разрешение конкретных ситуаций, в отличие от континентального права, где все аспекты жизни человека регулируются законами и правилами.

- Законы, нормы и процедуры судопроизводства в английском праве были разработаны судьями.

- Один юрист отмечал, что континентальное право более научное, чем английское. В английской юриспруденции научные исследования проводятся в форме комментариев к судебным прецедентам.

- В английском праве отсутствует формальная кодификация. Это означает, что законы не собраны в одном документе. Однако в Канаде и некоторых штатах США существуют

⁴³⁸ Рассказов Л.П. Романо-германская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники. Юристь-Правоведь. 2014. №5 (66). С. 12-16

кодифицированные кодексы, что свидетельствует о смешении правовых систем и формировании смешанной правовой системы в этих регионах⁴³⁹.

Также для сравнения из религиозной правовой семьи возьмем мусульманское право (исламское право).

Как пишет Попова Ирина Алексеевна в своей работе «Источники мусульманского права»⁴⁴⁰,

«В целом это весьма гибкая правовая система, способная адаптироваться в самых различных типах общественного устройства. Мусульманское право («ал-фикх») рассматривается как комплекс социальных установок, фундаментом и главной составной частью которого являются религиозные установления и предписания ислама, а также органически связанные с ними проникнутые религиозным духом нравственные и юридические нормы. В религии мусульман главное место принадлежит шариату, который и предопределяет основные постулаты фикха. Именно поэтому иногда определение «мусульманское право» отождествляется с понятиями «исламское право» и «шариат»».

Источники мусульманского права:

- Коран, главная священная книга Ислама откуда берется основа права и основные правила и соответствующие меры наказания.

- Сунна, переданная нам как предания, хадисы о поступках и высказываниях пророка Мухаммада, главного человека для всех мусульман. В основном там пишется конкретные действия, решения пророка Мухаммада в конкретных ситуациях. Многие правила берутся оттуда. Исламские ученые, трактуя и толкуя сунны, написали книги, так сказать основные кодексы для всех мусульман. Это называется Кияс, можно сказать что и это является источником мусульманского права.

- Иджма. Есть вопросы, которые не были урегулированы ни Кораном, ни Сунной. Иджма – единодушное мнение наиболее авторитетных исламских правоведов по вопросам, на которых не был дан ответ в Коране или в Сунне.

- Адат, можно сказать местные обычаи. Л.Р. Сюкияйнен в своей работе «Исламское право и диалог культур в современном мире», пишет, что⁴⁴¹,

«Вместе с тем исламское право, особенно в отечественной литературе, порой ассоциируется с широко трактуемым шариатом, в который включается не только собственно исламские предписания – положения Корана и Сунны, - но и местные обычаи, составляющие нормативную основу образа жизни мусульман. При этом такие локальные правила отнюдь не всегда соответствуют шариату в его строгом понимании и даже могут ему противоречить».

Как мы понимаем, мусульманское право, подобно английскому праву, основывается на местных обычаях, однако их отличие заключается в религиозных аспектах.

Конвергенция представляет собой, как мы уже упоминали, сближение правовых систем. Но возможно ли это? Попытаемся ответить на этот вопрос.

На мой взгляд, скорее всего, это невозможно, чем возможно. Объясним по пунктам:

- Слишком разные судебные системы. Возьмем к примеру, континентальное право на примере Казахстана. В Казахстане судебная система разделена на различные уровни, но в

⁴³⁹ Матинян М. А., Специфика системы источников английского права. Общество и право №4 (26)

⁴⁴⁰ Попова И.А., Источники мусульманского права

<https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-musulmanskogo-prava/viewer>

⁴⁴¹ Сюкияйнен Л.Р. Исламское право и диалог культур в современном мире. М., Изд.дом Высшей школы экономики, 2021. С. 92.

целом процесс разрешения споров в судах схож. Это инстанции. В английском праве также есть инстанции, но отличие нашей системы заключается в том, что мы не принимаем судебные решения судов, вышестоящих по иерархии, в качестве основы или обязательного материала, или источника. Мы не ссылаемся на решения, например, Верховного Суда, поскольку они не имеют нормативного характера. Однако это не относится к Конституционному Суду, решения которого обладают нормативной силой, а также к нормативным постановлениям Верховного Суда по различным вопросам. В случае мусульманского права это суд, основанный на шариате. Здесь не ссылаются на судебные прецеденты, не используют решения, написанные судьями или законодателями. Это отличие делает сближение почти невозможным.

- Что касается законов, в континентальном праве они изложены в письменной форме, в английском праве же основное внимание уделяется судебным прецедентам, а в мусульманском праве источниками являются Коран и сунна, которые не подлежат изменению. Что касается имплементации законов, в нашей стране были попытки внедрения английского права путем введения элементов общего права. Например, в 1998 году был принят Закон об акционерных обществах, содержащий множество американских понятий⁴⁴². Однако такие попытки не соответствовали нашей правовой системе. Что касается внедрения таких понятий в мусульманское право, то в случае противоречия с шариатом — это невозможно, поскольку основой мусульманского права является Коран, который не подлежит изменению.

- Роль судьи. В целом, роль судьи в этих правовых системах очень различается. В английском праве судья играет главную роль в разрешении споров и в процессе законотворчества. В континентальном праве судья лишь выполняет свои обязанности как судья, разрешая споры и не вмешиваясь в законодательную власть. Объединение этих систем означало бы, что судья в континентальном праве получит функции Парламента, что приведет к смешению структуры власти. А если у судей английского права отобрать возможность формирования норм путем решения споров, это приведет к хаосу.

Заключение

Как видно из этих пунктов, сближение различных правовых систем невозможно. Если такое сближение и произойдет, это лишь приведет к проблемам и, как я уже упоминал, к хаосу. Поскольку сближение правовых систем, основанных на разных принципах и сформированных в различных контекстах, не приведет к появлению ничего нового. Даже если будет предпринята попытка создания единой правовой системы и законов для всех государств, эта попытка обречена на неудачу. Тем не менее, не стоит забывать о странах, где действует смешанная правовая система, в которых сосуществуют несколько правовых подходов. В таких странах существуют несколько судов. Например, в Израиле действуют гражданские суды, мусульманские суды и иудейские суды. Откровенно говоря, здесь нет конвергенции и объединения правовых систем.

⁴⁴² Сулейменов М.К. Английское право и правовая система Казахстана. Информационная система ПАРАГРАФ, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34332948&pos=120;-53#pos=120;-53

Список использованных источников

1. Гайдидей Юлия Михайловна, ПРАВОВАЯ СИСТЕМА: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ - Юридическая наука(2014, №3) - стр. 13-15
2. Кабилова Саодат Абдусатторовна, Гюльвердиев Раму Беюкханович (2016), Теория конвергенции - Исторические факты, события, феномены(No. 1 (2) March 2016) - стр. 17-21
3. Л.П. Рассказов (2014), РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ СЕМЬЯ: ГЕНЕЗИС, ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И ВАЖНЕЙШИЕ ИСТОЧНИКИ - Юристъ-Правоведъ(2014, №5 (66)) - стр. 12-16
4. Матинян Михаил Арамович, Специфика системы источников английского права - Общество и право №4 (26)
5. Попова Ирина Алексеевна, Источники мусульманского права
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-musulmanskogo-prava/viewer>
6. Сулейменов М.К., Английское Право и Правовая Система Казахстана, Информационная система ПАРАГРАФ, URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34332948&pos=120;-53#pos=120;-53
7. Л.Р. Сюкинаяйнен (2021), Исламское право и диалог культур в современном мире - Изд. дом Высшей школы экономики, Москва: Монографии ВШЭ: Юридические науки(2021) - стр. 92