



MNU Annual Legal Conference – 2024

**атты Республикалық ғылыми-практикалық
конференциясының материалдар жинағы**

**сборник материалов республиканской
научно-практической конференции**

**Астана
12 апреля 2024 года**

ISBN 978-601-7450-72-4

УДК 34

ББК 67

М77

Рекомендовано к изданию решением Комитета по науке
Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева (протокол № _ от 1 июня 2024 г.)

Ответственные редакторы:

Абдель Мотгалев М., м.ю.н., Teaching & Research Assistant

Айменов Н., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Әлекбай Ж.Қ., м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

Котерлин О., м.ю.н., Senior Lecturer

Редакционная коллегия:

Абылайұлы А., PhD, Assistant Professor

Аубакирова И.У., д.ю.н., Associate Professor

Бабаджаниян Е.Л., м.ю.н., PhD candidate, Adjunct Assistant Professor

Дидикин А.Б., д.фил.н., Associate Professor

Мельник Р.С., д.ю.н., Professor

Люттов Н.Л., д.ю.н., Associate Professor

Жұмағали А.Қ., PhD, Assistant Professor

Хасенов М.Х., PhD, Associate Professor

Материалы Республиканской научно-практической конференции «MNU Annual Legal Conference – 2024», представляющей собой возрождение научно-практических конференций, традиционно проводимых в стенах Университета КАЗГЮУ, посвящены тридцатилетию со дня основания Maqsut Narikbayev University.

Доклады конференции охватывают актуальные проблемы следующих отраслей права:

1. Общее и специальное административное право;
2. Гражданское право и процесс;
3. Трудовое право;
4. Конституционное право;
5. Теория и философия права;
6. Уголовное право и процесс;
7. Международное право и право конкуренции.

Издание предназначено для широкого круга читателей, проявляющих интерес к актуальным проблемам развития юридической науки, новым методологическим подходам к современным вопросам и текущим тенденциям правовой реальности.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕЕ И СПЕЦИАЛЬНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО	5
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ РК	5
БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В КАЗАХСТАНЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	12
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРАВО	22
ЧАСТИЧНЫЙ ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА: ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ПОСЛЕДСТВИЯ	22
КРИПТОТОКЕНЫ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	31
ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕБРЕНДИНГА В КАЗАХСТАНЕ	42
ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	48
УКЛОНЕНИЕ ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ	59
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ НАСЛЕДОВАНИЯ.....	59
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ВИРТУАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ. АНАЛИЗ СКВОЗЬ ПРИЗНАК БЕСТЕЛЕСНОСТИ	69
КРИТЕРИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ В СДЕЛКАХ ПОД УСЛОВИЯМИ	79
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СВЯЗИ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	86
АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	94
ОДНОСТОРОННИЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ	103
ТРУДОВОЕ ПРАВО	109
АНАЛИЗ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО ВОПРОСУ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ТРУДА И ЗАНЯТИЙ	109
КОНСТРУКЦИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И КОНЦЕПТУАЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ.....	116
ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЛАТФОРМЕННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	125
ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ, СВЯЗАННЫЙ С НАСИЛИЕМ И ДОМОГАТЕЛЬСТВАМИ В СФЕРЕ ТРУДА	132
ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО ПП.2 П.1 СТАТЬИ 52 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	144

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА О ПРИЗНАНИИ ЗАКОННОСТИ ЗАБАСТОВОК В КАЗАХСТАНЕ: СООТНОШЕНИЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ТРУДОВЫМИ СТАНДАРТАМИ.....	155
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	164
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО	180
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ...	180
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ	186
ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦЕНЗА В РК	195
ОПЫТ ЭСТОНИИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНИМОСТЬ К КАЗАХСТАНУ	204
СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	215
ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ.....	225
ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРАВА	232
ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	232
ЕДИНСТВО ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ ПРАВИЛ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ.....	246
ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ И СМЕЖНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	253
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС	263
ҚАУІПТІ ЖАҒДАЙДА ҚАЛДЫРУ ҚҰРАМЫ: ЭВОЛЮЦИЯСЫ ЖӘНЕ СУБЪЕКТ МӘСЕЛЕСІ	263
ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТЫҢ ЖАЛПЫ АСПЕКТІЛЕРІ.....	270
ОТБАСЫНДАҒЫ БАЛАЛАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ.....	276
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПРАВО КОНКУРЕНЦИИ.....	283
ДОСТУПНОСТЬ ТЕКСТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ	283
АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ОРГАН РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	293
ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СЭЗ «АСТАНА-НОВЫЙ ГОРОД» НА КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ НА РЫНКЕ СТРОИТЕЛЬСТВА.....	305
ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	318

Кадырбеков Алишер
м.ю.н., Teaching assistant
Департамент уголовного правосудия
Высшая школа права Maqsut Narikbayev University
г. Астана, Республика Казахстан
Email: a_kadyrbekov@kazguu.kz

ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация

В современном мире происходит переориентация правовых ценностей, где экономические достижения уходят на второй план, открывая дискуссию для права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. В данной статье автор рассматривает перспективы развития международного экологического права. Предметом исследования выступает разрозненность международных актов и юрисдикции по обеспечению защиты экологии в мире. Целью же работы является выработка рекомендации по единообразию норм и юрисдикции международного экологического права. В исследовании автор использует общеправовые методы: анализ и синтез. Анализу подвержены нормы международного и национального права, а синтез заключен в выводах и предложениях автора. Новизной исследования является предложение автора по единообразию норм и юрисдикции в вопросах, касающихся защиты права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Основным выводом исследования является констатация необходимости единого подхода международных договоров и организаций к определению юрисдикции в части международного экологического права.

Ключевые слова: международное право, экология, международные договоры, экологические нормы, принципы экологического права, Казахстан, Турция, Россия, международный суд, экологический арбитраж.

Введение

В XXI веке, проблемы окружающей среды остаются не решенными. Человечество старается исправить предыдущие экологические ошибки, совершенные при научном техническом прогрессе в погоне за экономическим успехом. Речь идет о том, что государства на данный исторический момент понимают, что пренебрежение безопасностью окружающей среды в пользу экономического успеха страны является недальновидным шагом. Свидетельством этому является принцип, введенный во Декларацию Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды 1972 года в Стокгольме, где был обозначен в следующей формулировке: «Человек имеет основное право на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь, и несет главную ответственность за охрану и улучшение окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений»⁵⁸³. А уже значительно позже,

⁵⁸³ Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml

в 2021 году включен в Резолюцию ООН по правам человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду (A/HRC/RES/48/13 от 08.10.2021 года)⁵⁸⁴.

Однако право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду является относительно новым явлением, которое требует дальнейшего закрепления и реализации в контексте определенности понятий и юрисдикции решения споров связанных с этим правом человека.

Целью статьи является выработка рекомендации по поддержке реализации права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Где существуют единые принципы, понятия и определен орган, в чью юрисдикцию входит решение таких споров.

В данной статье рассматривается правовое регулирование вопросов, связанных с обеспечением устойчивой и благоприятной для человека окружающей среды. Проанализировав документы и акты международного законодательства, мы видим, что имеется четко выработанный подход к принципам экологической безопасности и существуют ряд четко прописанных определений, важных для экологического права в целом.

Стоит отметить тот факт, что и национальное право не существует без определенной имплементации международных актов и принципов права. Поскольку единые в понимании международного сообщества категории плавно перетекают в национальные законы отдельных государств.

Например, Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966 года, определяет, что «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни»⁵⁸⁵. Так, право человека на жизнь закреплено в международном документе, далее страны, ратифицировавшие данный документ, приводят в соответствие национальное законодательство, принимая поправки в Конституцию или Конституционный Закон, где закрепляется данная международная норма. После Конституции, уже норма национального права подчиняет себе принцип работы других нормативно-правовых актов, например Уголовный Кодекс, в котором может быть раздел «Преступления против личности» и уже там соответствующие статьи защищающие право на жизнь путем запрета причинения смерти человека человеком, в большинстве стран статья называется «убийство». Данный механизм применим, по аналогии, и к другим отраслям и подотраслям права без исключения, коим и является уголовное экологическое право.

Исходя из выше упомянутых положений, мы видим, что международно-правовая база имеет ряд принципов перетекающих из международных документов в действующее право отдельно взятых государств.

В данном исследовании автор применил следующие теоретические и практические методы исследования: Анализ; Системный подход; Дедукция; и Сравнение.

Анализ в данной статье применен при изучении ряда международных нормативных актов, общепринятой терминологии, принципов, а также национального законодательства, некоторых государств, касающихся экологии и права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

⁵⁸⁴ Резолюция, Совета ООН по правам человека 48/13. Право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду от 08.10.2021 года // <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/289/52/PDF/G2128952.pdf?OpenElement>

⁵⁸⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

Системный подход использован для понимания регулирования и обеспечения права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду в контексте системы международного права.

Дедуктивный метод заключается в том, что определяя ключевые принципы и понятия, мы в конечном итоге приходим к юрисдикции решения споров по поводу права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

Сравнение, как практический метод, выражается в сопоставлении национального законодательства, зарубежного опыта и международных актов. Что способствует определению проблемы и дальнейшей выработке рекомендаций по ее решению.

Право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду

Международные принципы 1 и 4, закрепленные в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, гласят, что забота о людях, в обеспечении права на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой, а также защита окружающей среды, являются неотъемлемой частью процесса устойчивого развития⁵⁸⁶. Эти принципы кристаллизуются в право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Данное право, в широком смысле слова, означает право человека на проживание и существование в среде, со стабильным и допустимым уровнем загрязнения, позволяющем проживать на определенной территории и не подвергать риску экосистему и собственное здоровье, а также здоровье будущих поколений. Сегодня данное право закреплено в основном законе (Конституции) ряда стран, таких как Турция, Россия, Казахстан и другие.

Так, в статье 56 Конституции Турецкой Республики утверждает право: «Каждый имеет право жить в условиях здоровой сбалансированной окружающей среды. Улучшение чистоты окружающей среды и предотвращение ее загрязнения - обязанность государства и его граждан...»⁵⁸⁷.

Республика Казахстан в статье 31 Конституции прописала, что «Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека»⁵⁸⁸.

В Конституции Российской Федерации статья 42 закрепляет принцип в следующей формулировке: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»⁵⁸⁹.

В США отсутствует единый федеральный закон, который бы регулировал защиту окружающей среды, поскольку согласно Конституции США, издание подобных законов относится к компетенции штатов и их местного законодателя. Однако и тут существует сложность, которая не дает отдельным штатам принять такой закон, поскольку существует «Торговая оговорка», которая ограничивает штаты в принятии дискриминационных мер, по экономическим взаимодействиям между штатами. Иными словами, если штат примет закон об охране окружающей среды и пропишет ограничения на ввоз, вывоз определенных

⁵⁸⁶ Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml

⁵⁸⁷ Статья 56 Конституции Турецкой Республики от 07.11.1982 года // https://www5.tbmm.gov.tr/yayinlar/2021/TC_Anayasasi_ve_TBMM_Ic_Tuzugu.pdf

⁵⁸⁸ Статья 31 Конституции Республики Казахстан от 30.08.1995 года // https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution

⁵⁸⁹ Статья 42 Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 года // <http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution/>

веществ, пропишет норму использования и потребления, установит пороги выбросов, то товары и услуги соседних штатов могут попасть под запрет, а это нарушит экономические взаимоотношения между штатами, что согласно «Торговой оговорке» является недопустимым. Однако нельзя сказать, что вопрос так и остался висеть в воздухе нерешенным. Верховный Суд США, говоря о «Торговой оговорке» призвал суды решать каждый случай отдельно друг от друга с точки зрения целесообразности применения оговорки, экономической и социальной оправданности ее применения. Таким образом, в США, нормы обеспечивающие защиту природы зависят от каждого отдельного штата, однако они не могут противоречить федеральному законодательству⁵⁹⁰.

Также интересный подход мы видим в статье 66 Конституции Республики Украина, где говорится, что «Каждый обязан не причинять вред природе, культурному наследию, возмещать нанесенный им ущерб»⁵⁹¹. Поскольку тут виден международный принцип, закрепленный в пункте b) статьи 5 Протокола по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, который гласит, что ««загрязнитель платит», в соответствии с которым расходы, связанные с мерами по предотвращению, ограничению и сокращению загрязнения, покрываются загрязнителем»⁵⁹².

Состояние в международном праве

Проанализировав ряд международных актов, регулирующих вопросы экологии и устойчивого развития ООН мы видим, что международное сообщество приняло ряд важнейших документов для определения единой терминологии, основополагающих принципов защиты окружающей среды и в некоторых случаях механизмов обеспечения такой защиты.

Говоря о единой терминологии и определениях, необходимо принимать тот факт, что они являются едиными для государств-членов ООН и участниц тех или иных международных документов. Международному сообществу удалось закрепить следующие понятия:

1. **«Космический мусор»** - определяется как все находящиеся на околоземной орбите или возвращающиеся в атмосферу антропогенные объекты, включая их фрагменты и элементы, которые являются нефункциональными⁵⁹³;

2. **«Загрязнение воздуха»** - означает введение человеком, прямо или косвенно, веществ или энергии в воздушную среду, влекущее за собой вредные последствия такого характера, как угроза здоровью людей, нанесение вреда живым ресурсам, экосистемам и материальным ценностям, а также нанесение ущерба ценности ландшафта или помехи другим законным видам использования окружающей среды; определение «загрязнители воздуха» понимается соответствующим образом⁵⁹⁴;

⁵⁹⁰ Брославский, Л. И. (2005). Правовая охрана природы в США. Журнал российского права, (6 (102)), 89-98. // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-ohrana-prirody-v-ssha?ysclid=lq9ktw9r6f310028700>

⁵⁹¹ Статья 66 Конституции Республики Украина от 08.12.2004 года // <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>

⁵⁹² Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/27-5a-ru.pdf

⁵⁹³ Руководящие принципы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/space_debris.shtml

⁵⁹⁴ Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/transboundary.shtml

3. **«Трансграничное загрязнение воздуха на большие расстояния»** - означает загрязнение воздуха, физический источник которого находится полностью или частично в пределах территории, находящейся под национальной юрисдикцией одного государства, и отрицательное влияние которого проявляется на территории, находящейся под юрисдикцией другого государства, на таком расстоянии, что в целом невозможно определить долю отдельных источников или групп источников выбросов⁵⁹⁵;

4. **«Озоновый слой»** - означает слой атмосферного озона над пограничным слоем планеты⁵⁹⁶;

5. **«Неблагоприятное воздействие»** - означает изменения в физической среде или биоте, включая изменения климата, которые имеют значительные вредные последствия для здоровья человека или для состава, восстановительной способности или продуктивности природных и регулируемых экосистем или для материалов, используемых человеком⁵⁹⁷;

6. **«Открытое море»** - означают все части моря, которые не входят ни в территориальное море, ни во внутренние воды какого-либо государства⁵⁹⁸.

7. **«Морская авария»** - означает столкновение судов, посадку на мель или иной морской инцидент или иное происшествие на борту или вне его, в результате которых причиняется материальный ущерб или создается реальная угроза причинения материального ущерба судну или грузу⁵⁹⁹;

8. **«Нефть»** - означает сырую нефть, мазут, дизельное топливо и смазочные масла⁶⁰⁰;

9. **«Экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия»** - означают любые последствия для окружающей среды, в том числе для здоровья населения, флоры, фауны, биоразнообразия, почвы, климата, воздуха, воды, ландшафта, природных объектов, материальных активов, культурного наследия и взаимодействия этих факторов⁶⁰¹;

10. **«Ущерб»** - означает: i) лишение жизни или телесное повреждение; ii) утрату или повреждение имущества, иного, чем имущество лица, несущего ответственность в соответствии с Протоколом; iii) утрату дохода, непосредственно вытекающего из экономических интересов, связанных с любым использованием окружающей среды, понесенную в результате нанесения значительного ущерба окружающей среде, с учетом накоплений и затрат; iv) затраты на меры по восстановлению пострадавшей окружающей среды, ограниченные затратами на меры, которые фактически приняты или должны быть приняты; и v) затраты на превентивные меры, включая любые потери или ущерб, причиненные такими мерами, при условии, что такой ущерб является следствием или результатом опасных свойств отходов, являющихся объектом трансграничной перевозки и

⁵⁹⁵ Там же

⁵⁹⁶ Венская конвенция об охране озонового слоя // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml

⁵⁹⁷ Там же

⁵⁹⁸ Конвенция об открытом море // <https://docs.cntd.ru/document/1901493?ysclid=lp1fjduz6g301923768>

⁵⁹⁹ Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью // <https://docs.cntd.ru/document/901758442?ysclid=lp1ihw6a89469971117>

⁶⁰⁰ Там же

⁶⁰¹ Протокол по стратегической экологической оценке к конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/protocol_ecology.pdf

удаления опасных отходов и других отходов, на которые распространяется действие Конвенции⁶⁰²;

11. **«Меры по восстановлению»** - означают любые разумные меры, направленные на оценку, восстановление и воссоздание поврежденных или разрушенных компонентов окружающей среды. Во внутреннем законодательстве может быть определено, кто уполномочен принимать такие меры⁶⁰³;

12. **«Превентивные меры»** - означают любые разумные меры, принятые любым лицом в связи с аварией для предотвращения, сведения к минимуму или смягчения последствий утраты или ущерба или для проведения очистки окружающей среды⁶⁰⁴;

13. **«Авария»** - означает любое происшествие или серию происшествий одного и того же происхождения, в результате которых наносится ущерб или возникает серьезная и непосредственная угроза причинения ущерба⁶⁰⁵;

14. **«Заболевания, связанные с водой»** - означает любые существенные отрицательные последствия для здоровья человека, такие, как смерть, инвалидность, болезнь или расстройства, непосредственно или опосредованно вызванные состоянием или изменениями в количестве или качестве любых вод⁶⁰⁶;

15. **«Трансграничные последствия заболеваний, связанных с водой»** - означает любые значительные вредные последствия для здоровья человека, такие, как смерть, инвалидность, болезнь или расстройства, возникающие в районе, находящемся под юрисдикцией одной Стороны, и вызываемые непосредственно или опосредованно состоянием или изменениями в количестве или качестве вод в районе, находящемся под юрисдикцией другой Стороны, независимо от того, являются ли такие последствия трансграничным воздействием⁶⁰⁷;

16. **«Трансграничное воздействие»** - означает любые значительные вредные последствия, возникающие в результате изменения состояния трансграничных вод, вызываемого деятельностью человека, физический источник которой расположен полностью или частично в районе, находящемся под юрисдикцией той или иной Стороны Конвенции, для окружающей среды в районе, находящемся под юрисдикцией другой Стороны Конвенции. К числу таких последствий для окружающей среды относятся последствия для здоровья и безопасности человека, флоры, фауны, почвы, воздуха, вод, климата, ландшафта и исторических памятников или других материальных объектов или взаимодействие этих факторов; к их числу также относятся последствия для культурного наследия или социально-экономических условий, возникающие в результате изменения этих факторов⁶⁰⁸;

17. **«Санитарно-профилактические мероприятия»** - означает сбор, транспортировку, обработку и удаление или повторное использование отходов жизнедеятельности человека или бытовых сточных вод либо через посредство коллективных

⁶⁰² Базельский Протокол об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/basel_protocol.pdf

⁶⁰³ Там же

⁶⁰⁴ Там же

⁶⁰⁵ Там же

⁶⁰⁶ Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/27-5a-ru.pdf

⁶⁰⁷ Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/27-5a-ru.pdf

⁶⁰⁸ Там же

систем, либо с помощью установок, обслуживающих отдельные домашние хозяйства или предприятия⁶⁰⁹;

18. «Сброс» - означает: i) любое преднамеренное удаление в море отходов или других материалов с судов, самолетов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций; ii) любое преднамеренное захоронение в море судов, самолетов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций⁶¹⁰;

19. «Отходы и другие материалы» - означают материалы и вещества любого рода, формы или описания⁶¹¹.

Помимо вышеуказанных определений, международные акты содержат основные принципы работы:

Из Руководящих принципов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора: 1. Ограничение образования мусора при штатных операциях; 2. Сведение к минимуму возможности разрушений в ходе полетных операций; 3. Уменьшение вероятности случайного столкновения на орбите; 4. Ограничение длительного существования космических аппаратов и орбитальных ступеней ракет-носителей после завершения их программы полета⁶¹²;

Из Декларации Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды: 1. Человек имеет основное право на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь, и несет главную ответственность за охрану и улучшение окружающей среды; 2. Человек несет особую ответственность за сохранение и разумное управление продуктами живой природы и ее среды, которые в настоящее время находятся под серьезной угрозой в связи с рядом неблагоприятных факторов. Поэтому в планировании экономического развития важное место должно уделяться сохранению природы, включая живую природу; 3. Введение в окружающую среду токсических веществ или других веществ и выброс тепла в таких количествах или концентрациях, которые превышают способность окружающей среды обезвреживать их, должны быть прекращены, с тем чтобы это не наносило серьезного или непоправимого ущерба экосистемам. Необходимо поддерживать справедливую борьбу народов всех стран против загрязнения; 4. Государства принимают все возможные меры для предотвращения загрязнения морей веществами, которые могут поставить под угрозу здоровье человека, нанести вред живым ресурсам и морским видам, нанести ущерб удобствам или создать препятствия для других законных видов использования морей; 5. Международные проблемы, связанные с охраной и улучшением окружающей среды, следует решать в духе сотрудничества всех стран, больших и малых, на основе равноправия. Сотрудничество, основанное на многосторонних и двусторонних соглашениях или на другой соответствующей основе, крайне важно для организации эффективного контроля, предотвращения, уменьшения и устранения отрицательного воздействия на окружающую среду, связанного с деятельностью, проводимой во всех сферах, и это сотрудничество следует организовать таким образом, чтобы в должной мере учитывались суверенные интересы всех

⁶⁰⁹ Там же

⁶¹⁰ Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dumping.shtml

⁶¹¹ Там же

⁶¹² Руководящие принципы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/space_debris.shtml

государств; 6. Человек и окружающая его среда должны быть избавлены от последствий применения ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Государства должны стремиться к скорейшему достижению договоренности в соответствующих международных органах о ликвидации и полном уничтожении таких видов оружия⁶¹³.

Из Протокола по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер: 1. принятия мер предосторожности; 2. «загрязнитель платит»; 3. суверенное право государства на разработку собственных ресурсов согласно собственной политике в области окружающей среды⁶¹⁴.

Из Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию: 1. Забота о людях и право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой; 2. Защита окружающей среды неотъемлемая часть процесса развития; 3. Государства сотрудничают в духе глобального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления здорового состояния и целостности экосистемы Земли. Вследствие своей различной роли в ухудшении состояния глобальной окружающей среды государства несут общую, но различную ответственность; 4. Экологические вопросы решаются наиболее эффективным образом при участии всех заинтересованных граждан - на соответствующем уровне; 5. Государства принимают эффективные законодательные акты в области окружающей среды; 6. Государства должны разрабатывать национальные законы, касающиеся ответственности и компенсации жертвам загрязнения и другого экологического ущерба; 7. Принятия мер предосторожности; 8. Оценка экологических последствий; 9. Окружающая среда и природные ресурсы народов, живущих в условиях угнетения, господства и оккупации, должны быть защищены; 10. Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неразделимы; 11. Государства разрешают все свои экологические споры мирным путем и надлежащими средствами в соответствии с Уставом ООН⁶¹⁵.

Рассмотренные понятия и принципы установленные в международных актах являются общепринятыми и позволяют имплементировать их в национальное законодательство путем их сужения или расширения. Также определение общепринятых понятий в экологическом праве решает такие проблемы как определение тех или иных категорий, исключает оценочность понятий и экономит время для выработки таковых при их отсутствии в национальном праве.

Состояние в национальном права Казахстана, России и Турции

В данной статье мы попытаемся проанализировать правовое положение в трех странах: Казахстане, России и Турции,. Поскольку эти три страны взаимодействуют между собой на разных уровнях. Так, Россия является стратегическим партнером по вопросам энергетики Казахстана и государством с федеральной системой государственного управления. Турция в свою очередь является одним из стран партнеров Казахстана в Организации Тюркских Государств и государством с республиканской формой

⁶¹³ Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml

⁶¹⁴ Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/27-5a-ru.pdf

⁶¹⁵ Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml

государственного управления, вот уже более 100 лет. Нам необходимо понять каких принципов в экологии придерживается каждое государство.

Республика Казахстан

Защита окружающей среды в Казахстане помимо Конституции республики Казахстан закрепляется в трех основных кодексах: Экологический кодекс РК, Уголовный Кодекс РК и Кодекс РК об административных правонарушениях.

Так, начиная с профильного Экологического кодекса Республики Казахстан, где статья 5 определяет десять основных принципов правового регулирования экологических отношений: 1) принцип предотвращения: любая деятельность, которая вызывает или может вызвать загрязнение окружающей среды; 2) принцип исправления: экологический ущерб подлежит устранению в полном объеме или насколько это возможно при современном уровне научно-технического развития, должны быть минимизированы; 3) принцип предосторожности: при наличии риска причинения экологического ущерба, должны быть приняты эффективные и пропорциональные меры по предотвращению наступления таких последствий при экономически приемлемых затратах; 4) принцип пропорциональности: меры по охране окружающей среды обеспечиваются в той степени, в которой они являются достаточными для реализации цели и задач экологического законодательства; 5) принцип «загрязнитель платит»; 6) принцип устойчивого развития: природа и ее ресурсы составляют богатство Республики Казахстан и их использование должно быть устойчивым. Государство обеспечивает сбалансированное и рациональное управление природными ресурсами в интересах настоящего и будущих поколений; 7) принцип интеграции: государственная политика формируется и реализуется при условии соблюдения баланса между задачами социально-экономического развития и необходимостью обеспечения экологических основ устойчивого развития, в том числе высокого уровня охраны окружающей среды и улучшения ее качества; 8) принцип доступности экологической информации: государство, основываясь на международных договорах, обеспечивает соблюдение права общественности на доступ к экологической информации; 9) принцип общественного участия: общественность имеет право на участие в принятии решений (на всех этапах), затрагивающих вопросы охраны окружающей среды и устойчивого развития. Государственные органы и должностные лица обеспечивают гласность планируемых к принятию решений, способных оказать воздействие на состояние окружающей среды, на условиях, позволяющих общественности высказать свое мнение, которое учитывается при их принятии; 10) принцип экосистемного подхода: при планировании и принятии государством решений, в результате реализации которых наступают или могут наступить негативные последствия для состояния окружающей среды, должны учитываться целостность и естественные взаимосвязи природных экологических систем и необходимость сохранения естественного баланса природной среды⁶¹⁶.

Также статья 11 Экологического Кодекса РК дает понятие «Загрязнение окружающей среды - понимается присутствие в атмосферном воздухе, поверхностных и подземных водах, почве или на земной поверхности загрязняющих веществ, тепла, шума, вибраций, электромагнитных полей, радиации в количествах (концентрациях, уровнях), превышающих установленные государством экологические нормативы качества окружающей среды»⁶¹⁷.

⁶¹⁶ Экологический кодекс Республики Казахстан от 02.01.2021 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39768520&pos=623;44#pos=623;44

⁶¹⁷ Там же

Ответственность за загрязнение окружающей среды прописана в статье 414 Экологического кодекса РК, которая отсылает нас к нормам Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан (ст.ст.324-399)⁶¹⁸ и Уголовный кодекс Республики Казахстан (ст.ст.324-343)⁶¹⁹. Административная ответственность предусмотрена в виде штрафа, как для физических, так и для юридических лиц. Уголовная ответственность же предусмотрена в случаях наступления или угрозы наступления тяжелых последствий для здоровья человека и экологической ситуации и тут применяются такие виды наказания как штраф, общественные работы, ограничение свободы, вплоть до лишения свободы и лишения права заниматься определенным видом деятельности, а также занимать определенные должности.

Российская Федерация

В Федеральном законе РФ «Об охране окружающей среды» также закреплены основные принципы работы экологического законодательства: 1) обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; 2) научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды; 3) охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; 4) ответственность органов государственной власти Российской Федерации за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях; 5) платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде; 6) независимость государственного экологического надзора; 7) презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности; 8) обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности; 9) обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды; 10) учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности; 11) приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; 12) допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды; 13) обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов; 14) обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических

⁶¹⁸ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399

⁶¹⁹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252

лиц; 15) сохранение биологического разнообразия; 16) обеспечение сочетания общего и индивидуального подходов к установлению мер государственного регулирования в области охраны окружающей среды, применяемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям; 17) запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды; 18) соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством; 19) ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды; 20) организация и развитие системы экологического образования, воспитание и формирование экологической культуры; 21) участие граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций в решении задач охраны окружающей среды; 21) международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды; 22) обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия⁶²⁰.

Статья 75 Федерального Закона предусматривает правовую ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды, где устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность⁶²¹. Так, экологические преступления закреплены в Уголовном Кодексе РФ (ст.ст. 246-262)⁶²² и в КоАП РФ Глава 8. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными (ст.ст.8.1-8.54)⁶²³. Тут наблюдается схожий принцип, что и в законодательстве Казахстана, административная ответственность предусмотрена штрафами для физических и юридических лиц, а уголовная ответственность предусмотрена в случаях наступления или угрозы наступления тяжелых последствий для здоровья человека и экологической ситуации.

Турецкая Республика

Законодательство Турецкой Республики, как и любое законодательство прогрессивных государств, ставит перед собой цели и задачи по сохранению природного богатства страны и обеспечение экологической безопасности в пределах своей территории. Турция имеет широкий ряд законодательных актов, регулирующий сферу экологической безопасности страны, однако мы рассмотрим некоторые из них. Так, Уголовный Кодекс Турецкой Республики включает в себя четыре статьи экологических преступлений (ст.ст.181-

⁶²⁰ Федеральный закон N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 года // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=lqgtgti9wr184291152

⁶²¹ Там же

⁶²² Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397073

⁶²³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30407289

184)⁶²⁴. Такое малое количество статей объясняется подходом законодателя, поскольку уголовная ответственность является крайней мерой правового воздействия со стороны государства. Также не стоит и упускать из внимания тот факт, что данные четыре статьи УК Турецкой Республики охватывают все сферы деятельности человека, которые прямо или косвенно могут угрожать или нанести ущерб экологии и здоровью человека.

Профильный Закон «Об охране окружающей среды» №2872 определяет, что «Загрязнитель – это физические и юридические лица, которые прямо или косвенно вызывают загрязнение окружающей среды, ухудшение экологического равновесия и окружающей среды во время или после своей деятельности»⁶²⁵, то есть, законодатель определил, что субъектом (источником) деятельности, которая может в последствии причинить вред, может быть как человек, так и какая-либо организация (завод/фабрика/добывающее предприятие).

Статья 3 закрепляет основные принципы охраны окружающей среды: 1) Каждый несет ответственность за охрану окружающей среды и предотвращение загрязнения и обязан соблюдать меры, которые должны быть приняты, и принципы, определенные в этом отношении; 2) во всех видах деятельности в области охраны окружающей среды, предотвращения деградации окружающей среды и ликвидации загрязнения; 3) Уполномоченные учреждения, принимающие решения о землепользовании и ресурсопользовании, а также проводящие оценку проектов, руководствуются принципом устойчивого развития в процессе принятия решений; 4) Выгоды от осуществляемой хозяйственной деятельности и ее влияние на природные ресурсы оцениваются на долгосрочной основе в рамках принципа устойчивого развития; 5) Право на участие в формировании экологической политики имеет существенное значение; 6) Для эффективного использования природных ресурсов и энергии во всех видах деятельности необходимо использовать экологически безопасные технологии, которые снижают образование отходов у их источника и обеспечивают рекуперацию отходов; 7) Расходы, связанные с предотвращением, ограничением, устранением загрязнения и ухудшения состояния окружающей среды, а также с улучшением состояния окружающей среды, несет загрязнитель или виновник ухудшения; 8) Обязательные стандарты, которые должны соблюдаться для защиты окружающей среды, предотвращения и устранения загрязнения окружающей среды, распространения нулевых отходов, внедрения принципов экономики замкнутого цикла и борьбы с изменением климата, продвижение возобновляемых источников энергии и чистых технологий, поощрение немоторизованных или электрических транспортных средств, переработка отходов и повторное использование очищенных сточных вод, плата за участие в переработке; оставшиеся принципы 9) и 10) регламентируют подведомственность работы по охране и представлению интересов Турецкой Республики внутри государства и за ее пределами⁶²⁶.

Анализ национального законодательства в области охраны окружающей среды Казахстана, России и Турции показал, что все страны имеют большую заинтересованность в сохранении экологически стабильной обстановки в пределах своих государств. Также общим

⁶²⁴ Türk Ceza Kanunu 5237 // <https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/turk-ceza-kanunu-5237>

⁶²⁵ Закон Турецкой Республики «Об охране окружающей среды» №2872 // <https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/cevre-kanunu-2872>

⁶²⁶ Закон Турецкой Республики «Об охране окружающей среды» №2872 // <https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/cevre-kanunu-2872>

фактором является имплементация норм международного права и его принципов. Единым подходом является обеспечение права на благоприятную для проживания среду, в условиях устойчивого развития. Также общим служит и позиция по правовой ответственности физических и юридических лиц, о чем свидетельствует принцип «загрязнитель платит». Отличительными чертами в подходе к правовому регулированию является то, что Россия прописала больше принципов, нежели у Турции и Казахстана (22 против 10 соответственно). Однако этот момент не столь существенный, поскольку Россия является федеративным государством, что и способствует дополнительному регулированию внутри субъектов федерации, обладающих некими суверенными атрибутами. Казахстан же разработал целый Экологический Кодекс, где закрепил основные понятия и принципы по защите окружающей среды, нежели в Турции и России, где действуют профильные Законы об охране окружающей среды.

Перспектива

При рассмотрении споров, связанных с экологическими правонарушениями может возникнуть вопрос юрисдикции, в каких судах все это может быть решено и рассмотрено. Если с национальными судами более-менее понятно, в зависимости от степени тяжести нанесенного ущерба и субъектом – это могут быть гражданские, административные и уголовные суды. То в части международных отношений не совсем ясно какой суд будет более эффективным в этом вопросе. Да, в международной практике существует Международный Суд ООН, Международный Уголовный Суд, Международные Суды создаваемые по определенному случаю (*ad hoc*), Третейский Суд а также Международный суд экологического арбитража и примирения.

В международных документах закрепляются также пункты о разрешении споров, возникших в рамках того или иного положения документа, протокола или конвенции. Такие пункты, которые определяют юрисдикцию включены например в статью 11 Венской конвенции об охране озонового слоя, а также статья 18 Стокгольмской Конвенция о стойких органических загрязнителях, где предусмотрено обжалование спора в а) арбитраж; и б) Международный Суд⁶²⁷⁶²⁸. В Международной конвенции относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью закреплена юрисдикция Третейского Суда, который согласно статье 17 устанавливает свои собственные правила судопроизводства⁶²⁹. А в Базельском Протоколе об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления говорится и вовсе о Компетентных судах, т.е. согласно статье 17 этого протокола, таковыми судами являются любые суды принявшие дело к рассмотрению по договоренности сторон⁶³⁰.

Важно отметить, что, некоторые ученые в своих работах подменяют понятие «Международный суд экологического арбитража и примирения» на «Международный

⁶²⁷ Венская конвенция об охране озонового слоя // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml

⁶²⁸ Стокгольмская Конвенция о стойких органических загрязнителях // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollutants.pdf

⁶²⁹ Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью // <https://docs.cntd.ru/document/901758442?ysclid=lpjihw6a89469971117>

⁶³⁰ Базельский Протокол об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/basel_protocol.pdf

экологический суд». Это два самостоятельных органа, имеющих свою специфику и правовую основу, их не стоит отождествлять друг с другом, или взаимозаменять. «Международный суд экологического арбитража и примирения» основан в ноябре 1994 г. в Мехико, по инициативе нескольких юристов-экологов и по своей природе является неправительственной организацией, где первый состав включал 29 судей юристов-экологов из 24 стран мира. Этот суд рассматривает международные споры, относящиеся к охране окружающей среды и природопользования путем: консультирования; примирения сторон; проведения судебно-арбитражного процесса с вынесением решения, которое стороны обязуются выполнить⁶³¹.

На данный момент функционируют около 50 различных органов по рассмотрению экологических споров. Примерами могут служить: Суд ЕС, Орган по разрешению споров при ВТО, Международный Суд ООН, Международный трибунал по морскому праву, Постоянная палата Третейского суда и другие. Международные экологические споры рассматриваются в Арбитражных и Международных судах. Международные суды специально приспособляются для рассмотрения международных экологических споров. Для этого Международный Суд ООН в 1993 г. и Международный трибунал по морскому праву в 2002 г. создали Камеры, по разрешению экологических споров⁶³².

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что научное сообщество и международное право находится в поиске оптимального решения такой проблемы как юрисдикция по делам, связанным с разрешением экологических споров и нарушения международных договоренностей по соглашениям направленным на сохранение благоприятной экологической обстановки.

Нами полагается, что одним из решений может стать создание самостоятельного Международного экологического суда. В юрисдикцию которого может входить рассмотрение споров между государствами, международными организациями, юридическими лицами и физическими лицами по вопросам экологического права и соблюдения норм международного права в области охраны окружающей среды. Данный шаг необходим для того, чтобы объединить в одном международном судебном органе все споры и юридическую практику. По аналогии с Международным Уголовным Судом (Римского Статута). Преимуществом такого суда будет легитимность, как признанного международного органа странами ООН, а также наработанную единую базу прецедентов по схожим делам. Иными словами сократится количество разрозненных судов, трибуналов и арбитражей при международных организациях – будет исключена необходимость специального открытия при международных организациях отдельных органов рассматривающих экологические споры по определенному случаю (*ad hoc*), а также выработается единая правовая практика решения экологических споров. Также в отличие от Международного суда экологического арбитража и примирения, Международный экологический Суд будет иметь целью не примирить стороны, а восстановить ущерб, нанесенный окружающей среде всеми возможными правовыми способами и настолько на сколько это возможно.

⁶³¹ Васильева Е. (2022). Международный экологический суд. Молодой ученый № 32 (427), 68-70. // <https://moluch.ru/archive/427/94378/?ysclid=lqihxjm3gs884660224>

⁶³² Толстых В.Л. (2015). Вопросы Экологического Права в Недавних Решениях Международных Судов Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право, 11(1), 128-135. // <https://elibrary.ru/item.asp?id=23271222>

Заключение

Положение права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду как одного из естественных прав человека на данный момент только-только начинает принимать очерченные формы. Все это мы наблюдаем благодаря действию международных организаций и наднациональных структур, как вторичных субъектов международного права. Благодаря таким акторам международного права и сформированы источники права, закрепляющие основные категории международного экологического права как: ущерб; превентивные меры; трансграничное загрязнение; восстановительные меры; сброс; авария; и другие.

Очерченный круг понятий дал нам возможность работать дальше, в сторону решения споров по экологическим вопросам как на уровне национального законодательства, так и на уровне международных арбитражей, судов и иных органов, в чью юрисдикцию входит разрешение споров по вопросам экологии.

Международные акты в области защиты окружающей среды (экологического права) имеют общепринятый понятийный аппарат, а также общие принципы работы экологического права и механизмов его обеспечения. Об этом свидетельствуют закрепленные понятия в самих международных актах, а также их имплементация в национальное законодательство отдельных стран. Наблюдается также единство принципов и подходов к обеспечению безопасности окружающей среды и обеспечение права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Установление административной и уголовной ответственности за нарушение таких прав. Более того предусмотрен принцип «загрязнитель платит», призванный восстановить не только социальную справедливость, но и нарушенную своим противоправным деянием окружающую среду, настолько на сколько это возможно.

Однако сейчас, в международном сообществе ощутима проблема юрисдикции по спорам, возникающим в области охраны экологических прав. Данная ситуация подтверждена определением в международных документах разных органов, способных урегулировать споры. Такими органами чаще всего выступают Международный Суд ООН, Международные Суды создаваемые по определенному случаю (ad hoc), Третейский Суд а также Международный суд экологического арбитража и примирения. Из чего складывается необходимость определения общего судебного органа для решения экологических споров, связанных с нарушением прав человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, а также по вопросам восстановления от ущерба, нанесенного окружающей среде.

Список использованных источников:

1. Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
2. Резолюция, Совета ООН по правам человека 48/13. Право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду от 08.10.2021 года // <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/289/52/PDF/G2128952.pdf?OpenElement>
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml
4. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml

5. Статья 56 Конституции Турецкой Республики от 07.11.1982 года // https://www.tbmm.gov.tr/yayinlar/2021/TC_Anayasasi_ve_TBMM_Ic_Tuzugu.pdf
6. Статья 31 Конституции Республики Казахстан от 30.08.1995 года // https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution
7. Статья 42 Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 года // <http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution/>
8. Брославский, Л. И. (2005). Правовая охрана природы в США. Журнал российского права, (6 (102)), 89-98. // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-ohrana-prirody-v-ssha?ysclid=lq9ktw9r6f310028700>
9. Статья 66 Конституции Республики Украина от 08.12.2004 года // <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>
10. Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/27-5a-ru.pdf
11. Руководящие принципы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях по предупреждению образования космического мусора // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/space_debris.shtml
12. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/transboundary.shtml
13. Венская конвенция об охране озонового слоя // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ozone.shtml
14. Конвенция об открытом море // <https://docs.cntd.ru/document/1901493?ysclid=lplfjduz6g301923768>
15. Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью // <https://docs.cntd.ru/document/901758442?ysclid=lplihw6a89469971117>
16. Протокол по стратегической экологической оценке к конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/protocol_ecology.pdf
17. Базельский Протокол об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/basel_protocol.pdf
18. Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/27-5a-ru.pdf
19. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dumping.shtml
20. Türk Ceza Kanunu 5237 // <https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/turk-ceza-kanunu-5237>
21. Закон Турецкой Республики «Об охране окружающей среды» №2872 // <https://www.lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/cevre-kanunu-2872>
22. Экологический кодекс Республики Казахстан от 02.01.2021 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39768520&pos=623;44#pos=623;44
23. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399

24. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252
25. Федеральный закон N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 года // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=lqgtgti9wr184291152
26. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397073
27. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30407289
28. Стокгольмская Конвенция о стойких органических загрязнителях // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollutants.pdf
29. Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью // <https://docs.cntd.ru/document/901758442?ysclid=lplihw6a89469971117>
30. Васильева Е. (2022). Международный экологический суд. Молодой ученый № 32 (427), 68-70. // <https://moluch.ru/archive/427/94378/?ysclid=lqihxjm3gs884660224>
31. Толстых В.Л. (2015). Вопросы Экологического Права в Недавних Решениях Международных Судов Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право, 11(1), 128-135. // <https://elibrary.ru/item.asp?id=23271222>