

ББ.3(5Каз)

Н 287

М.С. Нарикбаев

**20 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ:
ОПИРАЯСЬ НА УСПЕХИ,
ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД**





- 251350 -

class

ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Құқықтық саясат және конституциялық заңнама ҒЗИ
НИИ правовой политики и конституционного
законодательства

АБОНЕМЕНТ

М.С. Нарикбаев

**20 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ:
ОПИРАЯСЬ НА УСПЕХИ,
ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД**

свдд
«ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІ» АҚ
АО «КАЗАХСКИЙ
ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КІТАПХАНА
№ *251350*

Астана – 2013

УДК 323/324 (574)

ББК 66.3 (5 каз)

Нарикбаев Максут Султанович.

20 лет независимости: опираясь на успехи, двигаться вперед. Сборник статей, интервью и выступлений. 2-е изд., доп. / НИИ правовой политики и конституционного законодательства КазГЮУ / Сост. С.Ф. Ударцев. – Астана: ТОО «КазГЮУ Консалтинг», 2013. – 124 с.

ISBN 978-601-80259-9-0

Сборник работ известного общественного и политического деятеля Казахстана, президента КазГЮУ, д.ю.н., профессора М.С. Нарикбаева включает избранные статьи, интервью и выступления последних трех лет, посвященные актуальным теоретическим и практическим вопросам современной правовой политики, развития государства, повышения качества образования.

Книга рассчитана на юристов и политологов – ученых и практиков, а также на всех, интересующихся актуальными вопросами политического и правового развития современного Казахстана и его системы образования.

УДК 323/324 (574)

ББК 66.3 (5 каз)

ISBN 978-601-80259-9-0

© Нарикбаев М.С., 2013

© Ударцев С.Ф., сост., 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Опираясь на успехи, двигаться вперед (опыт развития как фундамент новой стратегии «Казахстан – 2050»)	8
Так рождалось новое государство.	9
Немного воспоминаний.	10
Мир стал надежнее, будущее планеты – безопасней	12
Формирование системы законодательства.	14
Лидер Нации: личные впечатления.	16
От хорошего к лучшему.	18
Послание Президента Республики Казахстан (2012 г.) – программа дальнейшей модернизации государства.	21
Повышение качества государственных услуг населению.	22
Создание президентского кадрового резерва.	23
Модернизация судебной и правоохранительной систем.	24
Борьба с коррупцией.	27
Институт Лидера Нации открывает новые возможности для формирования устойчивой модели государства и правового механизма смены власти. ..	29
По тому, как государство относится к людям почтенного возраста, можно судить о его цивилизованности.	37
Формирование сильного, эффективного, демократического государства и конституция.	43

Сила, эффективность современного государства и демократизация.	43
Демократия, ее закономерная необходимость несмотря на ограниченные возможности.	48
Конституционные нормы о выборах и многопартийная система.	52
Конституция 1995 года и укрепление многопартийной системы.	55
Конституция и формирование антимонополистических механизмов в сфере политики.	57
Формирование эффективного демократического государства и правосудие.	61
Развитие местного самоуправления, политической и правовой культуры.	64
Справедливость для всех, свободу каждому.	68
Почему надо голосовать?	68
Искаженная реальность.	68
О патриотизме.	69
Несправедливость.	69
Что нам мешает жить достойно?	70
Неэффективные экономика и социальная политика. . .	71
Неэффективное управление.	71
Социальная несправедливость и неравенство возможностей.	72
Наша цель – современное государство Казахстан. . . .	73
Наш Путь – путь к справедливости.	74
Казахстан, устремленный в будущее.	76
Система образования в Казахстане: достижения и резервы развития.	77
Сочетание разных элементов в системах образования постсоветских стран.	77
Достижения системы образования Казахстана.	79

Некоторые успехи КазГЮУ.	80
Проблемы в системе образования, их устранение как резерв дальнейшего развития.	83
КазГЮУ: интеграция в мировое образовательное пространство.	92
Внедрение международных уровней и либерализация программ обучения.	92
Иностранные преподаватели	96
Академическая мобильность студентов.	97
Сотрудничество с международными организациями.	98
Научные связи.	100
В фарватере мирового прогресса. Высшие учебные заведения должны переосмыслить свою роль в обществе и ответственность за качество образования.	103
Казахстан в Болонском процессе.	103
Госстандарты и 12-летняя школа.	104
Затопят ли «волны» автономии некоторые вузовские «корабли»?	106
Нужны самокритичность и ответственность.	106
Избавляться от косности.	107
«Замороженная» мобильность.	108
Дистанционное обучение: готовимся к революции.	110
К научной сфере вдумчивый подход.	111
Не завышены ли требования?	112
Развивать национальную инфраструктуру.	113
Еще раз об ЕНТ.	114
Чтобы студентом вуз гордился.	115
Главным остается преподаватель.	117
Примечания	119

Предисловие

Мы переживаем уникальный период нашей истории. Впервые на карте мира возникло суверенное государство Республика Казахстан. Казахстан стал равноправным членом Организации Объединенных Наций, членом ряда иных международных глобальных и региональных организаций, региональным лидером.

В конце XX в. — начале XXI в. народ Казахстана и наше государство прошли исторический путь, для преодоления которого в других условиях могли бы потребоваться столетия. Словно за многие страдания и испытания народа в прошлом, сегодня перед ним открылись новые исторические перспективы.

В то же время, в быстро меняющемся мире, в открытом обществе эпохи глобализации нельзя стоять на месте, необходимо прилагать много усилий для того, чтобы не только продвинуться вперед, но и не быть отодвинутым назад конкурентами. А перед нами стоят грандиозные задачи по использованию уже имеющихся успехов, природных ресурсов, образовательного потенциала населения, инновационных и технических наработок для реализации новой стратегии «Казахстан – 2050».

Новые задачи потребуют новых концепций, идей, дальнейшего совершенствования государства и правовой системы.

В книгу включены научные и научно-популярные, публицистические работы, затрагивающие вопросы истории, развития политической и правовой системы Республики Казахстан и созданные как в последние годы, так, отчасти и в более ранний период. Читатель найдет в них отголоски дискуссий, которые сопровождали разработку политического курса страны и его корректировку, выборы в Парламент, подготовку нового законодательства.

В книге содержатся поиски решений по вопросам прикладной правовой политики и по теоретическим, концептуальным проблемам, которые являются более глубокой ее основой. Это касается, в частности, формирования сильного и эффективного государства, анализа развития системы образования, особенно высшего юридического образования и юридической науки.

*Максут Нарикбаев,
президент (ректор) КазГЮУ,
д.ю.н., профессор*

ОПИРАЯСЬ НА УСПЕХИ, ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД (опыт развития как фундамент новой стратегии «Казахстан – 2050»)¹

В Казахстане разработана и представлена в Послании Президента Н.А. Назарбаева народу в декабре 2012 г. стратегия развития страны до 2050 г.,² начинается ее реализация. В стратегии «Казахстан – 2050» ставится задача к середине XXI в. войти в число 30-ти наиболее развитых стран, обоснована возможность ее решения.

Планы базируются на предшествующих успехах, учитывают более чем двадцатилетний опыт самостоятельного развития. В настоящей статье кратко затронуты некоторые особенности опыта становления и исторического старта нового независимого государства.

Возникновение на политической карте мира независимой Республики Казахстан стало судьбоносным событием для народа. В историческом процессе создания государства и его законодательной базы концентрированно отражаются вся история, текущая общественная жизнь, грядущие перспективы. В преамбуле Конституции РК говорится: «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность на исконной казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, желая занять достойное место в мировом сообществе, осознавая свою высокую ответственность перед нынешним и будущим поколениями, исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию». Независимость имеет много измерений. Она созревала и готовилась в ходе долгого исторического развития казахского народа, его сознания и культуры.

Так рождалось новое государство

16 декабря 1991 года был принят Конституционный закон РК «О государственной Независимости Республики Казахстан», который, что очень важно, признавался выше действующей тогда Конституции. В его 18 статьях были определены контуры конституционной модели нового государства и установлено, что «нормы Конституции и иных законодательных актов Республики Казахстан действуют, поскольку они не противоречат настоящему Закону».

8 апреля 2011 года, вступая на новый срок в должность Президента, Нурсултан Назарбаев вспоминал о том периоде: «Тогда перед нами стояли совершенно иные задачи. Мы были на руинах распавшейся супердержавы. Нас в первую очередь волновали вопросы о том, как накормить народ. Как остановить падение производства и инфляцию? Где найти деньги, чтобы вовремя выдавать людям заработные платы и пенсии? Как сберечь свою землю в сложном мире, полном угроз и вызовов? У нас не было ни собственной валюты, ни стратегических резервов, ни армии для защиты своих обнажившихся границ. Сегодня трудно представить, что все это было лишь 20 лет назад».

Старшее поколение помнит пустые прилавки и длинные очереди в магазинах за продуктами по карточкам, тотальный дефицит промышленных товаров, остановившиеся заводы и фабрики, постоянно выбивавшиеся из расписания и опаздывавшие на несколько часов поезда, почти повсеместную невыплату зарплаты, рост преступности, массовую безработицу.

В условиях экономического кризиса и неопределенности из страны выехало более двух миллионов граждан, в том числе квалифицированных специалистов.

После распада союзного государства волны океана мировой политики жестоко потрепали и разбросали в разные стороны новые суверенные республики – корабли

постсоветской флотилии. И все же наш корабль государственности выстоял в экономических и политических штормах благодаря народу Казахстана, национальным богатствам, вере в будущее, благодаря нашему Президенту и его стратегическому курсу.

Мы многое потеряли в условиях кризиса, но еще больше приобрели. Свобода и независимость стоят недешево. Мы стали жить в открытом обществе с новыми ценностями, с иным качеством жизни. Признаться, я немного завидую современной молодежи: если бы такие возможности были в наше время...

Страна не только укрепила Независимость, но и вышла на лидирующие позиции в Центрально-Азиатском регионе. Мощным рычагом, обеспечившим ее вывод из постсоветского экономического кризиса, стало новое государство и его законодательство, в создании которого активно участвовали и юристы.

Немного воспоминаний

При создании нового государства приходилось многое реформировать, а что-то выстраивать заново. Например, дипломатические органы, Вооруженные силы создавались с нуля. Судебная и правоохранительная системы достраивались и преобразовывались.

Во второй половине 1990-х мне довелось возглавлять Генеральную прокуратуру, а затем и Верховный суд страны. Прежние надзорные органы действовали по принципу «держат и не пущать». Новая прокуратура должна была настроиться на защиту человека, его прав и свобод. В условиях инерции приходилось многое менять, что называется, на ходу, прилагая значительные усилия. Трудно было изменить менталитет прокуроров и самого общества.

Помню, звонит один областной прокурор и гордо докладывает, что у них пенсионеры собирались пикет

выставить, поскольку им задерживают пенсии, но он, мол, «быстро все уладил» – припугнул организаторов акции, что арестует за несанкционированные действия.

Пришлось объяснять, что главная его задача не в том, чтобы воевать со стариками, а в том, чтобы добиваться своевременной выплаты пенсий и пособий социально незащищенным слоям населения. Ведь время непростое, жить трудно. Пояснил: надо установить, кто «крутит» государственные деньги, выделенные для пенсий, наживаясь на этом.

Я и моя команда старались перестроить прокуратуру так, чтобы из органа обвиняющего она постепенно становилась адвокатом закона и справедливости. Ведь прокуратура в соответствии со ст. 83 Основного закона вправе опротестовать нормативно-правовые акты, если они противоречат Конституции и законодательству РК.

Возникло много новых вопросов, которые раньше практически не встречались, особенно в хозяйственной сфере – соблюдение законности во внешнеэкономических связях, банковской деятельности, при рассмотрении различных хозяйственных споров. Вспоминается, что тогда, например, были достаточно широко распространены такие преступления, как вывоз по подложным документам качественного металла и электродвигателей (иногда под видом металлолома), за что организаторы получали огромные доходы.

Я признателен своим заместителям за активную творческую работу по перестройке работы прокуратуры. В то время заместителями Генерального прокурора работали А. Константинов, Б. Сембин, И. Бактыбаев, Г. Утебаев.

В Верховном суде республики также пришлось ежедневно решать много проблем, касающихся реформирования судебной системы, усиления независимости судей, повышения их статуса, организации судейского сообщества, издания его печатного органа. В тот период был создан

Высший судебный совет, имеющий большое значение для подбора судебных кадров.

Я помню тот день, когда впервые в истории Казахстана мы, судьи Верховного суда, вышли на заседание президиума – высокой судебной инстанции, в судебных мантиях, подчеркивая особый статус суда в системе госорганов.

Я никогда не забуду историческое решение пленума Верховного суда «О судебной власти», которое, как мне кажется, стало началом нового этапа становления судебной системы как одной из ветвей государственной власти. Несмотря на яростное сопротивление некоторых государственных структур, удалось принять этот нормативный акт. Я благодарен судьбе, что в тот момент рядом со мной в Верховном суде работали настоящие патриоты судебной системы.

Не все удалось осуществить, возможно, что-то еще будет воплощено в будущем. Например, я считал и считаю, что отечественную систему судоустройства надо поэтапно приближать к модели США с ее сильным, хотя и компактным Верховным судом, крупными окружными судами, которые бы объединяли несколько областей. Уверен также: в самом нижнем звене судебной системы было бы полезно учредить мировой суд (суд биев), разбирающий мелкие дела и разгружающий таким образом районные и городские суды для более внимательного изучения сложных дел. Думаю, модель нашей судебной системы еще не окончательно определилась, и реформа может быть продолжена.

Мир стал надежнее, будущее планеты – безопасней

С самого начала Казахстан взял курс на миролюбивую внешнюю политику и отказался от имеющегося на территории страны ядерного оружия. Тем самым он

освободился и от непосильных военных расходов, которые могли бы подорвать силы нового государства и не дать ему подняться на ноги.

Струан Стивенсон, депутат Европейского парламента (Neweurope), отмечая, что на Лидера Казахстана надо равняться в борьбе за мир, писал: за годы испытаний на Семипалатинском ядерном полигоне проведено 607 ядерных испытаний, включая 26 наземных, 124 атмосферных и 457 подземных взрывов.

Они несли опустошение, болезни и смерть. Надо было с ними покончить. И сделать это смог Президент Казахстана.

Действительно, после провозглашения государственного суверенитета Указом Президента страны от 29 августа 1991 года зловещий секретный объект был закрыт. В документе ставились задачи создания на базе полигона научно-исследовательского центра, а также, учитывая проведенные в 1949–1962 годах воздушные и наземные испытания и ущерб, нанесенный ими здоровью населения районов, прилегающих к Семипалатинскому полигону, определялись размер и порядок компенсационных выплат.

В 1996 году завершился процесс вывода с территории страны 1 216 единиц ядерных боеприпасов, был уничтожен последний ядерный заряд на Семипалатинском полигоне.

Земля республики вынесла много бед от военно-промышленного комплекса. В приветствии Президента РК активистам и участникам международного антиядерного движения «Невада – Семипалатинск» в связи с его 10-летием, 27 февраля 1999 года отмечалось: «Тоталитарный режим оставил Казахстану отравленное наследие. Испытания на Семипалатинском полигоне превратили в безжизненное пространство огромную часть страны, а людей – в заложников смертоносного ядерного оружия. Скорбный список потерь огромен, он пополнялся и пополняется поныне именами жертв экологической катастрофы».

Казахстан и его Лидер взяли курс на мирное развитие. Мирнолюбивая политика закреплена в Конституции республики. Казахстан выдвинул немало международных инициатив по развитию антиядерного движения, запрету ядерного оружия.

Эта деятельность – пример для других стран, она выдвинула республику в число авторитетных последователей политики мира и согласия.

Формирование системы законодательства

Перед новым государством стояла непростая задача по реформированию всей системы законодательства. Необходимо было принять новые законы о компетенции и статусе высших и местных госорганов, большой пакет документов, направленных на создание и правовое регулирование рыночной экономики, социальной сферы. Предстояло впервые выстраивать международные связи независимого государства, приводить национальное право в соответствие с международными стандартами. Это была целая юридическая революция.

Впервые были созданы законы, определившие статус высших органов государственного управления, документы, регламентирующие деятельность судебной и правоохранительной систем. В сфере экономики утверждена правовая основа для развития частной собственности и сохранения государственной собственности, для создания институтов, правил инфраструктуры рыночной экономики. Расширены права граждан в различных областях жизни и творчества, созданы юридические условия для развития личной инициативы.

В политической сфере постепенно создаются условия для развития многопартийности, политического плюрализма, свободы слова и печати. Мы формировали свободное договорное общество с новыми возможностями и стимулами

для высокопроизводительного труда, частной инициативы. И все это требовало правовой защиты.

Была сформирована прочная правовая основа для поддержания и развития межнационального и межконфессионального согласия. Казахстан ратифицировал основные международные правовые акты, вошел в состав многих международных структур. Страна является членом ООН, ОБСЕ, СНГ, ОДКБ, Организации исламского сотрудничества, ШОС, ЦАС, ЕврАзЭС, СВМДА, Таможенного союза...

Конституции 1993 и 1995 годов стали важными вехами в развитии законодательства страны. Если первая из них соответствовала противоречивому переходному периоду, то вторая выступила опорной конструкцией развития нового законодательства страны.

На ее базе приняты второе и третье поколения законов. В некоторых сферах законодательства она открыла дорогу для принятия первых кодексов законов общества с рыночной экономикой. Особое значение для развития права частной собственности имело принятие Гражданского кодекса РК в середине 1990-х годов. Профессора КазГЮУ М. Сулейменов, Ю. Басин, Н. Шайкенов (тогда – министр юстиции), А. Диденко и некоторые другие сыграли важную роль в реформировании гражданского законодательства.

Жизнь не стоит на месте. С тех пор в Гражданский кодекс РК внесены сотни изменений и дополнений. Принято много других документов.

Сегодня требуются дальнейшие шаги в кодификации законодательства. В частности, назрела необходимость создания Кодекса образования, где бы синтезировалось и стало более устойчивым многочисленное разрозненное законодательство в образовательной сфере.

Конституция 1995 года также была реформирована в 1998, 2007, 2010 годах. Очевидно, развитие государства и в

будущем потребует дополнительной коррекции и перенастройки некоторых конституционных механизмов.

В условиях демократизации и модернизации формы государства в обозримом будущем, в условиях инновационной индустриализации, информационного общества неизбежны интенсивная модернизация законодательства, устранение возникающих противоречий, решение назревающих проблем. Но главное – выбран верный стратегический курс и есть основа, фундамент для дальнейшего развития.

Лидер Нации: личные впечатления

Республике повезло с лидером – таково мнение многих граждан и зарубежных гостей, журналистов. С этим нельзя не согласиться.

Возникновение независимого Казахстана и его развитие без нашего Президента не были бы столь успешными. Об этом свидетельствует вся 20-летняя история страны.

Нурсултана Абишевича Назарбаева я знаю с далеких 1950-х годов, со времени совместной учебы в Днепродзержинске, в училище № 8, которое готовило металлургов. Уже тогда он проявлял лидерские качества, был комсомольским вожаком, организатором многих интересных дел и мероприятий. Вспоминается, как он организовывал и сам читал лекции для населения, а также устраивал концерты учащихся в Доме культуры Днепродзержинска и в областном центре – Днепрпетровске.

Нурсултан Абишевич уже тогда заметно выделялся не только разносторонними дарованиями и организаторскими способностями, но и железной волей, которая определялась его целеустремленностью, закалялась в спортивной секции, где он занимался борьбой, успешно выступая на различных соревнованиях.

Назарбаев смолоду умел концентрироваться, всегда попадал в «десятку». Как хороший психолог, имел ко всем свой подход, умел убедить, организовать, повести за собой.

Известна история, когда в группе, где учился Н. Назарбаев, зашел разговор учащихся с мастером Д. Погореловым. Ребята интересовались мнением мастера, кого из них кем он видит в будущем. Одному наставник сказал, мол, будешь инженером, другому – начальником цеха, а обратившись к Нурсултану Назарбаеву, вдруг заметил: «А тебе быть премьер-министром».

Об этом случае Нурсултан Абишевич много лет спустя напомнил в книге «Без правых и левых...».

Наблюдая за нашим Президентом в различных ситуациях, я не раз замечал в нем черты того комсомольского вожака и неформального лидера. Его таланты получили максимальную реализацию, а личные качества содействовали развитию страны, укреплению авторитета республики в глазах глав других государств и их граждан.

Общеизвестны воля и выдержка нашего Президента, его мудрое стремление избегать крайностей, приоритет экономики над политикой в его подходе к реформированию общественных институтов и отношений. В то же время Главе государства присущи решительность и настойчивость в принципиальных вопросах. Так было, например, с вопросом о строительстве новой столицы, что стало локомотивом развития сразу для нескольких отраслей экономики.

Российский историк Рой Медведев в книге «Казахстанский прорыв» (2007 г.) вспоминал, что в последние годы существования СССР авторитет Н.А. Назарбаева был так высок, что его кандидатура не раз неофициально обсуждалась как наиболее приемлемая для поста главы союзного правительства или вице-президента СССР. Британский писатель Джонатан Айткен в книге «Нурсултан Назарбаев и созидание Казахстана» (2010 г.)

называет нашего Президента «выдающимся политиком и просто уникальным политическим долгожителем», который начинал свою комсомольскую карьеру во времена Джона Кеннеди и Никиты Хрущева и с которым сегодня советуются Барак Обама и Дмитрий Медведев.

Уверен, благодаря курсу, выбранному Президентом страны, его интуиции и опыту выдающегося политического деятеля и в будущем будут приниматься оптимальные решения в интересах народа Казахстана и каждого гражданина.

Я благодарен судьбе за то, что в юности встретился с этим выдающимся человеком, что мне посчастливилось работать в его команде в 1990-е годы и многие годы быть его другом. Осознавая свою ответственность как друга этого незаурядного человека, всегда стараюсь, насколько это возможно с моей стороны, помочь ему в осуществлении замыслов, идей, установок.

От хорошего к лучшему

Кто-то заметил: некоторые так хвалят свою страну, как будто хотят ее продать. Не надо забывать и об этом. Мы обращаемся к опыту и достижениям за годы независимости не для того, чтобы остановиться на том, чего достигли, а чтобы, опираясь на успехи, двигаться дальше, решать еще не решенные проблемы, осуществлять новые планы.

Нам предстоит сделать немало в экономике, социальной сфере, культуре и образовании, чтобы достигнуть уровня передовых стран Европы и обеспечить устойчивое развитие во всех областях.

В стратегии «Казахстан – 2050» поставлены крупные задачи, требующие и отраслевой, и системной модернизации. Необходимо подтянуть социальную сферу, обеспечить адресную социальную поддержку, надежную правовую защиту и бизнесу, и работникам, создать дополнительные условия для развития малого и среднего бизнеса, внедрить

новую модель государственно-частного партнерства, продвинуть вперед опережающими темпами те сферы, которые определяют развитие человеческого капитала, устранить социальные дисбалансы в регионах. Это требует ускоренного развития системы образования и воспитания, культуры. Много внимания в стратегии уделено защите материнства и детства, развитию здравоохранения и медицинского образования.

Много внимания требует развитие инновационных исследований и инновационная индустриализация.

Необходимо модернизировать политическую систему, поднять на новый уровень государственную службу, настроив механизмы ее формирования на отбор наиболее способных и активных кадров для подключения новых сил к различным сферам общественной жизни. Будет проведена крупная реформа государственной службы.

Для создания реальной конкуренции и присутствия конструктивного оппонирования при подготовке законопроектов на всех стадиях законотворческого процесса в стране сформирован и будет в дальнейшем развиваться многопартийный Парламент. Требуется поднять ответственность акимов и Правительства за принимаемые решения, децентрализовать некоторые государственные функции, развивать местное самоуправление, обеспечить дальнейшее развитие судебной системы и продолжить борьбу с коррупцией, усовершенствовать систему государственного управления.

Уже с 2013 г. планируется ввести выборность населением акимов нижних звеньев системы государственного управления, что составит более 90% всех акимов. Важно обеспечить развитие многопартийной системы, гражданского общества, отладить каналы их связи с государственными органами.

Для решения всех этих задач необходимо сильное государство, внедрение принципа «нулевой терпимости» к беспорядку, реформирование правоохранительных органов и спецслужб.

Следует принять дополнительные стимулирующие меры по укреплению патриотизма, развитию казахского языка, повышению роли национальной интеллигенции. Этому могла бы содействовать разработка Закона «О государственном языке», обеспечивающего дополнительную поддержку казахскому языку. В открытом мире необходимо также поощрение изучения и знания нескольких языков, особенно молодежью. Важно развивать и повышать политическую и правовую культуру населения, воспитывать иммунитет против политического и религиозного экстремизма.

Впереди – много работы. В своей инаугурационной речи Президент РК Н.А. Назарбаев поставил задачу дальнейшего развития демократии.

На современном этапе во многих сферах надо продвигаться не от плохого к хорошему, а от хорошего – к лучшему.

Уверен, что намеченные планы в стратегии «Казахстан – 2050» по дальнейшему всестороннему и ускоренному развитию страны с участием всех конструктивных и инициативных сил общества будут выполнены.

**ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (2012 Г.) – ПРОГРАММА
ДАЛЬНЕЙШЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВА³**

Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана»⁴ обнародовано 27 января 2012 г. на фоне непростого исторического контекста. Это первое послание после прошедших в 2011 г. выборов Президента и состоявшихся в начале 2012 г. выборов нового, трехпартийного состава Мажилиса. Кроме того, послание представлено в условиях ожидания новой волны мирового финансового кризиса, а также накануне выборов президента в России и в США. В декабре 2011 г. произошли трагические события в Жанаозене, также потребовавшие сделать ряд выводов.

Все внутренние и внешние факторы, так или иначе, повлияли на расстановку приоритетов в новом послании. В то же время общее его направление вполне вписывается в стратегию развития страны, определенную и проводимую Первым Президентом Республики Казахстан – Лидером нации. Эта стратегия и ее реализация – залог успешного развития страны. В послании 2012 г. конкретизируется стратегия и для обеспечения социально-экономической модернизации, ставятся очередные задачи по развитию экономики, социальной сферы и государства.

В послании Президент поставил комплекс задач по десяти направлениям. В их числе значительный удельный вес занимают задачи по модернизации деятельности государства, государственного управления.

Повышение качества государственных услуг населению

В условиях информационного общества государство неизбежно испытывает значительные изменения, техническую модернизацию. Некоторые функции начинают осуществляться автоматически, без непосредственного контакта населения с чиновниками, расширяется сфера внедрения новых технологий. Развитые страны мира уже с 1990-х гг. широко внедряют электронные услуги для населения.

Одной из главных задач, выделенных в послании Президента Республики Казахстан, также является повышение качества государственных услуг населению, что должно содействовать противодействию коррупции и повышению доверия граждан к государственным органам, экономии времени и ресурсов юридических и физических лиц.

В этом направлении в последние годы делается многое. Вся стратегически важная казахстанская программа «Электронное правительство» нацелена на реализацию этих задач. В новом послании Президент страны поставил задачу обеспечить до конца 2012 г. предоставление в электронной форме 60% социально-значимых государственных услуг населению, в том числе всех видов лицензирования. Со следующего года все разрешительные документы, выдаваемые государственными органами, казахстанцы смогут получать уже в электронной форме или через Центры обслуживания населения (ЦОНЫ).

Должны получить дальнейшее развитие и функции ЦОНов. В их ведение будут переданы вопросы регистрации автотранспорта и выдачи водительских удостоверений.

Многие годы Президент подчеркивает необходимость сокращения административных барьеров для бизнеса. Бюрократизм, бумажная волокита, коррупция еще не изжиты в государственных органах, ведающих выдачей различных разрешений и лицензий. Тем не менее, в последние годы

заметны определенные позитивные сдвиги и в этом. В послании 2012 г. вопрос об упрощении административных процедур ставится особенно решительно как важный вопрос системной модернизации деятельности государственных органов. «По моему поручению, – отметил в послании народу Казахстана Н.А. Назарбаев, – перечень разрешительных документов уже сокращен на 30 процентов. Правительством подготовлен законопроект, еще на треть снижающий все виды лицензий и разрешений. Следующий шаг – внедрение новых принципов разрешительного законодательства».⁵

В другом месте нового послания Президент Республики подчеркнул необходимость содействия государственных органов благоприятному инвестиционному и налоговому климату в стране: «Сегодня надо продолжать работу по декриминализации финансово-экономических правонарушений, в том числе налоговых. Таможенному и налоговому комитетам, финансовой полиции надо быть последовательными в своих действиях, применении правовых норм, в том числе в вопросе о двойном налогообложении. Защита прав и поддержка отечественных и иностранных инвесторов, предсказуемость законодательства и транспарентность должны стать основой делового инвестиционного климата в Казахстане. Я настоятельно требую, чтобы наши чиновники всячески содействовали инвесторам, а не чинили препятствия».⁶

Создание президентского кадрового резерва

Учитывая высокие современные требования ко все более усложняющемуся государственному управлению в XXI веке, в послании поставлена важная задача подготовки резерва квалифицированных политических управленцев. Президент поручил Правительству, Администрации Президента до конца первого полугодия 2012 г. подготовить предложения по кандидатурам, которые могли бы быть включены в президентский кадровый корпус. Предполагает-

ся, что отбор осуществит специальная комиссия. Она будет руководствоваться критериями образования и профессионализма, наличием у кандидатов высоких моральных качеств, инициативности и успешности работы на ранее порученных участках.

Для привлечения в этот резерв видных представителей бизнеса, предполагается использование материальных стимулов, введение для них зарплат, сопоставимых с оплатой труда в бизнес-структурах, с привязкой зарплат к динамике экономического развития страны. Для этого важно подготовить соответствующую нормативную правовую базу, разработать необходимые критерии и нормативы.

По замыслу главы государства, представители президентского кадрового резерва составят основу новой управленческой элиты Казахстана в XXI веке. Видимо, важную роль в этой деятельности будут играть также Назарбаев Университет, президентская программа «Болашак» и т.д.

Модернизация судебной и правоохранительной систем

В послании 2011 г. Президент Республики Казахстан, подводя некоторые итоги реформы правоохранительной системы, отмечал, что уже принято 16 законов в плане ее реализации, проведена гуманизация уголовного законодательства по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, расширена сфера применения наказаний, не связанных с лишением свободы и мер пресечения, альтернативных аресту. Сокращена на 15% численность аппарата органов правопорядка и оптимизирована их структура. Некоторые функции, несвойственные правоохранительным органам, переданы в частный сектор. Активно ведется борьба с коррупцией.⁷

В новом послании 2012 г. поставлены задачи по дальнейшему развитию судебных и правоохранительных

органов. Весьма актуальным является предложение главы государства о кардинальном пересмотре порядка формирования судейского корпуса. Необходимо реальное повышение требований к уровню подготовки, квалификации и моральным качествам судей.

Многие вопросы требуют совершенствования законодательства. В частности, в послании говорится о необходимости законодательно ограничить возможность необоснованного возвращения дел на новое рассмотрение в нижестоящие суды судами апелляционных инстанций. Это потребует также повышения качества работы следственных органов, судов первой инстанции.

Совершенствование судебной системы невозможно без повышения ответственности и квалификации судей (начиная от Верховного Суда). На это также обращается внимание в послании. «Нарушение судьями законов должно стать чрезвычайным событием, о котором должны знать все»,⁸ — отмечается в документе.

Мы не раз предлагали учредить мировой суд в форме суда биев для рассмотрения мелких дел и разгрузки судов первой инстанции. Думаю, этот вопрос остается актуальным и нуждается в специальной проработке. Данная мера также содействовала бы дальнейшему развитию судебной системы.

Развитие рыночной экономики немыслимо без оперативного и эффективного разрешения споров международными коммерческими арбитражами и третейскими судами. Главными преимуществами этих судов является доверие к ним населения и бизнеса в связи с тем, что каждая сторона вправе предложить в состав суда своего представителя из числа действующих судей данного суда, который может обстоятельно изложить суду все аргументы и позицию представляемой стороны. Кроме того, международный коммерческий арбитраж вправе по договоренности сторон использовать такой гибкий элемент,

как право выбора законодательства любой страны независимо от места разрешения спора. И это выбранное законодательство может быть основой для рассмотрения спора субъектов, нередко принадлежащих к странам разных правовых традиций.

Учитывая важность данных правовых институтов для развития международных экономических связей и национального бизнеса, в послании Президента Казахстана подчеркивается, что следует укреплять систему арбитражных и третейских судов.

В послании Президента страны ставится задача в текущем году завершить разработку нового Уголовно-процессуального кодекса и законопроекта о частной детективной деятельности. Должна быть создана такая модель частной детективной деятельности, которая обеспечила бы успешное решение следственных задач, подкрепила государственное расследование, создало конкурентную ему службу, но исключила бы какие-либо злоупотребления новым институтом со стороны государственных чиновников и частных лиц.

Важное внимание уделено в послании качественному кадровому обновлению правоохранительных и специальных органов. Президент поставил задачу до 1 июля 2012 г. провести переаттестацию всего их личного состава. После этого предполагается рассмотрение назревших вопросов увеличения денежного довольствия и расширения соцпакета поддержки в отношении работников правоохранительных органов.

В условиях глобализации и региональной интеграции перед работниками правоохранительных органов возникают новые проблемы, которые следует решать по-новому. Весьма своевременно предложение Президента страны для усиления борьбы с транснациональной организованной преступностью в Едином экономическом пространстве

создать, по примеру Интерпола, Евразпол – Евразийскую полицию. Правительству дано соответствующее поручение по согласованию данного вопроса с партнерами по ЕЭП.

Борьба с коррупцией

Модернизация государства невозможна без решительной борьбы с коррупцией, препятствующей социально-экономическому развитию, наносящей ущерб престижу и авторитету государства, отчуждающей от него население. Международные эксперты, международные рейтинги противодействия коррупции свидетельствуют, что в последние годы в Казахстане много сделано для борьбы с этим злом.

В послании Президента констатируется, что уровень коррупционности в госаппарате за последние годы заметно снизился. В то же время подчеркивается, что эту борьбу необходимо продолжить и более того – разработать новую стратегию борьбы с коррупцией. «Нужно не только выявлять и привлекать к суду взяточников, – отметил глава государства. – Надо использовать новые правовые механизмы, информационные возможности, шире привлекать общество для предупреждения и профилактики коррупционных нарушений. Надо изучить и использовать опыт других стран. Необходимо переходить к декларированию не только доходов, но и расходов государственных служащих. Надо принять закон по этому вопросу».⁹ Кроме того, Правительству поручено в трехмесячный срок разработать и представить Комплексную антикоррупционную программу.

В целом, задачи, поставленные Президентом Республики Казахстан в послании народу Казахстана, важны для нескольких аспектов модернизации государственного управления: внедрение новых технологий, создание политического кадрового резерва, дальнейшая борьба с

коррупцией, укрепление судебной системы и правоохранительных органов.

Модернизация государственного управления будет содействовать росту авторитета нашего государства и обеспечит оптимальную его работу по успешному преодолению возможных последствий ожидаемой второй волны мирового финансового кризиса. Главное – правильно, своевременно и в полном объеме реализовать положения данного послания в жизнь.

ИНСТИТУТ ЛИДЕРА НАЦИИ ОТКРЫВАЕТ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОЙ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА СМЕНЫ ВЛАСТИ¹⁰

- Максут Султанович, Вам удалось ознакомиться с проектами законов о Лидере Нации?

- Пока нет. Поскольку законопроекты находятся еще в стадии принятия и не опубликованы, мы не можем судить об их детальном окончательном содержании и можем обсуждать только основную идею – введение института Первого Президента – Лидера Нации.

- Считаете ли Вы, что формирование института Лидера Нации – закономерно для нашей страны?

- И да, и нет. Есть, конечно, и определенные национальные особенности в отношении к власти и некоторая специфика ее функционирования, обновления, исторические евразийские традиции. Есть особенности менталитета. Но это могло бы и не учитываться, не будь такого действительно Лидера Нации, как Первый Президент страны с его заслугами в строительстве суверенного государства, с уникальным авторитетом на международной арене, доверием к нему многонационального народа Казахстана.

Прошедшие 20 лет развития Казахстана под руководством Первого Президента РК Н.А. Назарбаева, несмотря на объективные трудности и проблемы, имели общий позитивный вектор – уверенное развитие и укрепление государства, продвижение общества вперед во всех направлениях. Объективная потребность в централизации и концентрации власти в начальный период становления суверенного государства и выхода из кризиса после распада СССР постепенно сменяются потребностью

позападного развития демократии для вовлечение в процесс развития более широких слоев населения, курсом на укрепление законодательного органа.

В то же время многие вопросы без участия Первого Президента, его политической воли, вряд ли будут решены.

Но знаете, у меня нет полной уверенности, что Президент не наложит вето на эти законопроекты. Хотя введение нового правового института создало бы новые возможности...

- Вы полагаете, что введение института Лидера Нации открывает новые возможности развития государства? В чем это проявляется?

- Одной из важных проблем, стоящих перед обществом и государством, созданным и развивающимся под руководством Первого Президента РК, является создание оптимальной модели будущего государства, способного на дальнейшее устойчивое развитие с соответствующими механизмами передачи власти и стабилизации общего курса.

В этом отношении введение института Лидера Нации, думаю, действительно открывает новые возможности для развития системы государственных органов.

Как я уже сказал, каждая страна имеет свои особенности, традиции, свой менталитет народа. Но есть и общие закономерности, которые неизбежно, в той или иной форме, все равно прокладывают себе раньше или позже дорогу. Эти общие закономерности могут синтезироваться с различными элементами исторических, культурных, политических и правовых особенностей в различных странах. Введение института Лидера Нации позволяет максимально и на разных этапах развития государства использовать опыт, авторитет и возможности Первого Президента – Лидера Нации и в новой форме, с учетом особенностей нашего развития и менталитета, реализовать в специфической форме общие закономерности.

Во-первых, Лидер Нации может продолжать многогранную деятельность по развитию общества и государства, возрождению казахской нации, государственного языка, по обеспечению межнационального согласия, завершению строительства новой столицы Казахстана – Астаны, по укреплению международного авторитета Казахстана, продвижению грандиозных интеграционных евразийских проектов. Президент энергичен, полон сил и дай Бог ему здоровья на многие годы. Во всех направлениях он делает и может сделать в будущем еще много полезного для страны, больше, чем кто бы то ни было другой.

Во-вторых, открываются новые возможности для стратегической модернизации и перестройки некоторых элементов государства для его последующего успешного развития на более длительный срок и создания нового механизма, обеспечивающего мирную передачу власти и больше возможностей для адаптации обновленной системы государственных органов к новой исторической ситуации в перспективе. Создается как бы правовой мост, обеспечивающий этот стратегический переход. Первый Президент – Лидер Нации может, в перспективе, благодаря своему опыту, советам, полномочиям, выполнять и функции куратора, руководителя ряда стратегически важных вопросов и в то же время обеспечить подбор, подготовку и приход нового Президента и его команды, стратегическое сопровождение, поддержку и даже защиту в определенный период их деятельности. Это – путь к продолжению спокойного эволюционного политического развития в наших реалиях.

Институт Лидера Нации позволяет иметь больше возможностей для решения стратегически долговременных целей как самому Первому Президенту РК, так и сопровождать, поддерживать некоторое время их продолжение и реализацию следующим Президентом страны после смены власти.

- Но не появляются ли и новые противоречия?

- В ходе любого процесса развития появляются и новые возможности, и новые противоречия или яснее проявляются прежние противоречия. Здесь возникает несколько вопросов, требующих своего решения. К ним относится, например, соотношение Лидера Нации и лидера одной из политических партий, пусть даже самой крупной...

- Вы полагаете, что Президент – Лидер Нации должен пересмотреть свое лидерство в политической партии – НДП “Нур Отан”?

- А как Вы считаете? Может ли Президент быть одновременно лидером части и лидером целого? Возможно ли перестроить конкретную партию, ее программу под новую роль Лидера Нации? Теоретически, наверное, – да, но практически это очень сложно и, видимо, невозможно, причем противоречия возникают повседневно и в разных областях.

Поясню конкретнее. Партия “Нур Отан” в последние годы значительно модернизировалась, приобрела больше гибкости и динамики в своей деятельности, но объективно она во многом остается партий чиновников, имеющих свои определенные корпоративные интересы. Недифференцированные подоходные налоги и одинаковые проценты повышения зарплат бюджетникам – и высокооплачиваемым и низкооплачиваемым, вряд ли выгодны широким нижним слоям населения (по уровню доходов) или массовому малому бизнесу. Все это в первую очередь соответствует интересам крупного капитала и элите госслужащих. Низкооплачиваемые группы населения быстро теряют незначительные надбавки в ходе естественного последующего роста цен. Не следует ли Лидеру Нации проводить в этих вопросах более дифференцированную и более справедливую социальную политику? Не будет ли

этому препятствовать существующая тесная связь с партией "Нур Отан", которая такую политику не проводит?

Или такой вопрос, как однопартийные избирательные комиссии, однопартийный Мажилис, формируемый по партийным спискам, фактически однопартийный Сенат, на состав которого вправе в значительной мере влиять Президент РК, фактически однопартийные исполнительные государственные органы? Не противоречит ли это также роли Лидера Нации, и не будет ли мешать изменению ситуации совмещение Президентом еще и роли лидера НДП "Нур Отан"? Вряд ли сама партия и ее элита откажутся от столь удобного места в политической системе...

Вопросов много. Не правильнее ли было бы Президенту как Лидеру Нации прислушиваться к голосам всех партий Нации и учитывать предложения и потенциал всех политических партий, всего общества в выполнении своей исторической миссии. Не противоречит ли, как мы видим, этому его тесная связь с одной лишь партией? При всем уважении к партии "Нур Отан", не следует забывать, что 700 тыс. членов партии – это не все 16 млн. казахстанцев. Это составляет менее 4,4% населения Казахстана. Вот о чем не стоит забывать!

Президент РК, вступая в должность, как известно, приносит всему народу следующую присягу: "Торжественно клянусь верно служить народу Казахстана, строго следовать Конституции и законам Республики Казахстан, гарантировать права и свободы граждан, добросовестно выполнять возложенные на меня высокие обязанности Президента Республики Казахстан" (п. 1 ст. 42 Конституции РК). Тем более, Президент как Лидер Нации служит всему народу и не может иметь в этом ограничений в виде интересов одной из партий.

В п. 2 ст. 40 Конституции РК определяется, что "Президент Республики – символ и гарант единства народа и

ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

КІТАПХАНА

№

251350

государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина”.

Мы за то, чтобы Первый Президент РК в своей деятельности как Лидер Нации стоял над всеми партиями, был бы объединяющим их фактором для обеспечения единства народа Казахстана.

В п. 3 ст. 40 Конституции РК говорится, что “Президент Республики обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом”. Перед всем народом, а не перед одной из партий.

- Вы полагаете, что в деятельности Лидера Нации должны перевешивать не партийные, а общенациональные интересы...

- Это очевидно. Или надо существенно обновлять политику НДП “Нур Отан”, но, повторяю, проще разделить роли лидера партии и Лидера Нации. Новый Президент, возможно, мог бы остаться лидером партии при поддержке Лидера Нации, стоящего над партиями.

Между прочим, позиция Лидера Нации, стоящего выше партий, способствовала бы и развитию многопартийности. Не секрет, что значительная доля авторитета НДП “Нур Отан” состоит из авторитета ее лидера.

Кстати, и ряд других партий всегда поддерживают начинания, установки и политику Президента, хотя они не всегда в полной мере реализуются в деятельности государственных органов и партии “Нур Отан”.

- А возможны ли какие-либо другие модели политического лидерства в соотношении с ролью Лидера Нации?

- Пожалуй, Президент – Лидер Нации может быть как минимум еще лидером народного движения, объединяющего большую часть политических партий, но, видимо, роль лидера лишь одной партии уже менее подходит его новому статусу. Может быть, следует создать

такое движение. Мы готовы в нем участвовать. Государство могло бы в областях построить (выделить) современные многопартийные офисы – “дворцы демократии”, где разместились бы филиалы политических партий, входящих в народный блок, отражающий широкий спектр политических мнений и позиций. Впрочем, это маловероятно...

- Какой могла бы быть модель соотношения полномочий Лидера Нации и следующего Президента?

- Я вижу следующую модель в общей форме. Лидер Нации обладает полномочиями решения (и согласования с ним при решении) ряда основных вопросов внутренней и внешней политики, правом авторитетной рекомендации при назначении ряда ключевых фигур в руководстве высшими органами государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной, правоохранительной, правозащитной). Может быть создана своеобразная модель разделения власти по вертикали между Лидером Нации и его приемником – следующим Президентом (не только формально, но и неформально). Можно было бы говорить о двух Президентах, но Лидер Нации уже не будет в полном смысле действующим Президентом после избрания нового Президента, но сохранит определенные стратегические полномочия.

Сильный второй Президент страны, приемник Лидера Нации, полномочия которого также подкреплены еще и полномочиями Лидера Нации, координирует и согласовывает деятельность всей системы высших государственных органов. При необходимости, например, в кризисных и чрезвычайных ситуациях, Президент вправе возглавить исполнительную власть и одновременно быть главой Правительства (возможность этого должна быть юридически сохранена и в общей форме, если практика подскажет оптимальность и необходимость этого). Возможно, в перспективе один из следующих Президентов будет совмещать функции главы Правительства, но, видимо, это

для нашей страны пока еще не самая ближняя перспектива. Впрочем, здесь, как говорится, возможны варианты.

Новый Президент избирается в ходе всенародных выборов и по ряду вопросов подконтролен двухпалатному Парламенту, обладающему законодательной властью и контрольными полномочиями, имеющему достаточную законотворческую инфраструктуру (чтобы планы законопроектных работ Парламента не сводились к плану Правительства представления в Мажилис проектов законов, как это имеет место сегодня).

Сильный реформированный Верховный Суд как важное звено в механизме сдержек и противовесов единой государственной власти. Важно сохранить надежный механизм конституционного контроля, который также может быть полезным механизмом согласования деятельности высших государственных органов в рамках Конституции.

Первый Президент – Лидер Нации сам должен создать правовой механизм передачи власти следующему Президенту. Теперь у него будут для этого максимальные возможности.

- Потребуется ли это изменений в Конституцию?

- По всей видимости, потребует. Но мы надеемся, что формируя модель “мягкой” смены власти и адаптации власти следующего Президента, Нурсултан Назарбаев сам лично в будущем еще много сделает для развития и процветания страны, находясь на посту Первого Президента – Лидера Нации столько, сколько позволят его здоровье и государственные интересы.

ПО ТОМУ, КАК ГОСУДАРСТВО ОТНОСИТСЯ К ЛЮДЯМ ПОЧТЕННОГО ВОЗРАСТА, МОЖНО СУДИТЬ О ЕГО ЦИВИЛИЗОВАННОСТИ¹¹

Действующее пенсионное законодательство как фактор жизнеобеспечения этой категории наших сограждан должно отвечать международным стандартам. Об этом мы беседуем с председателем партии «Адилет» М. НАРИКБАЕВЫМ.

- Максут Султанович, на днях состоялся «круглый стол», посвященный проблеме совершенствования пенсионного обеспечения в нашей стране. Чем обусловлена инициатива его проведения?

- Актуальностью вопроса. Сравним несколько цифр: среднемесячный размер пенсии у нас составляет около 21,5 тыс. тенге, это 146 долларов США. В России этот показатель равен 250 долларам, в Азербайджане – примерно 200 долларам и в Беларуси 176 долларам. Минимальная пенсия в Казахстане 12,3 тыс. тенге – такую сумму из 52 процентов пенсионеров получают около 900 тыс. человек. Максимальная пенсия составляет 33,4 тыс. тенге. Величина прожиточного минимума по нашей оценке сегодня составляет не менее 35-40 тыс. тенге. Простая арифметика: абсолютное большинство состоявшихся пенсионеров проживают за чертой бедности или на ее грани.

- В чем причины, и какой выход видится из этой проблемы?

- Следует признать, что действующая пенсионная система была принята в очень трудные времена становления государства, когда мало кому приходило в голову поднимать вопрос о высоких размерах пенсии. Был период выживания, период поиска финансовых средств для своевременной

оплаты пенсии. То есть на выборе системы пенсионного обеспечения сказались политическое, экономическое, социальное положение страны того периода. Но сегодня эта система не соответствует параметрам социального обеспечения, гарантирующего достойный уровень жизни старшего поколения. Необходим реальный пересмотр действующего положения, не отдельные поправки в законодательство, а принятие новой концепции, сочетающей солидарную и накопительную системы. Это особенно важно в свете разрабатываемой правительством новой редакции «Концепции пенсионного реформирования в Республике Казахстан».

- Какие положения в этом документе должны присутствовать?

- Мы предлагаем учесть пять моментов. Первое. Размер минимальной пенсии должен быть адекватен уровню реального минимального прожиточного минимума – сегодня это 35-40 тыс. тенге. Ею должны обеспечиваться все граждане пенсионного возраста.

Второе. Солидарной пенсией должны охватываться работники бюджетной сферы (при наличии общего стажа работы не менее 20-25 лет, в т.ч. не менее 15 лет перед выходом на пенсию). Этот вопрос практически решен для пенсионеров силовых структур и госслужащих. Наши рекомендации позволят повысить социальный статус работников отраслей социальной инфраструктуры. Участие в накопительной пенсионной системе для них должно быть добровольным – обязательные 10-процентные отчисления при низкой зарплате достаточно ощутимы.

Третье. Пенсии многодетным матерям необходимо приравнять к пенсиям работников образования, включив в общий трудовой стаж время по воспитанию детей до 16 лет.

Четвертое. Наемные работники негосударственного сектора должны участвовать в накопительной системе

пенсионного обеспечения. Пока государство гарантирует им только минимальную пенсию. Мы предлагаем, чтобы эта категория отчисляла пенсионные взносы в Национальный фонд РК или в Национальный пенсионный фонд, закрепив изменения в соответствующих нормативных документах.

Пятое. Необходимо создать Национальный пенсионный фонд для аккумулирования обязательных пенсионных отчислений, передав ему все, что размещено в негосударственных накопительных ПФ.

- Какие меры надо принять на нынешнем этапе?

- Состоявшиеся пенсионеры недовольны социальной несправедливостью при назначении и пересчете пенсий. Считаем целесообразным принятие ряда мер. Во-первых, методика и коэффициент расчета должны быть постоянными. Если при назначении пенсий на очередной год меняются базовые коэффициенты (МРП), то с их учетом должен вестись пересчет пенсий и для состоявшихся пенсионеров.

Важно учесть, что при начислении пенсий используется номинальная зарплата. К сожалению, никто не желает пересчитать среднюю заработную плату предыдущих лет в текущих ценах, чтобы элиминировать действие инфляционных процессов. Далее. Ежегодное повышение пенсий согласно поручениям Главы государства лишь частично компенсируют социальную несправедливость, возникающую между состоявшимися пенсионерами и при назначении новых пенсий.

Теперь об индексации пенсий: она проводится по официальному уровню инфляции. Однако реальная инфляция, отражающая фактический рост цен на услуги ЖКХ, продукты питания, электроэнергию, намного выше. Рекомендуем индексацию осуществлять не в целом, а по группам товаров и услуг, входящих в прожиточный минимум.

Хочу заметить – для пенсионеров, не участвовавших в накопительной пенсионной системе и получавших пенсии по

законодательству КазССР, в т.ч. и максимальную, надо восстановить этот уровень пенсий, т.к. по новому пенсионному законодательству они стали получать минимальную пенсию. И другое. Необходимо восстановить списки льготников, имевших право на досрочный выход на пенсию и на выплаты в связи с тяжелыми условиями труда и ненормированным рабочим днем. Предлагаем предусмотреть для них возможность получения максимальных пенсий при наличии соответствующего стажа или перерасчета пенсий и пособий пропорционально стажу работы по специальности.

Назрел вопрос пересмотра размера минимального прожиточного уровня из-за завышения вдвое доли продовольственной части. Стоимость продовольственной корзины у нас равна 60 процентам, в международной практике — 30. Поэтому ее величину необходимо увеличить вдвое. В соответствии с этим базовая пенсия, которая должна быть не менее 40 процентов стоимости прожиточного минимума, увеличивается в 2,5 раза. По достижению пенсионного возраста она должна быть установлена на уровне прожиточного минимума для всех граждан, независимо от трудового стажа.

- Без финансового подкрепления все эти меры могут остаться пустым звуком. Из каких источников могут быть изысканы средства для покрытия дополнительных расходов, предусматривающих повышение пенсионного обеспечения?

- В идеале это выглядит так. На первом этапе государство объявляет размеры пенсий, обеспечивающих достойную жизнь состоявшимся пенсионерам, закрепив их законодательно. Правительство их официально признает. Парламент при рассмотрении бюджета вносит поправки в базовые коэффициенты начисления новых пенсий и пересчета старых пенсий. Оговаривается, что

дополнительные бюджетные доходы или неиспользованные средства автоматически направляются на исполнение пенсионных обязательств. Такие резервы у государства есть. В текущем году, к примеру, неосвоено 130,1 млрд тенге.

Нефтяной фонд Норвегии мог быть моделью для нашего Национального фонда. Он создавался как фонд будущих поколений пенсионеров, и предназначался для того, чтобы в условиях кризиса пенсионеры могли сохранить свой уровень жизни. В прошлом году фонд преобразовали в Пенсионный фонд. Так, направление части средств Национального фонда на поддержку пенсионеров является справедливым (каждый казахстанец является совладельцем ресурсов недр) и оправданным: вместо «замораживания» в ценных бумагах других стран он будет работать на отечественную экономику.

Двукратное увеличение пенсий и пособий, по нашей оценке, составит не более 500 млрд тенге (проект бюджета на 2011 год предусматривает расходы на пенсионное обеспечение около 937 млрд тенге). Объем поступлений в Национальный фонд составит 1649 млрд тенге, что полностью перекрывает дополнительные потребности возросших пенсионных выплат. Это вдвое увеличит покупательный спрос населения, положительно повлияет на развитие малого и среднего бизнеса, сдерживаемое отсутствием платежеспособного спроса.

- За счет чего можно пополнить Национальный пенсионный фонд?

- Его финансовые источники – обязательные пенсионные отчисления работников негосударственной сферы, отчисления из бюджета страны в размере 10 процентов от фонда зарплаты работников бюджетной сферы. Негосударственные ПФ должны стать добровольными, что укрупнит их и повысит надежность, эффективность.

- Какой пакет социальных законов потребуется?

- У нас до сих пор нет законов «О минимальных социальных гарантиях», «О минимальной заработной плате», не разработаны социальные стандарты уровня жизни. Принятие национальных стандартов уровня и качества жизни, привязка к ним размеров минимальных пенсий, зарплаты, социальных пособий – это приоритетные задачи.

Мы считаем, что самому Министерству труда и социальной защиты будет трудно кардинально решить проблему достойного пенсионного обеспечения. Мы рекомендуем создание специальной Рабочей группы в составе правительственных органов и общественных организаций для выработки социальных нормативов и качественного изменения пенсионного законодательства. Ее рекомендации должны быть законодательно закреплены.

В компетенцию Рабочей группы необходимо включить проработку концептуальных вопросов создания Национального пенсионного фонда, его взаимодействия с Национальным фондом страны, механизма сочетания солидарной и накопительной системы пенсионного обеспечения.

ФОРМИРОВАНИЕ СИЛЬНОГО, ЭФФЕКТИВНОГО, ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА И КОНСТИТУЦИЯ¹²

15 лет Конституции – достаточный срок для того, чтобы осмыслить ее значение, потенциал, неиспользованные резервы и возможности. Конституция РК является действующим комплексом основополагающих для текущего законодательства ориентиров, приоритетов, идей, ценностей, принципов, норм, правовой основой преобразований в общественной жизни. В ходе эволюции общества идет параллельное развитие, изменение Конституции и реализация заложенного в ней потенциала. В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года отмечается, что «необходима дальнейшая реализация правовых идей и принципов Конституции Республики Казахстан, которые должны воплощаться в законодательных, организационных и других мерах государства».¹³

Сила, эффективность современного государства и демократизация

Продвижение общества вверх по ступеням совершенства требует больше ресурсов, дополнительного привлечения социальных сил, развития условий для инициативы и творчества, чтобы обеспечить дальнейшее развитие экономики и всех сфер жизни страны. *Демократизация* для этого – естественный, нормальный путь общественного развития.

Исторической альтернативой демократическому пути эволюции может быть лишь принудительно-мобилизационный вариант привлечения дополнительных социальных сил. А это – избыточное наращивание «мускулов

государства», введение жесткого политического режима, что неизбежно ведет к разбуханию государственного аппарата, большому отрыву его от общества. Только так можно временно альтернативно компенсировать естественные демократические преимущества. История свидетельствует, что такой режим, когда государство чрезмерно берет на себя решение всех общественных дел, вмешивается во все сферы общественной жизни и не дает развиваться общественной инициативе, может быть эффективным лишь короткий исторический период, но затем радикально меняется в новых исторических условиях и не гарантирует устойчивости и преемственности.¹⁴

Так было в СССР, где формальная «бумажная демократия» сочеталась с жестко-централизованным государственным управлением и всевластием партийно-государственной номенклатуры, функционированием государства в «экстраординарном режиме». «Суть его в следующем. СССР, получив неограниченную власть в своих действиях по управлению развитием гигантских производительных сил, глубоко закоснел в своем развитии. В стране лишь систематически укреплялось централизованное управление государственным бюджетом, патерналистское распределение общественного фонда потребления и т.д. В конце концов, сфера гражданского общества сделалась абсолютно пассивной, ожидающей подачек от государства, так как любая самая благонамеренная, инициатива пресекалась на корню, ибо мешала «нормальной» работе раз и навсегда налаженных каналов управления».¹⁵ Известно, чем это закончилось.

«Главная цель политических преобразований для нас, — отмечает глава государства, — это движение к такой современной демократической форме власти, которая сможет обеспечить наиболее эффективную систему управления обществом и государством, одновременно

сохраняя политическую стабильность в стране и обеспечивая все конституционные права и свободы наших граждан. Сильная государственность и демократия – не антиподы. Демократия развивается только там, где строго соблюдается законность».¹⁶ Демократия и сильное государство не только не исключают друг друга, но в условиях Казахстана могут взаимодополнять и развивать друг друга.¹⁷ При реформах, инициированных и поддерживаемых государственной властью, сильное государство при соответствующей стратегии и политике может регулировать, гарантировать процесс демократизации. Демократия в контексте режима законности и развития правового государства способна значительно укрепить социальную поддержку государства, расширить его ресурсы, обеспечив функционирование механизмов более широкого подключения и концентрации общественных сил для решения стоящих перед обществом и государством задач.

Особенности эволюции Казахстана как раз и заключаются в том, что развитие демократических институтов и процессов в государстве с огромной территорией, значительными природными богатствами, при сравнительно небольшой численности населения и при этом в государстве многонациональном и развивающемся, с определенными историческими традициями и опытом, может и должно проходить в сильном государстве. Это диктует необходимость поддержания достаточной силы государства не как самоцели, а как средства, обеспечивающего эффективность деятельности государства, принятия им оптимальных решений, своевременной и полноценной их реализации при параллельном поэтапном развитии демократизации.

Исследователи выделяют *статический и динамический* аспекты силы государства.¹⁸ *Статическая* сила присутствует в государстве по самой природе этого

института, имеющего средства принуждения, разнообразный административный ресурс, но не всегда проявляется в реальной деятельности многих, на деле «слабых» и неэффективных государств. *Динамический* аспект силы государства связан с наличием реальных механизмов перевода потенциальной силы, силы «от природы» в эффективную деятельность государства по правотворчеству и правореализации, по осуществлению его внутренних и внешних функций.

Сильное современное государство – широкое понятие. Как и понятие правового государства – оно не имеет окончательной конечной количественной характеристики, а должно обеспечивать оптимальную и эффективную для каждого конкретного исторического периода деятельность конкретного государства. «Сильное государство, – пишет В.А. Затонский, – это властно-политическая организация, которая всегда и во всем «в силах», «в состоянии», может эффективно исполнять свои функции, свою работу, активно действовать...

Сильное государство – основательное, безупречно юридически оформленное, устойчивое, стабильно прочное; его доводы сильны, его механизм эффективен, вооруженные силы абсолютно надежны, воля тверда и стойка своей справедливостью. Его представители (должностные лица) – сведущие, талантливые, сильные в управлении».¹⁹

Современное эффективное государство это не просто сильное государство, а сильное демократическое, правовое, социальное государство, уважающее и защищающее права и свободы человека, служащее интересам всех граждан и общества в целом. Сила государства должна быть соизмерима с эффективным решением всех этих задач, но не должна быть избыточной, государство не должно быть громоздким и слишком обременительным для общества.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года к числу основополагающих принципов деятельности Республики, закрепленных в Конституции, обеспечивающих «устойчивое социально-экономическое и политико-правовое развитие страны» отнесено, в частности, «решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами».²⁰

Создание институциональных опор для дальнейшей демократизации в нашей стране нашло официальное отражение в формировании в середине 2000-х гг. механизмов широкого общественного обсуждения пути дальнейшего развития страны. Это было связано с созданием и активной работой серии достаточно представительных государственных комиссий, аккумулировавших результаты общественного обсуждения к 2007 г. в проекте программы реформирования государства.

Важные шаги в этом направлении сделала конституционная реформа 2007 г. Она укрепила роль Президента и Парламента в системе государственных органов, открыла возможности для широкого взаимодействия государственных органов с политическими партиями и НПО, ввела новые механизмы выборов депутатов высшего представительного органа посредством пропорционального партийного представительства и участия политических партий в формировании высших государственных органов, деятельности парламентских фракций и т.д. Все это – важные шаги на пути нашего стратегического развития. В то же время не следует упускать из внимания и повседневную тактику, чтобы это развитие, по возможности, шло не рывками (с откатами назад, остановками, или наоборот, догоняющим форсированным ускорением), а более плавно. А здесь мы

видим, не все развивается хорошо и эффективно с учетом имеющихся возможностей и перспективных потребностей.

В истории, как правило, классовые, расовые, национальные, народные волнения и восстания резко подталкивают процессы демократизации, но иногда это сопровождается *значительными социальными потрясениями и разрушениями, растратой значительных общественных ресурсов, социальными столкновениями и гражданскими войнами.* Необходимо учиться у истории – дальней и близкой. События последних 6-7 лет в *Кыргызстане, Украине, Грузии,* в других странах свидетельствуют о том, что *нужна сильная, эффективная и демократичная государственная власть, которая служит народу,* всесторонне обеспечивает устойчивое развитие общества, в том числе за счет *регулируемого вовлечения общества в процесс развития общества всех общественных сил и инициатив.* А это – путь постепенного и последовательного развития демократии, оптимальных реформ «сверху».

Демократия, ее закономерная необходимость несмотря на ограниченные возможности

Формирование демократического государства предполагает наличие развитого гражданского общества, гарантию прав и высокую активность, так называемой, четвертой власти, демократические механизмы формирования государственных органов и общественного контроля. Это невозможно обеспечить без защиты системы прав и свобод граждан (которые в пункте 1 ст. 1 Конституции РК относятся к высшим ценностям). Необходима реальная и *надежно охраняемая государством и гражданским обществом система прав и свобод граждан: и личных (в том числе защиты от посягательств на них государственных органов), и политических (прежде всего*

избирательных прав), и социально-экономических (имеющих большое значение для устойчивого положения населения, отказа граждан от радикализма в политике). Для функционирования механизмов демократии важно иметь справедливый и независимый суд, создать антимонополистические механизмы не только в экономике, но и в политике. Наконец, важное значение имеет реализация принципа подчинения меньшинства большинству – в процессе выборов, в работе представительных органов и т.д., а также развитие политической и правовой культуры.

Первые исторические формы демократии обычно связывают с афинской демократией в Древней Греции. Тогда демократией признавалась форма правления, где власть принадлежала большинству рожденных свободными гражданами Афин. Интересно, что по подсчетам историков «правоспособное население афинского полиса времен расцвета демократии составляло от 40 до 50 тыс. из 340 – 350 тыс. жителей»,²¹ так что ни о каком «правлении большинства» в современном понимании не могло быть и речи. Современное общество в этом отношении продвинулось неизмеримо дальше, тем не менее, всеобщее избирательное право – одна из основ современной демократии, имеет не столь длительную историю. Во многих европейских странах всеобщее избирательное право было установлено лишь в начале XX в., а в некоторых странах Европы (Португалия, Испания и некоторые другие) – лишь во второй половине XX в.

Современные конституции, как правило, признают народ единственным источником государственной власти. Это положение закреплено и в пункте 1 ст. 3 действующей Конституции РК. *Фундаментальные положения Конституции ориентируют на демократическую «полярную звезду» политического развития, – на демократическое государство.*

А. Линкольн говорил, что демократия – это «власть народа, избранная народом и для народа». Демократическое государство при всех его разновидностях в различных странах и определенных недостатках, проявляющихся в некоторых исторических ситуациях, в целом закономерно является государственной формой, *наиболее адекватной современной стадии развития человеческой цивилизации.*

Разумеется, демократия не всемогуща, а власть большинства – не панацея от всех болезней государства. Более того, основываясь лишь на мнении большинства, нельзя оптимально решить целый ряд вопросов, там где требуется мнение специалистов, а не просто пропорции голосов, поддержка большинства или срез общественного мнения. «Анализ с позиций издержек и выгод в сфере общественного выбора провели экономисты. Нобелевский лауреат Кеннет Эрроу сформулировал и разработал теорему невозможности, согласно которой демократия что-то может, а чего-то не может по определению, а не потому, что она недостаточно совершенна. Теорема невозможности Эрроу доказана математическими методами».²²

Современная демократия для ее эффективности должна все в большей степени сочетаться с профессионализмом и высоким уровнем учета данных экспертного анализа и оценок. Необходимо также максимально использовать экономичные и эффективные информационные технологии в работе исполнительных и представительных органов (в том числе электронные услуги государственных органов для населения, Интернет-сайты госорганов для доступности информации, телеконференции, электронные опросы специалистов, электронное зондирование общественного мнения и мнения профессионалов разного профиля и разного уровня).

По мере развития общества меняется и структура большинства, механизм его взаимодействия с меньшин-

ством. Чем более развито общество, тем более дифференцированы социальные интересы, представленные разнообразными социальными группами и сообществами. При более сложном устройстве большинства, традиционное «простое большинство» играет все меньшую роль. Для развития общества необходимо учитывать и эти многообразные и, как правило, полезные для общества, интересы, их динамику, переливы их соотношений.²³ Тем самым современная демократия – более сложная конструкция по сравнению с предшествующими ее моделями.

Нет универсальных форм демократии, как нет абсолютно тождественного состава воздуха и воды во всех странах и регионах планеты. Везде имеются свои энергетические, биохимические и иные особенности характеристики воды и воздуха, свои примеси, улучшающие, или ухудшающие среднестатистический состав, но объективно отражающие место, время, среду, где они находятся, где производится замер. Но это не означает, что без воды и воздуха, в силу их разнообразия и особенностей, можно обойтись. Они объективно необходимы, при всем их разнообразии они сохраняют главные свои свойства и обеспечивают жизнедеятельность живых организмов. Так и демократия, – несмотря на ее многообразие в мире, она объективно необходима современному обществу, в том числе и казахстанскому.

Действующая Конституция в этом плане имеет *значительный потенциал, который не до конца реализован в законах и тем более в реальных общественных отношениях. В то же время в некоторых сферах, для развития демократических начал и запуска новых демократических механизмов, требуется дополнительный конституционный импульс.*

Конституционные нормы о выборах и многопартийная система

Известно, что функционирование многих демократических институтов и процедур в первую очередь зависит от системы выборов и избирательного права, способных обеспечить выявление реальной воли населения и реального представительства.

В пунктах 2 и 3 ст. 33 Конституции РК предусмотрено, что «граждане Республики имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме». Согласно п. 3 той же статьи Конституции РК, не имеют право избирать и быть избранными, участвовать в республиканском референдуме граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Конституционная норма о праве участия граждан в выборах конкретизируется в конституционном законе. В нем, в частности, устанавливается *возможность формирования многопартийных избирательных комиссий*. Так, в пункте 3 ст. 10 (Избирательные органы, их система и срок полномочий) Конституционного закона РК от 28 сентября 1995 г. № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.06.2010 г.) установлено:

«Территориальные, окружные и участковые избирательные комиссии избираются соответствующими маслихатами на основании предложений политических партий.

Каждая политическая партия вправе представлять одну кандидатуру в состав соответствующей избирательной комиссии. Политическая партия вправе представлять в состав избирательной комиссии кандидатуры, не являющиеся членами данной политической партии.

В случае отсутствия предложений политических партий в установленный маслихатом срок, который должен быть не менее одного месяца до срока образования избирательных комиссий, маслихаты избирают избирательную комиссию по предложению иных общественных объединений и вышестоящих избирательных комиссий...». И далее определяется срок формирования избирательной комиссии, порядок избрания председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и т.д.

Как видно, формально, по закону избирательные комиссии *могут (пока еще не должны) быть многопартийными, но на практике таковыми не являются. Возможность не превращается в реальность. Этот механизм пока не работает. Требуется его внимательное изучение, корректировка закона и соответствующее обеспечение его действия с учетом реальности с тем, чтобы достигалась цель развития постепенной демократизации, которая имела в виду в связи с появлением в законодательстве норм о формировании многопартийного состава избирательных комиссий.*

В данном случае потенциал Конституции не реализуется в полной мере в законе и на практике. Думается, требуется введение дополнительных положений в законодательство, регулирующих права политических партий и положений, реально ограничивающих политический монополизм отдельных партий. Возможно, следует увеличить количественный состав избирательных комиссий, например, в областях и городах с 7 членов до числа официально зарегистрированных политических партий (их в стране не так много) с правом каждой из них направить представителя в каждую избирательную комиссию. В случае отсутствия предложений партий, количество членов избирательной комиссии может быть уменьшено до семи, но не может быть заполнено представителями одной

*партии независимо от того, члены они партии или нет. В таком случае должен работать межпартийный механизм согласования состава избиркомов.*²⁴ Необходима внимательная и последовательная реализация закона о выборах с механизмами общественного контроля его соблюдения, свободного освещения этого процесса в СМИ. Наделение партий реальными, а не формальными правами участия в избирательных комиссиях повысит ответственность политических партий, ускорит формирование более сильных и крупных партий, что также важно для развития реальной многопартийности.

Для обеспечения прозрачности процедуры подсчета голосов необходимо обязать избирательные комиссии знакомить наблюдателей политических партий, иных неправительственных организаций с протоколами об итогах голосования и *выдавать им заверенные их копии.*

В случае проведения конституционной реформы Демократическая партия «Әділет» имеет комплекс предложений по изменению модели высших органов государственной власти и управления, по иным вопросам избирательного законодательства и т.д., которые были высказаны в различных заявлениях и обращениях, выставлены в электронной форме на сайте нашей партии.²⁵

В частности, мы полагаем, что более демократично формировать Сенат Парламента РК в основном путем прямых выборов населением по соответствующим областным и приравненным к ним избирательным округам. Например, в Испании нижняя палата избирается прямыми выборами по пропорциональной системе, а верхняя палата – прямыми выборами по мажоритарной системе.²⁶

Целесообразно скорректировать и порядок формирования Мажилиса Парламента РК – *на основе единого принципа выборов непосредственно населением по пропорциональной системе партийного представительства.* При

этом несколько увеличить его численность и перевести полезное для Парламента представительство Ассамблеи народа Казахстана в Сенат.

В Кыргызстане существует более полутора сотен политических партий. 57 из них были зарегистрированы как участвующие в выборах в парламент 10 октября 2010 г. Возможно, там имеет место излишняя либерализация законодательства о партиях. В то же время наше избирательное законодательство в этом плане скорее содержит слишком большие ограничения. Так, мы считаем, следует снизить чрезмерно высокий в наших условиях 7-ми процентный барьер для прохождения политических партий в Мажилис Парламента РК. Во многих странах установлен 5-ти процентный проходной барьер, например, в ФРГ. Кстати, в некоторых странах проходной барьер в парламент для политических партий даже ниже 5-ти процентов. Так, в *Болгарии* существует 4-х процентный барьер для избрания кандидатов от каких-либо избирательных объединений; в *Швеции* в общенациональном масштабе – 4-х процентный, а в 28 округах – выше; в *Греции* – 3-х процентный.²⁷

Мы считаем, что следует быть реалистами, учитывать наши особенности. Надо найти в этом вопросе «золотую середину», которая бы содействовала развитию партий, более точному представительству интересов различных слоев населения в государственных органах и устойчивому развитию. Некоторые из предлагаемых изменений потребуют дополнений и изменений отдельных конституционных норм.

Конституция 1995 года и укрепление многопартийной системы

Конституция 1995 г. позволяет развиваться многопартийной системе, а конституционная реформа 2007 г. подкрепила эти возможности и тенденции. Они нашли

дальнейшее развитие в законодательстве о выборах, политических партиях, Парламенте и т.д.

Если в начале 2000-х гг. в Казахстане еще действовали 17 официально зарегистрированных политических партий²⁸, то в последующем их численность значительно сократилась. В настоящее время в Казахстане девять зарегистрированных политических партий.²⁹

Одна из основных наметившихся тенденций в условиях перехода к пропорциональной избирательной системе формирования Мажилиса Парламента – *укрупнение политических партий*. Прежде всего, это проявилось в росте правящей партии – НДП «Нур Отан», что естественно, так как в распоряжении этой партии объективно имеется авторитет ее лидера, успехи в развитии страны, а также административный ресурс. Все это привело к вхождению в нее нескольких других партий – Труда, Гражданской, Аграрной и наиболее креативной партии «Асар».

В оппозиционной части политического спектра эти процессы имеют значительные сложности в силу тех же причин. К тому же добавляются личные амбиции лидеров партий, опасаящихся, возможно, что в случае объединения партий они могут утратить свой статус и прежнее влияние. Кроме того, оппозиционные политические партии фактически состоят из двух подсистем – радикальной и конструктивной оппозиции. На наш взгляд, полезной и продуктивной является позиция партий конструктивной оппозиции – «Әділет», «Ақжол», «Партии патриотов», «Руханият», «Ауыл», «Коммунистической Народной партии Казахстана». Нам надо не ломать систему, а совершенствовать ее, реформировать, улучшая условия для развития демократических процессов и в то же время сохраняя, оберегая то ценное, благодаря чему Казахстан успешно развивался на основе Конституции 1995 г.

Однако, учитывая общие тенденции политического развития, а также состояние нашей политической системы, желая ускорить формирование многопартийной системы с сильными политическими игроками, *партия «Әділет» полагает, что в законодательстве в духе конституционных положений можно было бы:*

Во-первых, ввести нормы о финансировании политических партий государством пропорционально количеству голосов граждан, полученных политическими партиями на выборах в Мажилис Парламента РК. Президент РК обращал внимание на необходимость разработки «практических механизмов для частичного финансирования деятельности политических партий из республиканского бюджета», что должно «сыграть важную роль в становлении многопартийности в стране». ³⁰

Во-вторых, целесообразно в законодательстве о партиях и о выборах разрешить партиям участвовать в выборах в составе *коалиций (союзов, блоков)*. Например, в *Польше*, где разрешены партийные коалиции, для них установлен более высокий проходной барьер. ³¹

В-третьих, было бы правильным, учитывая состояние нашей партийной системы, как уже отмечалось, снизить процент голосов, который политическая партия должна получить для прохождения ее представителей в Парламент.

В-четвертых, необходимо упростить требования для регистрации политических партий.

Конституция и формирование антимонополистических механизмов в сфере политики

В пункте 3 ст. 3 Конституции РК провозглашается, что «никто не может присвоить власть в Республике Казахстан. Присвоение власти преследуется по закону. Право выступать от имени народа и государства принадлежит Президенту, а

также Парламенту Республики в пределах его конституционных полномочий. Правительство Республики и иные государственные органы выступают от имени государства в пределах делегированных им полномочий». Никакая политическая партия не может установить свою собственную монополию.

В этом отношении в последнее время внесены изменения в конституционные законы о Парламенте и выборах. Предусмотрено, что Парламент должен быть, как минимум, двухпартийным, что не менее двух мандатов должны принадлежать другим партиям. *Мы считаем, что этого мало для реально хотя бы двухпартийного Парламента. Следует расширить квоту оппозиции в Мажилисе за счет корректировки закона о выборах.* Присутствие критической позиции в его работе будет содействовать качеству принимаемых законов и более полному учету мнений, имеющих в обществе, общественных интересов.

В новой Конституции Кыргызстана (2010 г.) предусмотрено, что одна партия может занять 65 из 120 мест в Жогорку Кенеше (парламенте) при 5-ти процентном барьере. В новой редакции Кодекса КР о выборах в Кыргызской Республике отмечается: «По результатам выборов политической партии может быть предоставлено более 65 депутатских мандатов. Если при распределении мандатов список кандидатов политической партии получает свыше 65 депутатских мандатов, то производится их перераспределение. Эти мандаты передаются по одному спискам кандидатов, допущенным к распределению депутатских мандатов по единому избирательному округу, начиная с того списка кандидатов, за который подано меньше голосов избирателей».³² Даже если признать, что эта норма ограничивает права большинства и наиболее сильных партий, то следует также констатировать, что в нашем

законодательстве о выборах в Парламент РК все еще присутствует ограничение прав меньшинства, оппозиции.

В настоящее время сделанные изменения в закон о выборах закрепили норму, что победившая на выборах партия, кроме получения всех выигранных мандатов, получает также и значительную часть голосов избирателей, проголосовавших за другие партии (то есть, фактически против данной партии-победителя!). В соответствии с пунктами 2–3 новой ст. 97-1, включенной в конституционный закон о выборах в феврале 2009 г., установлено: «2. Если семь процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, получено только одной политической партией, то к распределению депутатских мандатов допускается список указанной политической партии, а также партийный список партии, набравшей следующее наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Сумма голосов избирателей, поданных за две политические партии, делится на число распределяемых депутатских мандатов. Полученный результат есть первое избирательное частное (квота).

3. Число голосов, полученных каждым партийным списком, участвующим в распределении депутатских мандатов, делится на первое избирательное частное.

Число голосов, полученных списком партии, не преодолевшей семипроцентный барьер и участвующей в распределении мандатов в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, делится на первое избирательное частное и умножается на поправочный коэффициент 0,7.

Целая часть, полученная в результате деления числа, есть число депутатских мандатов, которые получает соответствующая политическая партия, сформировавшая партийный список.

Политическая партия, не преодолевшая семипроцентный барьер и участвующая в распределении мандатов в

соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, получает не менее двух мандатов».

По установленному правилу, фактически *партия победитель может получить и «львиную долю» голосов, отданных за другие партии.* Справедливо ли это? Не нарушает ли это главную идею пропорциональной системы – чтобы интересы всех групп избирателей и все общественные интересы были максимально точнее представлены в парламенте? Думается, было бы более справедливым, если голоса, отданные за другие партии, получали представители не правящей, а *иных, оппозиционных партий (партий меньшинства)* и между ними происходило бы распределение оставшихся мест депутатов пропорционально отданным за них голосам избирателей.³³

Действующий закон *не устраняет условия для партийной монополии в Парламенте* и в него следует внести изменения. Необходим более справедливый механизм распределения оставшихся голосов, который обеспечил бы более дифференцированный учет общественных интересов. Принцип *«победитель получает все свои и большую часть чужих голосов избирателей»* в наших условиях консервирует политический монополизм, в определенной мере *препятствует* развитию *многопартийной системы.*

ДП «Әділет» считает также, что после внесения дополнительных изменений в закон о выборах, которые больше бы соответствовали демократическим аспектам потенциала Конституции, нецелесообразно затягивать вопрос о перевыборах в Парламент. Однопартийный Мажилис должен быть распущен и проведены новые выборы для формирования его на многопартийной основе.

И еще один важный вопрос. Первый Президент РК – Лидер нации, видимо, не должен быть лидером одной, даже самой крупной партии. Он – *наш общий Лидер, Лидер всей*

нации, которая представлена в политической жизни многими партиями.³⁴

Многопартийная система с доминирующей партией является оптимальной для современного Казахстана, но эта модель требует корректировки с точки зрения равноправия политических партий и создания механизмов исключения политического монополизма, неизбежно ведущего в перспективе к застою.

Формирование эффективного демократического государства и правосудие

Зарубежный опыт политического и правового развития свидетельствует о том, что одним из основных средств создания сильного и эффективного государства, развития, утверждения и защиты демократии является независимая, справедливая, эффективно действующая судебная система, честные и справедливые судьи. В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года отмечается, что «общество заинтересовано в полном, объективном и беспристрастном освещении деятельности судебной власти. В этих целях необходимо повышать уровень открытости и прозрачности судебной системы, в частности, путем предоставления более широкого доступа населения к информации о деятельности судов».³⁵

ДП «Әділет» стоит на позиции, что следует дальше продвигать судебную реформу по нескольким направлениям и что это будет содействовать совершенствованию эффективности и демократизации государства:

1. *Совершенствование отбора судей и конкурсной системы* за счет изменения правил подбора и сменяемости лиц, осуществляющих этот отбор, а также реформирования Высшего судебного совета. В нижнем звене судебной

системы было бы более эффективным проводить выборы судей населением, что в большей степени ставило бы суд под общественный контроль. Как известно, из районных судей затем вырастают судьи других уровней. Необходимо поднять возрастные, нравственные и профессиональные требования к судьям. Эта работа требует большого жизненного опыта, кристальной честности и высокого профессионализма.

2. *Обеспечение надежного контроля за деятельностью судейского корпуса гражданского общества, СМИ, судейского сообщества и уполномоченных государственных органов.* Контроль должен быть усилен и стать реальным средством для очищения судейских рядов от недостойных лиц. Это — не нарушение независимости судей, если не является вмешательством в разрешение конкретных дел, а необходимые противовесы в системе разделения властей.

3. *Продвижение к институциональному (структурно-функциональному) и процессуально-правовому совершенствованию судебной системы, выводу судов из зоны влияния местной исполнительной власти — к формированию межобластных окружных судов, которым была бы передана часть полномочий Верховного Суда.* Верховный Суд, после сокращения состава (например, до 9 судей) и изменения компетенции, мог бы стать действительно высшим судебным органом, рассматривающим всем составом наиболее сложные и надзорные дела, а также вопросы о защите конституционных прав граждан, издающим нормативные постановления, ориентирующие судебную практику. При этом рассмотрением дел о защите конституционных прав граждан должны заниматься также и другие суды и судебные инстанции.

Назрело создание механизма судебной защиты конкретных конституционных прав граждан в судебной системе на стадии применения права. Процессуальное урегулирование этого механизма деятельности судов не

подменит, а дополнит деятельность Конституционного Совета РК, который рассматривает соответствие нормативных правовых актов Конституции, правильность выборов и дает официальное толкование норм Конституции. В случае возникновения вопроса о конституционности нормативного правового акта в ходе рассмотрения судом вопроса о соблюдении конкретных конституционных прав граждан, суд будет передавать данный вопрос о нормативном акте на разрешение Конституционного Совета. Однако совершенствование механизма защиты конкретных конституционных прав граждан в судебной системе и соответствующее разграничений полномочий между смежными по функциям государственными органами назрело. Как известно, в п. 1. ст. 76 Конституции РК говорится, что судебная власть «имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики», а в п. 2 ст. 76 Конституции РК записано, что судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции и т.д. Тем не менее, механизм защиты конституционных прав граждан судами лишь в порядке ст. 78 Конституции оказывается недостаточным и далеко не всегда эффективным. Дело в том, что конституционные права конкретных граждан часто нарушаются в процессе правоприменения, но это не всегда связано с неконституционностью законодательства. Поэтому необходимо два вида защиты конституционных прав граждан – от неконституционной правоприменительной практики (в судах) и от неконституционных нормативных правовых актов (в Конституционном Совете). Но судебная процедура должна быть специально закреплена в законодательстве.

4. Необходимо *повысить роль в судебном процессе адвокатов и обеспечить реальное равенство сторон* (в том числе обвинения и защиты), закрепить права адвокатов по сбору доказательств.³⁶ Следует *продолжить реформирование прокуратуры*, в статусе которой, ее месте в судебном процессе, даже во внешнем подчеркнутом отличии от адвокатуры, сохраняются некоторые элементы прежней, реально не состязательной системы правосудия.

5. Необходимо, наконец, *подготовить необходимую нормативную базу и создать суд биев в статусе мирового суда как нижнее звено судебной системы*. Это помогло бы развитию местного самоуправления, разгрузило бы местные суды от мелких дел, помогло сократить бюрократизм в судебной системе. Не следует забывать, что правосудие не сводится лишь к государственным судам и что в настоящее время активно и успешно во всем мире действуют мировые, третейские и международные арбитражные и другие международные суды. Мировой суд (суд биев) мог бы быть институтом общественного самоуправления, содействовать его развитию. Кстати, введение института мировых судей (биев), избираемых населением предусмотрено в «Национальном плане действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2009 – 2010 годы»³⁷ Комиссии по правам человека при Президенте РК.

6. Необходимо *совершенствовать и расширять использование суда присяжных и адаптировать к нему статус участников судебного процесса*.

Развитие местного самоуправления, политической и правовой культуры

Важным резервом развития демократии и многопартийной системы является местное самоуправление.

В пунктах 1 и 2 ст. 89 Конституции РК устанавливается, что «в Республике Казахстан признается местное самоуправ-

ление, обеспечивающее самостоятельное решение населением вопросов местного значения» и что «местное самоуправление осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления в местных сообществах, охватывающих территории, на которых компактно проживают группы населения.

Органам местного самоуправления в соответствии с законом может делегироваться осуществление государственных функций».

Однако новый закон встал на путь отказа от разграничения местного самоуправления и местного государственного управления, что на практике мешает развитию местного самоуправления.

ДП «Эділет» считает, что необходимо поэтапное разграничение местного государственного управления и местного самоуправления. Мы полагаем также, что в случае реализации концепции выборности акимов (может быть поэтапно введен разный порядок выборов акимов различного уровня), потребуются внесение соответствующих изменений в ст. 87 Конституции РК.³⁸ Как уже сказано выше, мы полагаем, что развитию общественного самоуправления может способствовать также введение суда биев (мирового суда).

Отдельная задача для обеспечения устойчивого развития демократизации – формирование и укрепление среднего класса как социальной опоры этих процессов, а также связанные с этим поддержка мелкого и среднего бизнеса, развитие образования и культуры. Местное самоуправление может стать также и рычагом развития малого бизнеса.

Для формирования сильного, эффективного, демократического государства важное значение имеет развитие политической и правовой культуры общества, соответствующий отбор и качественная подготовка

профессиональных кадров управленцев и юристов для правового, социального и демократического государства. Еще исследователь американской демократии в первые десятилетия ее развития Алексис де Токвиль, замечал: «Обучать людей демократии, возрождать, насколько это возможно, демократические идеалы, очищать нравы, регулировать демократические движения, постепенно приобщать граждан к делам управления государством, избавляя их от неопытности в этих вопросах и вытесняя их слепые инстинкты осознанием своих подлинных интересов; изменять систему правления сообразно времени и месту, приводя ее в соответствие с обстоятельствами и реальными людьми, – таковы важнейшие из обязанностей, налагаемые в наши дни на тех, кто управляет обществом».³⁹ Эти слова остаются актуальными и сегодня.

Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. ориентирует на продолжение работы «по повышению правосознания граждан, в том числе юридической грамотности среди государственных служащих. Необходимо расширять объемы и повышать качество правовой пропаганды среди населения через средства массовой информации, включая Интернет-ресурсы, активизировать научные исследования по актуальным проблемам законодательства и правоприменения, особенно в тех отраслях права, которые наиболее востребованы в повседневной жизни граждан».⁴⁰

Развитие правового сознания и правовой культуры, сферы образования – важные условия укрепления законности, без чего невозможно эффективное демократическое государство.⁴¹ Кроме того, история уже не раз подтвердила истину, что внешний мир изменяется легче и быстрее, чем сознание человека. Но, в конечном счете, лишь изменение сознания гарантирует устойчивость преобразованиям в обществе.

Таким образом, Конституция РК во многом создает условия для формирования и развития сильного и эффективного демократического государства, однако полноценная реализация конституционных норм требует последовательного проведения соответствующей правовой политики, укрепления конституционной законности, совершенствования законодательства и правоприменительной практики, развития гражданского общества, определенных институциональных изменений, а также совершенствования правового воспитания и правовой культуры населения. Укрепление демократических основ потребует в перспективе внесения изменений в конституционные положения о Парламенте, его составе и формировании, о судебной системе, местном государственном управлении и самоуправлении.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ДЛЯ ВСЕХ, СВОБОДУ КАЖДОМУ!⁴²

Дорогие казахстанцы!

Почему надо голосовать?

В ближайшее воскресенье вам предстоит проголосовать и выбрать депутатов маслихатов и Мажилиса. То есть сформировать демократическим путем главные институты народовластия в стране. Согласно Конституции именно народ является источником власти, и в ближайшее воскресенье он может это доказать. Возможно, кто-то считает, что все и так хорошо, и менять ничего не нужно. Возможно, кто-то думает, что от него ничего не зависит, и ничего изменить нельзя. В любом случае, если не голосовать – значит переложить ответственность за себя и за страну на других. Если не голосовать – значит отказаться от своего великого права. И это ответственность перед будущими поколениями.

Всеобщие демократические выборы – это историческое завоевание. За право избирать и быть избранными люди проливали кровь. И даже в XXI веке еще много мест на земле, где люди не могут выбирать свою власть.

Конечно, многие устали от несправедливости, не верят в то, что их голос будет учтен. Но, поверьте, перемены неизбежны и ваше участие в выборах их приблизит.

Искаженная реальность

Очень много несправедливости вокруг нас. И очень трудно добиться справедливости, потому что власть, которую мы выбираем, или которую мы плохо выбираем, защищает интересы богатых. Ощущение несправедливости усиливается, когда нам изо всех сил внушают, что мы живем хорошо, а оглянувшись вокруг, мы видим совсем другую реальность,

обнаруживаем совсем другую страну, в которой человеку не так уютно и комфортно, как нас убеждают с экранов телевизоров. Да, многое достигнуто за 20 лет.

Где предпосылки того, что так будет всегда? А если упадут цены на нефть, что будет с пенсиями и зарплатами бюджетников? Хватит ли средств из Национального фонда? А ведь они хранятся в ценных бумагах на Западе и могут обесцениться?

О патриотизме

В ожидании перемен проходит наша жизнь. Единственная и неповторимая. Мы чувствуем накапливающуюся с годами усталость. На вопрос, который каждый из нас когда-либо задавал самому себе: "Для чего мы живем?" есть ответ: "Ради будущего нашей страны, ради будущих поколений!". Но истинный патриотизм — это делать свое дело и оставаться достойным человеком, которому стыдно за то, что люди продолжают жить в несправедливости и не протестуют против своего унижения. Патриотизм — это защитить свою страну на выборах так, чтобы потом не пришлось проливать за нее кровь.

Несправедливость

Мы взываем к государству и ждем, когда оно нам даст столько и то, чтобы мы могли жить достойно, по-человечески. Это неправильно. Государство обязано служить нам и если оно это делает плохо — отвечать перед нами за свои ошибки. Но для этого мы все должны осознать свою значимость и обрести ответственность за все, что происходит в стране.

Наша страна развивается, даже богатеет, но если живущие в ней люди не могут пользоваться этим богатством, то это несправедливо. А государство бедных людей — это

бедное и слабое государство. Слабое государство вынуждено становиться несправедливым.

Жители наших аулов и сел живут в прошлом. Проблемы с водой, дорогами, медицинскими учреждениями, школами не решаются. Но главное – это отсутствие работы. Сельская молодежь мигрирует в большие города. Им надо где-то жить, где-то работать. У них нет ни профессии, ни возможности обучиться ей. И видя то, как живут богатые в городах, в них постепенно вызревает ненависть к этой несправедливой жизни. Растет злоба и недоверие. А те, кто имеет работу, с опаской смотрят на приезжих, видя в них угрозу своему маленькому благополучию. И это еще больше добавляет к недоверию людей друг к другу. А если никто никому не верит, то как жить в таком обществе? Поэтому мы живем в отчаянии и отчуждении.

А тем временем богатые богатеют, бедные беднеют и молчат, и по привычке чего-то ждут. Мы критикуем такую жизнь на кухнях и ничего не делаем, чтобы ее изменить. А изменить нужно, прежде всего, себя. Преодолеть свой страх, свою лень и свое равнодушие.

Что нам мешает жить достойно?

За 20 лет, прошедших с обретения независимости, кто-то из нас повзрослел, а кто-то состарился, выросло целое поколение молодых казахстанцев, которым надо объяснить, почему люди в богатой ресурсами стране живут хуже, чем в других странах, в которых этих ресурсов очень мало или вообще нет. Власть объясняет это тем, что переход от социализма к капитализму очень труден и для этого нужно много времени. Но он оказался труден для большинства населения, а для очень маленькой группы людей этот путь уже пройден. Они живут в богатстве и счастье. Но нельзя быть счастливыми среди несчастливых. Поэтому они живут отдельно от людей, в своем узком кругу. Поэтому они

Управляют нашим государством, не вполне понимая или не желая понимать интересы большинства казахстанцев. Даже когда власть искренне желает что-то изменить в пользу народа, у нее мало что получается.

Неэффективные экономика и социальная политика

Мы называем нашу экономику рыночной, но у нас не работает фондовый рынок. В стране хозяйничают транснациональные компании. Все рыночные механизмы работают исключительно с поправкой на интересы крупного бизнеса, который неразделим с властью.

Сегодня страна богатеет исключительно за счет экспорта сырья. Чтобы обеспечить этот экспорт, требуется незначительная часть людей. Поэтому в других сферах рабочие места создаются очень медленно и мало. Пособия, льготы, повышения зарплат бюджетникам не спасут казахстанцев от бедности. Значительную их часть "съест" инфляция.

Путь к доступному жилью закрыт для большинства, поскольку цены на него достигли немыслимых размеров. Точно также становится недоступным образование. При невысоком качестве оно практически все платное. То же самое происходит со здравоохранением. Пожилые казахстанцы вынуждены существовать на нищенские пенсии, а детские пособия не позволяют прокормить даже маленького ребенка.

Сырьевая экономика способна обеспечить нормальную жизнь только для небольшой части граждан. В то же время для 1% она обеспечивает уровень жизни, который редко встретишь даже в развитых странах.

Неэффективное управление

Казахстанцы не контролируют власть, должным образом ее не формируют. От этого власть разделена на

ветви только формально, а, по сути, она едина. Нами управляют без учета нашего мнения. Власть сама придумывает программы, планирует их выполнение, выделяет деньги на их реализацию и сама себя проверяет. В итоге все выполняется в основном на бумаге и оценивается по количеству потраченных денег. Если потратили столько, сколько запланировали, то это хорошо. Если меньше, то плохо. При этом все забывают спросить нас – стало ли нам жить лучше? Хотели ли мы, чтобы наши налоги тратились именно на это?

Государство в нашей стране не проиграло ни одного судебного процесса. А значит, оно не ошибается. Значит оно всегда право. Без реального правосудия ни одна реформа управления не будет эффективной.

Большое значение имеет то, кто нами управляет. Действительно ли это достойные и компетентные люди? Как они получили должность, за какие заслуги? Поэтому важно, чтобы мы знали ответы на эти вопросы. Выборность власти – важнейший элемент нашей свободы и гарантия справедливости. Если мы выбираем власть, то разделяем с ней ответственность. Если мы выбираем не тех во власть, то это и наша вина.

Социальная несправедливость и неравенство возможностей

В стране за эти годы сложилось и закрепилось экономическое, политическое и социальное неравенство. Неравенство между крупным бизнесом и малым, между правами элит и рядовых граждан, между богатыми и бедными. Не беда, что кто-то зарабатывает много, беда в том, что богатые, находящиеся во власти, не дают зарабатывать бедным и бесправным. Государство объясняет пропасть между богатыми и бедными конкуренцией. На самом деле государство стоит на защите интересов богатых,

и их богатство – результат нечестной приватизации, а не честной конкуренции.

Наша цель – современное государство Казахстан

Современное государство должно обеспечивать социальную справедливость и свободу для своих граждан. Для этого необходима политическая система, в которой не на словах, а на деле существуют – реальное разделение властей, честные выборы, независимый суд, свобода слова в СМИ. В такой атмосфере гораздо легче бороться с коррупцией. В тех странах, где эти механизмы реально работают, уровень коррупции значительно ниже, чем у нас.

В современном государстве социальная справедливость обеспечивается равными возможностями для всех граждан. Современное государство – это социальное государство, которое всеми силами стремится преодолеть пропасть между богатыми и бедными.

Современное государство – это государство, в котором не допускается любая дискриминация, в том числе – по национальному признаку. Современное государство не допускает посягательства на жизненно важные интересы различных слоев населения и общества в целом. Современное государство – это правовое государство, где права и обязанности, правила действий и поступков, способы сотрудничества и конкуренции закреплены в законах, исполнение и соблюдение которых является бесспорным.

В современном государстве естественным образом присутствуют доверие, взаимоуважение, взаимопомощь, сотрудничество и патриотизм. Именно такое государство способно динамично развиваться. Партия "Әділет" видит Казахстан современным, сильным, демократическим, правовым и социальным государством.

Наш Путь – путь к справедливости

Для построения современного государства Казахстан **НЕОБХОДИМО...**

В основу государственной идеологии должны быть положены принципы свободы и справедливости. Это означает, что в Казахстане Человек должен быть свободным, а государство – справедливым.

Мы поставим во главу угла ценность отдельной человеческой жизни. Чтобы управление было эффективным, мы изменим политическую систему государства. Власть не будет больше вмешиваться в партийное строительство и избирательный процесс. Власть не будет никакими действиями обеспечивать преимущество одних партий в ущерб другим.

Мы установим реальное разделение ветвей власти. Мы обеспечим независимость судов. Мы обеспечим кадровый состав судов честными и независимыми судьями через специальную аттестацию и выборность. Мы поставим под контроль Парламента все структуры исполнительной власти. Мы введем выборность акимов всех уровней. Мы отменим запрет на критику высших чиновников в СМИ. Мы создадим Общественное телевидение, открытое для всех точек зрения.

Мы установим гражданский контроль над государством. Мы ограничим влияние бизнеса на политику через принятие законов о лоббировании в Парламенте, о запрете представителям крупного бизнеса занимать государственные должности.

Мы проведем административную реформу, которая разделит функции планирования, финансирования, исполнения и контроля между различными субъектами исполнительной власти. Мы введем действительное местное самоуправление, при котором люди будут сами решать, что им необходимо в первую очередь для нормальной жизни, и

нанятые компетентные управленцы будут выполнять решения общины.

Мы установим жесткий контроль государства над крупными монополиями. Мы проведем тщательный независимый аудит всех национальных монополий. Мы примем закон, обязывающий естественные монополии публиковать на собственных официальных сайтах информацию обо всех расходах, оплачиваемых населением.

Мы приложим максимум усилий, чтобы отойти от сырьевой зависимости. Для этого мы не только увеличим расходы на науку, но и на оплату труда ученых.

В основе социальной политики должны быть единые стандарты доступа к услугам образования и здравоохранения на всей территории Казахстана. С целью выравнивания возможностей нынешнего и будущих поколений граждан страны мы увеличим объем средств, вкладываемых в образование и здравоохранение. Мы сохраним бесплатное среднее образование и сделаем бесплатным высшее образование в государственных вузах при постоянном росте его качества. Мы сделаем все необходимое, чтобы материальный и социальный статус учителя и преподавателя ВУЗа был поднят на заслуженную высоту.

Мы создадим систему детских садов, доступную для каждого ребенка. Детские пособия в размере прожиточного минимума будут выплачиваться до достижения ребенком школьного возраста.

Медицинское обслуживание будет поделено на социальное и коммерческое. Пособия в учреждениях социальной медицины будут запрещены.

Мы примем все меры, чтобы сократить разрыв между бедными и богатыми. Для этого будет проводиться политика по уменьшению разрыва в оплате высшего звена и доходами владельцев предприятий с одной стороны и зарплатами рядовых работников – с другой. Путь к решению этой задачи

лежит через обеспечение гарантий трудовых прав наемных работников. Мы примем ряд законов, гарантирующих права реально независимых профсоюзов, минимальную оплату труда выше прожиточного минимума, обязательность и стабильность трудового договора, реальное право на забастовки.

Казахстан, устремленный в будущее

Если Мы с Вами вместе совершим задуманное, то в стране наступит реальная стабильность без загнанных вовнутрь болезней и проблем. У нас появится чувство уверенности в завтрашнем дне. Мы будем защищены от произвола, будем жить в безопасности и спокойствии. Мы получим возможность заниматься любимым делом, получать достойную зарплату, отдыхать в удовольствие, радоваться вместе со своими детьми и родителями тому, что может дать нам эта жизнь. Мы будем жить в незлобном обществе, которое будет контролировать и регулярно менять власть в соответствии с Законом. При этом государство не будет вмешиваться в нашу жизнь, а мы будем жить по Закону и по совести.

Вот тогда наш Казахстан будет не догоняющим государством, а страной, с которой будут брать пример.

Мы построим наш Казахстан вместе!

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ⁴³

Сочетание разных элементов в системах образования постсоветских стран

Дальнейшее развитие Казахстана как одного из политических и экономических региональных лидеров в Евразии в современном обществе высоких технологий невозможно без системного развития человеческого капитала и на этой основе повышения конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни.

Евразия в XX – XXI веках пережила сложные и драматические периоды. Втянутость в разрушительные мировые войны, революции, распад федеративных государств (СССР, Югославия), межгосударственных военных и экономических блоков (Организация Варшавского договора, СЭВ), появление Евросоюза, несколько технологических переворотов, – все это в сочетании с историческими особенностями, привело в итоге, к разноскоростному вступлению стран в эпоху высоких технологий и информационного общества.

Постсоветские страны получили неоднозначное наследие. С одной стороны, они прошли через наиболее полное воплощение в жизнь систем бесплатного образования и здравоохранения, максимального равенства в социальной защите, при этом сама эта уравнивающая социальная защищенность не была высокой. Выдающиеся технические прорывы в военных и космических технологиях в советское время сочетались с низким уровнем жизни основной части населения, незащищенностью прав и свобод человека и гражданина, догматизмом и идеологической цензурой в общественных науках и СМИ. Двойная мораль прикрывала фактическое неравенство простых людей и советской партийно-государственной номенклатуры. В этих

условиях система образования воспроизводила эти и иные социальные противоречия и, уже поэтому, не могла не быть подвергнута изменению в период постсоветских реформ. Многие негативные черты догматической, и в какой-то мере закрепощающей человека системы образования, были справедливо реформированы.

В то же время в ходе реформ пострадали и некоторые позитивные черты прежней системы образования, а некоторые появившиеся черты новой системы вызывают много вопросов по их оправданности. Выясняется, что некоторые прежние модели в сравнении с новыми были не менее эффективными. Наконец, некоторые новые модели, имеющие высокий позитивный потенциал, еще не доработаны, не запущены в полной мере.

Современная система образования в постсоветских странах представляется в настоящее время еще не в полной мере раскрывшейся, незавершенной. Система образования в разных постсоветских странах с некоторыми особенностями сегодня – это сложносоставное единство, противоречивое сочетание европейских, международных стандартов и моделей образования с остатками советских моделей и содержания, а также с определенными национальными особенностями. Но это – наша реальность и надо, видимо, совершенствовать, взаимно адаптировать все эти элементы, а не искусственно удалять некоторые из них для формальной «чистоты модели».

В целом, образование – сфера достаточно консервативная, хотя и открытая новому. В ее реформировании требуется особое внимание и осторожность. Недопустимо в то же время затягивать с решением назревающих проблем, которые могут дать «цепную реакцию», негативно повлиять на все сферы социальной жизни, поскольку образование в определенной мере программирует их будущее.

Отмечая в целом позитивные тенденции в развитии системы образования, было бы ошибочно не замечать некоторые противоречия и недостатки, преодоление которых даст новые импульсы преобразованиям и развитию общества. Решение назревших вопросов – важный резерв развития.

Надеюсь, доклад поможет лучше представить плюсы и минусы сегодняшней ситуации, найти более оптимальные пути решения нерешенных вопросов, имеющих стратегическое развитие.

Достижения системы образования Казахстана

Президент РК Н.А. Назарбаев подчеркивает, что образование в современном обществе – важный фактор формирования и развития главных компонентов будущего на десятилетия вперед, один из «мировых приоритетов».⁴⁴

За годы независимости в сфере образования сделано много полезного. Созданы частные вузы, колледжи, гимназии и т.д. Расширены возможности платного получения профессионального образования в государственных вузах и колледжах для всех желающих, имеющих установленный минимум знаний. Выросли международные связи вузов, система образования сбросила догматические оковы марксистской идеологии в ее официальном партийно-советском варианте. Система образования стала более свободной и открытой для новых идей, обмена информацией, международных контактов, более технологически оснащенной, гибкой, мобильной.

Начата интеграция науки и образования. Внедрили ЕНТ, перекрыв каналы для коррупции при поступлении в вузы.

Открыты прекрасные возможности для молодежи, в том числе по обучению за рубежом. В самые трудные годы была развернута уникальная президентская программа

«Болашак». Казахстан присоединился к международному Болонскому процессу, внедряет новые технологии и стандарты образования, успешно работающие во многих развитых странах.

В последние годы созданы прекрасные Назарбаев Университет и Назарбаев Интеллектуальные школы. Реализуется программа строительства 100 новых школ, оснащенных современным оборудованием. Сотни школьников стали победителями международных предметных олимпиад. «Ежегодно растет число медалей, завоеванных школьниками Казахстана на международных олимпиадах. Только в 2009 году завоевано 544 наград, в том числе 131 золотая медаль, 191 – серебряная, 202 – бронзовые и 20 грамот. За 11 месяцев 2010 года сборные команды республики завоевали 599 медалей и 22 грамоты, из них золото – 168, серебро – 201, бронза – 230».⁴⁵ Учебные заведения всех уровней подключены к сети Интернет. Готовится переход к 2015 г. школ на 12-летнее обучение. Присуждаются ежегодные гранты 200 преподавателям вузов и лучшим учителям. И т.д.

Некоторые успехи КазГЮУ

Как президент Казахского Гуманитарно-Юридического Университета я не могу не отметить, что наш университет активно развивался за годы Независимости, с момента его создания в 1994 г. как института.

Университет стал не только признанным лидером в подготовке юридических кадров, но и успешно осваивает сферы обучения экономическим и гуманитарным специальностям. Более широкий профиль университета открыл возможности для подготовки юристов с хорошей экономической базой знаний, а экономистов – с усиленным юридическим образовательным блоком, а также для двухдипломной подготовки специалистов по смежным специальностям в одном вузе. В 2006 г. с разрешения МОН

РК мы начали и успешно провели эксперимент по двухдипломному образованию хорошо успевающих студентов по разработанной в университете кредитной технологии параллельного обучения по двум специальностям с использованием четырех летних семестров и дополнительного года обучения. Уже состоялись два выпуска таких специалистов широкого профиля. Думаю, специалисты с дипломами юристов и финансистов будут весьма полезны в органах финансовой полиции, в различных казахстанских и совместных предприятиях, в банках и т.д. Мы признательны Министерству образования и науки за понимание и поддержку успешно проведенного эксперимента. Но сколько непонимания, бюрократического недоверия, придирок пришлось испытать в первые годы его внедрения, знаем только мы...

Теперь это – одна из моделей национальной системы двухдипломного образования, которую могут использовать другие вузы. Мы готовы помочь всем заинтересованным советами и консультациями, открыты для передачи своего опыта.

В 2008 г. наш университет, признанный в стране флагман по подготовке юристов, занял первое место в рейтинге специализированных экономических, юридических и гуманитарных вузов.

Уже около 10 лет университет развивается в Астане – новой столице Казахстана, куда был переведен по поручению Главы государства. В Астане построен и три года функционирует новый учебный корпус КазГЮУ, ставший одним из украшений новой столицы. Большим событием и большой честью для профессорско-преподавательского состава, студентов университета было участие Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в открытии нового учебного корпуса КазГЮУ в 2008 г.

Ученые университета активно участвуют в правовом обеспечении проводимых реформ, в экспертизе нормативных правовых актов центральных и местных государственных органов, что существенно положительно влияет в последние годы на качество нормативно-правовых актов. Профессора и доценты активно участвуют в правотворческой работе, в деятельности различных научно-консультативных комиссий и советов при высших органах государственной власти. Таким образом, КазГЮУ успешно решает задачи, возложенные на него при его создании.

При университете действуют несколько НИИ: Институт государства и права, через который осуществляются основные фундаментальные исследования по юридическим наукам по грантам МОН РК; НИИ частного права, имеющий международное значение и ежегодно проводящий крупные международные Цивилистические чтения; Институт научной экспертизы и анализа, выполняющий колоссальную работу по экспертизе проектов законов, постановлений Правительства, нормативных актов министерств и ведомств, местных государственных органов; Институт гражданско-правовых исследований – новый развивающийся институт, специализирующийся в вопросах права интеллектуальной собственности.

За эти годы активно развивались международные связи университета с рядом университетов Великобритании, Германии, Японии, Южной Кореи, России (с Московским государственным университетом, Санкт-Петербургским университетом, Российским университетом Дружбы народов, Российской академией государственной службы при Президенте РФ и др.), США, Канады, Украины, Польши, Кыргызстана и многих других стран. Университет сотрудничает с многими международными организациями.

Студенты участвуют в программах обмена с зарубежными вузами, успешно выступают на

международных конкурсах по международному гуманитарному праву, на конкурсных международных судебных процессах, побеждают на республиканских конкурсах научных студенческих работ и студенческих олимпиадах и т.д. Преподаватели проходят научные стажировки, курсы повышения квалификации, участвуют в научных конференциях, защищают диссертации в зарубежных вузах.

Можно было бы долго рассказывать о наших достижениях, но я думаю, что немало достижений за годы Независимости имеется в каждом развивающемся вузе Казахстана и не хотелось бы превращать мое выступление в отчет о проделанной работе. Главное, что мы видим — Независимость явилась стартовой площадкой для развития и реформирования системы образования и что в этой сфере сделано много полезного.

Достижений в системе образования страны действительно много, но не стоит их идеализировать. Проблем также немало. Порой сами достижения высвечивают эти проблемы.

В процессе движения возникают новые противоречия, которые также надо решать для сбалансированного развития.

Проблемы в системе образования, их устранение как резерв дальнейшего развития

Следует отметить, что все ступени образования между собой тесно связаны. Невозможно обеспечить высокий уровень качества высшего образования без соответствующего развития средней школы, откуда в вуз приходят студенты. На развитие средней школы влияет подготовленность к ней и стартовые условия развития младших школьников, что в свою очередь определяется качеством дошкольного обучения и подготовки к школе.

Поэтому мы вынуждены коснуться некоторых системных вопросов, хотя хотели бы обсудить, прежде всего, проблемы высшего образования.

Возьмем официальный документ – утвержденную Указом Президента РК от 7 декабря 2010 г. «Государственную программу развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы».⁴⁶ В ней при анализе современного состояния наряду с достижениями отмечается немало недостатков и пока еще малоконкурентность нашей системы образования. Приведу некоторые примеры.

1. *Дошкольное образование.* По состоянию на 1 июля 2010 г. в Казахстане охват дошкольным воспитанием и обучением по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. вырос на 16,8% и составил 40% детей. Но в развитых странах этот показатель достигает 90 – 100%. В городской местности в Казахстане детский сад посещает каждый третий ребенок, в сельской – только 5 из 100. А ведь от этого часто зависит подготовленность детей к школе. Доля расходов госбюджета на дошкольное воспитание и обучение в последние годы составляет 0,1% от ВВП. В странах, являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития – 1-2% от ВВП. Очевидно, без планового увеличения финансирования многие вопросы здесь не решить.

2. *Средние школы.* На 1 июля 2010 г. по данным той же Государственной программы, из 7576 государственных дневных общеобразовательных школ, в которых обучается ок. 2,5 млн. учащихся, 201 школа находится в аварийном состоянии, в 37,4% школ используют привозную воду, 70 школ занимаются в 3 смены. Капитального ремонта требует каждая четвертая школа. Требуется строительство новых школ, бытовая модернизация многих школ. В каждой пятой школе нет столовой и буфета. Износ оборудования и инвентаря школьных столовых составляет 80%. 26,4% школ

не имеют спортзалов. А это уже проблема здоровья молодежи, проблема национальной безопасности.

Как отмечается в госпрограмме, «низкая зарплата (около 60% от средней по стране), непрестижность профессии педагога способствуют утечке высококвалифицированных кадров». Несмотря на то, что с 2000 г. зарплата работников образования возросла в четыре раза, ее уровень остается одним из низких в стране.

Согласно Конституции РК, эта сфера – сфера ответственности нашего государства. Намечены меры по развитию системы среднего образования, в частности, за счет развития прорывных проектов интеллектуальных школ. Однако, судя по мероприятиям МОН РК по реализации Госпрограммы, для реальных подвижек в этой сфере требуется корректировка некоторых положений программы и увеличение государственного финансирования системы среднего образования.

3. О состоянии системы *высшего образования* в Госпрограмме говорится: «Серьезным скрытым фактором, охватывающим всю систему высшего образования в Казахстане, является коррупция. Политика высшего образования не будет эффективной до тех пор, пока не будут приняты конкретные меры по ее искоренению.

Имеют место негативные тенденции в кадровом обеспечении вузов: отсутствует системное воспроизводство профессорско-преподавательского состава, широко практикуется работа по совместительству.

Материально-технические ресурсы вузов Казахстана обновляются недостаточными темпами. Вузами не выдерживается установленная норма обновления библиотечного фонда... По многим дисциплинам учебники не разрабатываются или издаются малыми тиражами. Информационные ресурсы вузов не объединены, библиотечный фонд носит разрозненный характер.

...Недостаточно действующих механизмов государственной поддержки финансирования образовательных услуг».

Как видим, проблем много, возможно, не меньше, чем достижений.

Какой вопрос ни затронуть, за парадными рапортами Правительства и Министерства об успехах в сфере образования скрыто немало запущенных недостатков, которые принижают и девальвируют наши успехи. *Внешне все изменилось, но если посмотреть глубже – многое осталось прежним, если не стало хуже.*

Кстати, ряд вопросов можно было бы решить, объединяя усилия в рамках Евразийской Ассоциации университетов – создание международных авторских коллективов по подготовке учебников и разработке грантовых научных тем, проведение международной экспертизы законодательства, налаживание более тесных научных и методических контактов между вузами и т.д.

Кроме общих системных проблем, которые должны решать Правительство и МОН РК, есть более частные, которые могут решить сами вузы отдельно или совместными усилиями. Вот некоторые специфические проблемы системы высшего образования.

1. Несмотря на неоднократные указания Главы государства о том, что образование – один из основных национальных и международных приоритетов, от которого зависит будущее всех и каждого, его состояние еще отстает от современных потребностей. Необходимо значительно увеличить его государственное и частное финансирование – вложения в будущее страны.

Из официальной статистической информации МОН РК с сайта Министерства видно, что хотя в последние годы выросло количество образовательных грантов, но по сравнению с прежним периодом, *на бюджетной основе*

учится значительно меньше студентов. В 1995 – 1996 уч. г. на бюджетной основе в государственных вузах обучалось 225060 студентов. В 2009 – 2010 уч. г. – 119604 студентов, т.е. *меньше* на 105 тыс. чел. При этом в 2009 – 2010 уч. г. в государственных вузах обучалось на платной основе 202060 студентов.⁴⁷ То есть, в государственных вузах студентов платно обучается почти в два раза больше, чем на бюджетной основе. Теперь в основном студенты учатся даже в государственных вузах на платной основе, что не все семьи могут себе позволить. Такое положение, как мы уже не раз обращали внимание, не вполне соответствует ст. 30 Конституции, где говорится, что в государственных вузах граждане на конкурсной основе вправе обучаться бесплатно.

2. Необходимо *смелее освобождать вузы от министерской опеки.* Мы переходим на международные стандарты, следуем принципам Болонского процесса, где важным положительным моментом является *широкая автономия вузов.* У нас она развивается медленно. Государственные органы не хотят передавать вузам свои полномочия, стремятся сохранить свои функции. Создается впечатление, что Министерству выгодно не доверять вузам в целях самосохранения некоторых функций, подразделений. Может быть, стоит в таком случае, определиться – каким вузам можно доверять, а каким конкретно нельзя и почему. Думаю, в целом, Министерству известно, каким вузам доверять в принципе нельзя, но оно почему-то не закрывает их, несмотря на многочисленные их несоответствия требованиям или не может закрыть? Закройте их, оснований, думаю, достаточно, если делаются такие выводы. Но надо доверять другим вузам и продвигать более широкую автономию вузов.

Даже в последних преобразованиях системы подготовки научных кадров, заменив одно слово в характеристике степени PhD – «академическую» на

«ученую», МОН РК обеспечило себе сохранение функции государственного контроля за присвоением этой теперь «ученой» степени. Министерство, видимо, опасалось, что эта степень иначе будет присваиваться самими вузами, как это происходит во многих странах. Пришлось бы сократить некоторые подразделения Министерства... Но так ли это плохо для бюджета?

3. Назарбаев Университет и Назарбаев Интеллектуальные школы – без сомнения *прорывные проекты* в системе образования. Формируются взаимосвязанные новые реальные лидеры в разных ступенях образования, которые будут содействовать развитию всей системы. Однако для их развития потребовалось создать особую правовую среду. О чем это свидетельствует? Во-первых, *об излишней зарегулированности системы образования в целом*, что порой мешает развиваться и работать сильным вузам. Не секрет, что для нового университета и интеллектуальных школ законом *отменены почти все виды государственного контроля (Единое национальное тестирование, Промежуточный государственный контроль, выпускная Государственная аттестационная комиссия, госаттестация вуза, порядок получения образовательных грантов)*. На все остальные вузы и школы эти правила распространяются. Видимо, надо решительно провести ревизию законодательства об образовании и отменить или изменить все, что мешает работать сильным вузам, колледжам, гимназиям, школам. Надо постепенно выравнивать правовой режим функционирования всей системы образования, ориентируясь на статус и опыт работы ведущего вуза и связанных с ним школ.

4. В вузах Казахстана *внедряются новые образовательные технологии*. Однако реально многое в учебном процессе остается по-прежнему.

Значительно сокращены часы на классические формы занятий — лекции и семинарские занятия. При этом самостоятельная работа студентов в некоторых вузах и на некоторых факультетах — чистая профанация. Прибавило ли это знаний студентам?

Фактически отменены курсовые работы, за руководство которыми практически упразднена оплата преподавателям. Повсеместно увлеклись *тестированием* по упрощенным тестам, что на деле ведет к завышению оценок. Завышенные оценки нравятся родителям студентов при платном обучении, наивно видящих в таких оценках успехи обучения их детей и готовых и дальше оплачивать столь «успешную» учебу. На деле ситуация иная. В вузах используются обычно примитивные тесты, на которые можно ответить, нередко, не изучая предмета с помощью логического подбора относительно подходящего ответа. *Уровни сложности тестов в действительности никем не контролируются.* Составьте тесты с большим количеством вариантов ответов (не 5, а 7, 8) и с большим количеством правильных ответов, которые надо выбрать (не 1, а 2, 3 и т.д. правильных ответа) и *фиктивная успеваемость* резко снизится. У вузов и многих преподавателей нет стимулов проводить объективные замеры знаний. Скорее наоборот, они заинтересованы в завышении оценок. Тем не менее, приложение к диплому даже с завышенными оценками некоторые студенты забывают взять в вузе годами, т.к. многие работодатели его не требуют. Видимо, здесь необходимо совместное регулирование МОН РК и Минтруда РК документов, представляемых при приеме на работу и повышение ответственности вузов за объективность экзаменов. Может быть, это будет содействовать повышению качества обучения и реальному повышению успеваемости?

При тотальном тестировании студенты меньше учатся говорить и писать, хотя, например, для юристов — эти

качества главные в работе. Не случайно, в США на многих юридических факультетах форма всех текущих экзаменов *письменная* – сочинения, ответы на вопросы, анализ ситуации, решение задач. При письменном экзамене к тому же знания и способности студента на виду, их можно перепроверить при апелляции, затрудняется завышение оценок. Не потому ли эта форма экзамена оказалась сегодня непопулярной?

Техническая база и уровень подготовки преподавателей во многих вузах не позволяют использовать технологии визуализации учебного материала, без чего современное обучение с сокращенным количеством часов лекций и семинаров малоэффективно. Нет отработанной системы повышения квалификации ППС вузов. Это отдано на усмотрение вузов и не сдвигается с места без стимулов, содействия и реального контроля. Здесь было бы полезно регулирование МОН РК, включение соответствующих расходов в структуру стоимости обучения.

Недостаточно согласованы методически, программно, технически, психологически разные уровни обучения. *Программы вузов и колледжей* остаются не согласованными, между ними почти нет преемственности. Диспропорции, повторения, «забегания» вперед при обучении в колледже формируют деформированное представление у обучающихся об уровне их подготовки и соотношении программ, сеют иллюзию всезнания, отбивают у многих интерес к изучаемым в вузе дисциплинам. Мы об этом уже устали писать и говорить.

Мобильность студентов и преподавателей осталась в основном на бумаге. В какой-то мере ее тормозит и МОН РК, жестко привязывая обладателей гранта к конкретным вузам оптом по всем дисциплинам.

Я затронул лишь некоторые проблемы и противоречия.⁴⁸

За 20 лет Независимости образование вышло на новый путь развития. Госпрограмма развития образования наметила в ближайшее десятилетие выход на новые рубежи в конкурентоспособности системы образования. Для этого всем следует активно работать. Однако уже сегодня видно, что по некоторым вопросам требуется совершенствование действующего законодательства, определенная корректировка Госпрограммы, в частности, увеличение финансовой и материально-технической поддержки всех тесно связанных между собой ступеней образования, принятие дополнительных мер, способных обеспечить сбалансированное развитие системы образования.

Осваивая достижения вузов дальнего зарубежья, нельзя их слепо копировать. Надо больше опираться на наш собственный опыт, учитывать наши реалии и возможности для повышения качества образования. Думаю, это должно быть одним из компонентов евразийской идеи в системе образования.

КАЗГЮУ: ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО⁴⁹

Президент РК Н.А. Назарбаев, выступая с лекцией перед студентами и преподавателями Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева, отметил, что образование «становится ключевым фактором нашего развития» и «образование из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых приоритетов». ⁵⁰ В условиях глобализации ведущие вузы объективно все более входят в международное образовательное пространство.

Внедрение международных уровней и либерализация программ обучения

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет создан указом Президента Республики Казахстан в 1994 г. первоначально как Казахский юридический институт. В дальнейшем институт стал университетом и передислоцирован из Алматы в новую столицу Астану. В целях повышения качества образования университет эволюционировал в многопрофильный гуманитарный вуз с доминирующей ориентацией на подготовку бакалавров по группе специальностей «Право» – «Юриспруденции», «Международному праву», «Таможенному делу», «Правоохранительной деятельности», а также магистрантов и докторов философии (PhD).

С 2003/04 уч. г. обучение ведется по кредитной технологии.

В настоящее время студенты в КазГЮУ обучаются по 13 специальностям бакалавриата. Кроме названных выше юридических специальностей, студенты готовятся по

специальностям: «Экономика», «Финансы», «Переводческое дело», «Менеджмент», «Учет и аудит», «Психология», «Туризм», «Социология», «Социальная работа». Подготовка магистрантов производится по шести специальностям: «Юриспруденция», «Международное право», «Экономика», «Финансы», «Социология», «Переводческое дело» (по двум направлениям: профильному (год обучения) и научно-педагогическому (два года обучения), докторантов *PhD* – по специальностям: «Юриспруденция», «Международное право», «Социология». Наличие высококвалифицированных специалистов по смежным специальностям благоприятно сказывается на качестве подготовки юристов.

В составе университета действуют три высших школы: Высшая школа национального права (правосудия, адвокатуры и предпринимательского права), Высшая школа международного права и международных отношений, Высшая школа экономики, бизнеса и социальных наук, а также Факультет заочного и дистанционного обучения. Контингент обучающихся в КазГЮУ (Астана) на 1 января 2012 г. составляет 4165 чел., в том числе: очная форма обучения – 3395; вечерняя форма обучения – 68; заочная форма обучения, в том числе с использованием дистанционных технологий – 380; магистратура – 300; докторантура *PhD* – 22. Около 70% обучающихся по всем программам – будущие юристы.

В 2006/07 уч. г. в КазГЮУ разработана экспериментальная программа «Возможности кредитной системы для параллельного освоения основной и дополнительной специальностей в процессе очного обучения и для повышения конкурентоспособности бакалавров». Эксперимент был одобрен приказом Министра образования и науки РК. Экспериментальная программа предусматривает наряду с развитием индивидуализации обучения, введением особых профессорских программ для одаренных студентов,

внедрением международного опыта и т.д., отработку модели и технологии параллельного обучения по основной и дополнительной специальности для хорошо успевающих студентов (т.е. двухдипломного образования в одном вузе). Среди отлично успевающих студентов популярным стало совмещение обучения по правовым и экономическим специальностям. Контингент обучающихся по экспериментальной программе в 2011/12 уч. г. составляет 66 студентов, в т.ч. дополнительно по специальности «Юриспруденция» – 53 студента неюридических специальностей, «Финансы» – 13 (студенты-юристы). За время эксперимента получили дипломы по второй специальности 55 бакалавров, в том числе по специальности «Юриспруденция» – 37, по специальности «Финансы» – 18.

В 2007 г. я от имени КазГЮУ подписал в г. Болонье «Великую Хартию Университетов». Это символизировало интеграцию нашего университета в международное образовательное пространство.

С 2008 г. КазГЮУ переехал в новый учебный корпус (более 32-х тыс. кв. м.), ставший одним из архитектурных украшений новой столицы Казахстана. Он был открыт с участием Главы государства. В том же 2008 г. КазГЮУ впервые занял верхнюю строчку в рейтинге гуманитарных, юридических и экономических вузов.

С конца 2010 г. полностью прекращены защиты диссертаций кандидатов и докторов наук, осуществлен переход на трехступенчатую систему обучения: бакалавр – магистр – доктор философии (PhD). Все эти программы являются обучающими и для защиты магистерских и докторских диссертаций необходимо освоить значительное количество учебных дисциплин.

Начиная с 2012 г., в КазГЮУ, как и в других вузах республики, вводятся либеральные государственные общеобязательные стандарты высшего образования нового

поколения. Стандарты гармонизированы с международными документами, в них существенно увеличен компонент дисциплин по выбору студентов. Теперь в базовых дисциплинах всех специальностей количество часов, выделенных на элективные предметы, более чем в два раза больше количества часов обязательных дисциплин, а в блоке профильных дисциплин – количество часов, выделенных на предметы по выбору, соответственно в пять раз больше объема часов, предназначенных для обязательных дисциплин.

Это ведет к изменениям в перечне дисциплин, к значительной децентрализации программ обучения, требует активной разработки новых курсов, ставит качество образования в прямую зависимость от кадрового состава преподавателей, а также от компетентности и ответственного отношения руководства вуза к содержанию, качеству программ обучения.

В 2009 г. в КазГЮУ создан Центр по подготовке магистров делового администрирования (МВА) и развернута эта учебная программа, на которую поступили 44 магистранта. С 2008 г. установлены партнерские отношения с Московской международной высшей школой бизнеса "МИРБИС" и в 2009 г. заключено соглашение с этим институтом о совместной подготовке магистров (МВА) с получением ими дипломов обеих вузов по смежным специальностям. В 2011 г. первые три магистранта получили по два диплома государственного образца – Казахстана (КазГЮУ) и России («МИРБИС»). В настоящее время еще 11 магистрантов обучаются в режиме двухдипломного образования по программе МВА. В сентябре 2011 г. КазГЮУ стал членом Международной ассоциации МВА в области развития менеджмента.

В КазГЮУ несколько лет действуют Центр изучения японского языка Японского центра развития человеческих ресурсов и Индийский культурный центр Посольства Индии.

Иностранные преподаватели

С целью обмена международным опытом и улучшения качества обучения, КазГЮУ привлекает иностранных преподавателей для проведения учебных курсов. Работа с иностранными преподавателями дает уникальную возможность для студентов и сотрудников КазГЮУ приобрести новые знания и методики обучения, подготовить совместные исследования и опубликовать их в зарубежных изданиях, реализовать совместные международные проекты, защитить дипломные работы (в том числе на английском языке), развивать мультикультурную среду в университете.

В 2002 – 2005 гг. КазГЮУ совместно Утрехтским университетом (Нидерланды), Миланским Католическим университетом (Италия), Кембриджским университетом (Великобритания) успешно реализовали «прорывной» проект создания в КазГЮУ Центра европейского права, открытия магистратуры по специализации европейское право, стажировки 17 преподавателей КазГЮУ в европейских университетах и чтения порядка десяти полных курсов нашим магистрантам профессорами указанных университетов. Проект дал мощный толчок изучению европейского права не только в КазГЮУ, но и во всем Казахстане.⁵¹ В дальнейшем эта работа продолжалась.

Только в 2010/11 уч. г. в КазГЮУ приглашены 20 зарубежных профессоров из вузов-партнеров США, России, Германии, Великобритании, Италии и Польши для чтения краткосрочных гостевых лекций и проведения семинаров для студентов и сотрудников университета. В осенний

семестр 2011/12 уч. г. 15 иностранных профессоров читали курсы лекций в нашем университете.

Преподаватели КазГЮУ проходят повышение квалификации за рубежом. Так, летом 2011 г. 12 преподавателей разных кафедр обучались в вузах США, России, Словении, Великобритании.

Академическая мобильность студентов

Одной из важных тенденций развития современной системы образования является академическая мобильность студентов. КазГЮУ активно работает в данном направлении. Ежегодно по программам академической мобильности лучшие студенты обучаются в течение месяца, семестра в вузах-партнерах. В 2011/12 уч. г. в рамках соглашений о сотрудничестве 35 бакалавров, магистрантов, докторантов PhD КазГЮУ проходят обучение в следующих зарубежных вузах: Нагойском университете (Япония); Сеульском национальном университете (Республика Корея); Университете Вусонг (Республика Корея); Университете Данди (Великобритания); Университете Констанца (Германия); Вроцлавском университете (Польша); Центрально-Европейском университете (Венгрия); Стамбульском университете (Турция); Istanbul Aydin University (Турция); МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия); Научно-исследовательском университете «Высшая Школа Экономики» (Россия); Дипломатическая академия МИД РФ (Россия); Международная школа бизнеса (Институт) МИРБИС (Россия); John Jay College of Criminal Justice of the City University of New York (США). Освоенные студентами за рубежом предметы и кредиты засчитываются в КазГЮУ за дисциплины по выбору. Докторанты PhD, магистранты после зарубежных стажировок, как правило, совместно с зарубежными научными руководителями публикуют научные статьи в зарубежных научных журналах.

В КазГЮУ в настоящий момент обучаются 12 иностранных студентов из Китая, России, Узбекистана, Кыргызстана, Турции, Азербайджана.

Сотрудничество с международными организациями

КазГЮУ поддерживает постоянные деловые контакты с такими международными организациями, как ОБСЕ, ЮСАИД, Фонд им. Фридриха Эберта, Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, МККК.

Совместно с международными организациями реализуются учебные и научные программы. Так, с региональным представительством Международного Комитета Красного Креста разработан и внедрен курс по международному гуманитарному праву; с ЮНИСЕФ и профессором Сербского университета Н. Вукович-Сахович в КазГЮУ был подготовлен и введен курс по правам ребенка в международном праве. Совместно с Посольством и Госдепартаментом США проводится исследование, разработка и внедрение учебного курса по теме «Противодействие отмыванию грязных денег». Ежегодно в октябре месяце в КазГЮУ при поддержке ЕС и Посольства Великобритании организуются семинары, приуроченные к Европейскому дню против смертной казни на соответствующую тематику.

С 2010 г. в КазГЮУ действует Клуб правозащитников. Его заседания проводятся ежемесячно в течение года при поддержке Фонда Ф. Эберта и Казахстанского филиала Международного бюро по правам человека. В Клубе выступают зарубежные эксперты, практикующие юристы, судьи.

Новую веху в развитии образовательных связей КазГЮУ с Германией открыло сотрудничество с Немецкой Службой Академических Обменов (DAAD). С 2010 г. в нашем университете проходят международные летние академии

DAAD «Трансформация конфликтов в Центральной Азии – ОБСЕ на пересечении дорог», «Международное разрешение конфликтов: методы и способы урегулирования». Под руководством проф. д-ра Торстена Бонакера и проф. д-ра Х. Паскаля да Роха из Марбургского университета (ФРГ) более 30 участников из Центрально-азиатских республик и Германии – соискатели и студенты – имеют возможность обсудить свои исследовательские проекты о деятельности ОБСЕ в Центральной Азии, вопросы о региональных конфликтах и обеспечении безопасности.

Развиваются связи студентов КазГЮУ, студенческого самоуправления с международными студенческими организациями. Одной из них является ELSA – The European Law Students Association. Наши студенты – активные участники мероприятий этой организации в различных странах. Ее девиз “Справедливый мир, основанный на уважении человеческого достоинства и культурном разнообразии” вполне соответствует их устремлениям.

Наиболее активные участники всех студенческих международных мероприятий – студенты Высшей школы международного права и международных отношений. Они постоянные участники международных конкурсов и проектов, особенно соревнований по международному гуманитарному праву имени Ф. Мартенса и соревнований по международному праву на кубок Ф. Джессопа.

Впервые наши студенты участвовали в соревнованиях на кубок Ф. Джессопа в США в 1997 г. На протяжении семи последних лет КазГЮУ организует эти международные соревнования в республике, являясь Национальным администратором. Судьями Национального турнира приглашаются юристы национальных и международных организаций и компаний, представители Верховного Суда и Министерства юстиции Казахстана, Международного бюро по правам человека и соблюдения законности, Международной

Федерации Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца по Центральной Азии (МККК), «Миссии по правам человека», «Института демократии и прав человека», компаний «КазМунайГаз», «GRATA», зарубежные юристы.

Победители Национальных соревнований Джессоп – 2009 студенты КазГЮУ Мусаева Ф., Андреева О., Жибитаева А., Баженова Ж. достойно представляли Казахстан в Вашингтоне (США) в марте – апреле 2009 г.

Сотрудничая с Международным Комитетом Красного Креста (МККК) КазГЮУ проводит Национальные курсы по международному гуманитарному праву для студентов и экспертов в данной отрасли. В 2011 г команда студентов 4 курса КазГЮУ среди 16 команд Центрально-Азиатского региона заняла третье место по международному гуманитарному праву.

Участие в игровых судебных процессах и конкурсах помогает студентам пополнить и применить свои знания по международному праву, овладеть навыками адвокатов, творчески мыслить, развивать свою конкурентоспособность среди коллег на международном уровне.

Немало студентов КазГЮУ по окончании вуза прошли конкурс по президентской программе «Болашак», обучались в университетах стран дальнего зарубежья – в Великобритании, США, Франции, Германии и сегодня успешно работают в ведущих национальных и иностранных компаниях, сотрудничают с университетом.

Научные связи

В КазГЮУ функционирует несколько НИИ: государства и права, частного права, гражданско-правовых исследований, научной экспертизы и анализа, ежегодно проводятся международные научные конференции.

19 ноября 2010 г. в КазГЮУ в г. Астане прошла международная научно-практическая конференция

«Совершенствование законодательства в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 г. до 2020 г.». В числе более 100 докладчиков были представители Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Московского института экономики, политики и права РФ, Института государства и права РАН, Юридического института Центрального национального университета КНР. 28 ноября 2011 г. на международной научно-практической конференции на тему: «20 лет Независимости: опыт и перспективы конституционного строительства» были представлены и доклады из Национального Центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь и Посольства США в Казахстане.

29-30 сентября 2011 г. в Алматы НИИ частного права провел крупную международную научно-практическую конференцию «Гражданское право как наука: проблемы истории, теории и практики» в рамках Цивилистических чтений, организуемых ежегодно на протяжении полутора десятилетий директором института, академиком НАН РК М.К. Сулейменовым. В конференции участвовали 20 докторов юридических наук из ближнего и дальнего зарубежья (Германия, Польша, Россия, Украина, Узбекистан, Таджикистан и т.д.).

Важно также, что наши преподаватели участвуют в зарубежных конференциях, в научных проектах с зарубежными партнерами. Например, в 2007 г. был реализован российско-казахстанский проект подготовки и издания книги «Гении культуры: Пушкин и Абай». А в 2008 г. в СПб. и Астане издан фундаментальный труд С.Л. Фукса по истории казахского обычного права («Очерки истории государства и права казахов в XVIII и первой половине XIX в.»). В 2010 – 2011 гг. в зарубежных командировках побывали 48 ученых КазГЮУ. Из них 15 – в 2010 г. и 33 – в 2011 г.

В материалах ежегодных (с 2008 г.) общеуниверситетских научных студенческих конференций, где публикуются сотни тезисов докладов студентов, всегда можно встретить десятки тезисов студентов зарубежных вузов, прежде всего – из России и Кыргызстана.

Ученые России, Польши, Германии, Великобритании и США являются зарубежными научными руководителями докторантов (PhD) КазГЮУ и активно содействуют совместным научным исследованиям, приезжают в Астану для чтения лекций. В настоящее время КазГЮУ подключен к зарубежным полнотекстовым научно-исследовательским платформам Web of Knowledge и Springerlink, что расширяет информационные возможности исследователей.

В целом, КазГЮУ как лидер казахстанского юридического образования, активно продолжает интеграцию в международное образовательное пространство. И это является одной из главных составляющих развития вуза.

В ФАРВАТЕРЕ МИРОВОГО ПРОГРЕССА⁵²

**Высшие учебные заведения должны переосмыслить
свою роль в обществе и ответственность
за качество образования**

«Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией», – отмечается в Стратегии «Казахстан-2050».

В последние годы многое сделано для продвижения национальной системы образования на передовые рубежи, вхождения в европейское и мировое образовательное пространство. Внесены изменения в Закон РК «Об образовании», расширяющие права вузов, введена их новая классификация, создан Назарбаев Университет. В то же время в такой консервативной сфере, как образование, не все удастся быстро изменить: отстает материальная база вузов, пока недостаточно государственное финансирование системы образования, все еще во многом слабая общеобразовательная школа, часто вузы проявляют пассивность, не используя предоставленные права. По некоторым вопросам затягивается обновление правовой базы, сохраняются нормы, сдерживающие вузы, или не вводятся те, которые стимулировали бы их к более быстрым и эффективным изменениям. Нередко реальное качество подменяется грудой справок и отписок. В новых условиях от вузов требуется немало усилий, чтобы смелее идти вперед. Иначе страна замедлит набранную скорость развития.

Казахстан в Болонском процессе

Главным системным изменением в образовании начала XXI века стало вхождение страны в 2010 году в Болонский процесс, гармонизирующий систему образования европейских стран с целью создания единого

образовательного пространства. В его основе – унификация квалификаций и критериев взаимного зачета учебных программ и дисциплин, академическая мобильность, автономия вузов, высокая образовательная и культурная миссия университетов в обществе.

В 1988 году 250 ректоров университетов разных стран подписали еще один документ – международную Великую хартию университетов, определившую их миссию в обществе и основные принципы деятельности. После этого многие университеты мира стали присоединяться к этому документу. В 2007 году КазГЮУ также подписал Великую хартию университетов. К началу 2012 года уже 60 казахстанских вузов присоединились к ней.

Болонский процесс открывает большие возможности в сфере признания дипломов в других странах, обмена опытом, технологиями и методиками обучения. В то же время он требует самостоятельности и активности студентов, интенсификации научной и методической работы, мобильности преподавателей, модернизации материальной и технической базы вузов.

Госстандарты и 12-летняя школа

Казахстанская система образования значительно продвинулась за последние 14 лет в совершенствовании государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО). Например, по юриспруденции лишь в 1999 году появился первый единый для казахстанских юридических вузов и факультетов государственный образовательный стандарт. С тех пор принято несколько их поколений. КазГЮУ как базовая организация по разработке стандартов активно участвовал в их совершенствовании.

Сегодня европейские страны формируют систему национальных квалификационных стандартов, согласованных в основных принципах. Нам также предстоит

максимально приблизить систему ГОСО к этой новой системе, учесть национальные особенности, сделать решительные шаги по внедрению принципов европейского образования в соответствии с взятыми международными обязательствами.

Сегодня по госстандарту бакалавриата около года в вузах отводится общеобразовательным дисциплинам (33 кредита) и три года – на изучение специальных дисциплин. Общеобразовательные предметы необходимы в вузе, но их программы должны лучше соответствовать уровню образования и будущей специальности, развивать научное, творческое и критическое мышление, помогать освоению новейших научных достижений. Студенты должны иметь больше прав выбирать наиболее интересные и полезные дисциплины для их будущей работы, но выбор фактически исключен...

По мере внедрения 12-летнего образования в средних школах должна измениться и структура программ высшего образования. Пока еще нередко вуз несет нагрузку по доучиванию студентов тому, что им не додала средняя школа. Очевидно, что значительную часть этого «багажа знаний» дети могли бы изучать в средней 12-летней школе. Госпрограмма предусматривает, что в бакалавриате объем общеобразовательных дисциплин должен сократиться с 25 до 15%. Это позволит увеличить время для специальных дисциплин. Для этого надо согласовать и скорректировать программы средней и высшей школы, сделать программу и учебники по общеобразовательным дисциплинам рассчитанными на более подготовленных студентов, а также расширить возможности для выбора студентов и учета их индивидуальных интересов и способностей.

Затопят ли «волны» автономии некоторые вузовские «корабли»?

Одна из особенностей европейской системы образования – бóльшая степень автономии вузов. Необходимо поэтапно, но смелее освобождать вузы, по крайней мере, наиболее сильные, от министерской опеки, например национальные университеты и некоторые частные вузы, занимающие лидирующие позиции в рейтинге. При этом автономия вузов понимается достаточно широко – в сфере приема студентов, организации учебного процесса, самостоятельной разработки учебных программ, в сфере управления и демократизации внутренней жизни коллектива, в подборе кадров и в плане финансовой самостоятельности. Особенно это важно для государственных вузов, по сравнению с которыми частные уже обладают бóльшей автономией.

Нередко вузы не успевают за нашим прогрессивным министерством. Так, еще нередко сохраняется несогласованность учебных программ вузов и колледжей. Около года назад Закон РК «Об образовании» (п. 2 и 2-1 ст. 43) предоставил вузам право самостоятельно формировать сокращенные программы обучения. Но некоторые из них как будто этого не заметили. В то же время теперь ответственность за согласованность сокращенных учебных программ лежит на самих вузах. Жаловаться не на кого. Важно также содержательно изменить рабочие программы учебных дисциплин, избегать повторения и упущения.

Нужны самокритичность и ответственность

Госпрограмма ставит важные задачи по модернизации системы образования. Так, на 2013 год предусмотрен переход к системе выборности ректоров вузов. Очевидно, к этому времени должны быть выработаны и соответствующие нормативные документы МОН РК. Не будет ли это неожиданностью для некоторых вузов? Они

должны быть более самокритичны и реалистичны при внедрении автономии. Сами должны закрыть не обеспеченные кадрами и материально-техническими ресурсами специальности. Количество их студентов также должно быть соизмерено с их реальными возможностями. В этом могло бы помочь МОН РК, введя конкретные количественные критерии и ограничения. Например, в законе об университетах Тайваня записано, что число студентов в университете должно соответствовать его ресурсам, стандарты определяются министерством образования и служат университетам основанием для создания или реорганизации колледжей, факультетов или институтов, а также планирования квоты по набору студентов. Такие меры стимулировали бы развитие материально-технической базы университета, повышение качества образования и конкурсного отбора обучающихся.

Сегодня по целому ряду вопросов МОН РК опережает вузы, создавая им все больше возможностей для самостоятельности. Разумеется, это делается не для того, чтобы те «впали в спячку». А наоборот, чтобы раскрепостить их инициативу.

Избавляться от косности

В конце ноября на совещании с руководителями регионов, министерств и ведомств Глава государства критически заметил, что в учебных заведениях размножилось формальное бумаготворчество, заметив, что учитель тратит на это по 1,5–2 месяца в год. Это распространилось и на вузы. Дошло до того, что поддержание в надлежащем состоянии огромного массива бумаг стало чуть ли не основной задачей заведующих кафедрами. Надо минимизировать разросшееся бумаготворчество, отвлекающее людей от педагогической и научной работы. Для учебного процесса было бы более полезно, если бы преподаватели больше работали над собой, читали новейшую научную литературу (в том числе

периодику), сами бы занимались научной работой и внедряли свои разработки в учебный процесс.

В переходный период сохраняется немало элементов прежней системы образования. Так, кредитной системе не соответствуют понятия «курс», «переводной балл», все еще присутствующие в нормативных правовых актах. Нужен ли массовый перевод с курса на курс, если студенты обучаются по индивидуальному плану с реальным выбором дисциплин? Четырехлетнюю программу можно пройти за три года и за семь лет, составив себе с помощью эдвайзера (консультанта) индивидуальный план, например, с использованием периодов летних семестров. Студент также должен быть готов в будущем продолжить процесс самообразования, что позволит ему адаптироваться в новых условиях с учетом профиля работы и карьерного роста. Осваивать общую или дополнительную программу обучения он вправе за разное количество лет с учетом индивидуальных способностей и возможностей (в том числе финансовых), при этом его нельзя отчислить.

Кстати, о сроке обучения. Заслуживает внимания предложение продлить срок заочного обучения при получении второго высшего образования, по крайней мере, до трех лет. За два года наши уважаемые заочники, за редким исключением, не успевают освоить даже основную терминологию по специальности. Вспомним, что в советское время заочное обучение как второе высшее образование составляло не два, а пять лет (при общем шестигодичном заочном обучении). За обучение при этом платило государство. А оно далеко не всегда платило зря.

«Замороженная» мобильность

Одна из основ Болонского процесса – академическая мобильность студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей. В Госпрограмме развития образования до

2020 года предусматривается, что к этому времени все студенты не менее одного академического периода (семестр, год) должны обучаться за рубежом. МОН РК выделяет значительные средства вузам для развития академической мобильности. Все магистранты и докторанты, обучающиеся по государственным грантам, имеют возможность пройти зарубежную стажировку. Выделяются средства для приглашения зарубежных профессоров.

Но что касается мобильности студентов, здесь почти все находится в «замороженном» состоянии. Лишь отдельные ребята выезжают на обучение в зарубежные вузы на один-два семестра по межвузовским договорам обмена и в частном порядке.

Наши вузы не используют даже возможности внутриреспубликанской академической мобильности. Почему бы не заключать договоры между университетами об обучении в них студентов на условиях обмена один-два семестра? Не секрет, что их руководство опасается потерять часть студентов, которые, почувствовав вкус обучения в более сильных вузах, пожелают туда перевестись...

За рубежом же создаются межвузовские группы студентов для совместного обучения в течение семестра, года или по отдельным дисциплинам, чтобы, к примеру, использовать услуги лучших преподавателей города для занятий со студентами двух вузов одновременно. К тому же и более рентабельно объединять потоки и группы студентов для лекций. Вузы тратят меньше средств, а преподавателю вузы-партнеры могут повысить оплату его труда. Сдвинуть вопросы внутриказахстанской межвузовской мобильности студентов могло бы МОН РК. И руководители вузов должны проявлять государственный подход.

Дистанционное обучение: готовимся к революции

Президент в Стратегии «Казахстан-2050» поставил крайне актуальную задачу: активно «развивать онлайн-системы образования». Сейчас в мире происходит новый прорыв в образовательных технологиях. Нельзя пропустить его...

Мы имеем в виду современные технологии дистанционного обучения. В условиях информационного общества они позволяют модернизировать высшее очное образование (использование рассылок раздаточного материала перед занятиями, постоянный контакт с преподавателем в ходе самостоятельной работы студентов, создание интерактивных сайтов педагогов), максимально приблизить заочное образование к очному за счет активных онлайн-контактов с преподавателем. Дистанционное обучение открывает новые возможности для повышения квалификации в течение всей жизни.

В мае 2012 года в СМИ была обнародована информация, что представители Гарвардского университета и Массачусетского технологического института на пресс-конференции в Кембридже (США) объявили о начале совместного экспериментального проекта дистанционного онлайн-обучения, который, по их словам, «совершит революцию». На его развитие каждый из вузов-партнеров выделил по 30 млн. долларов. Планируется привлечь и другие вузы. Предполагается, что обучаться по данному проекту бесплатно будут до миллиарда студентов по всей планете.

И нам следует своевременно принять решительные меры по развитию национальной системы дистанционного онлайн-обучения. В конце концов, это вопрос и национальной безопасности, и конкурентоспособности в открытом мире.

По Госпрограмме развития образования предусмотрено к 2015 году создать университетские порталы по образцу ведущих зарубежных вузов, а к 2020 году обеспечить 100-процентный доступ вузов к широкополосному Интернету и по мере их технической подготовленности подключить к Республиканской межвузовской электронной библиотеке. А интернет-сайты многих вузов требуют модернизации, наполнения актуальным контентом. Электронные каталоги библиотек вузов нередко еще далеки от совершенства, как и скорость передачи информации по Интернету.

К научной сфере вдумчивый подход

Современное образование невозможно без активных научных исследований и внедрения их результатов в учебный процесс. Справедливо, что в классификации вузов в Казахстане появились исследовательские университеты и исследовательские национальные университеты. В то же время надо не стараться заново «изобрести велосипед» в каждой отрасли науки или ставить чрезмерно высокие задачи, например перед посредственными лабораториями. Создание везде и во всем абсолютных инноваций не под силу многим вузам и даже странам. Скорее, это удел отдельных выдающихся, в том числе казахстанских, ученых, немногих научных центров, НИИ, кафедр. Тем более это надо ценить.

Но и быть, попросту говоря, «ниже плинтуса» в некоторых областях не годится. Растить надо во всех сферах, но соизмеряя финансовые, технические и человеческие ресурсы с формулируемыми задачами, надо финансировать научные исследования, поддерживая талантливых ученых и реально возможные инновации. При этом эксперты, распределяющие гранты, должны быть на высоте и способными отделить талант от посредственности.

В Стратегии «Казахстан-2050» отмечается, что «мы вполне можем активно участвовать в масштабных международных научно-исследовательских проектах. ...Наша цель – стать частью глобальной технологической революции». Это следует учитывать и активно развивать, поощрять международные программы, проекты в научной сфере, в том числе в гуманитарных науках.

Не завышены ли требования?

В соответствии с международными стандартами в Казахстане, как и в некоторых других странах СНГ, введена трехступенчатая система подготовки специалистов: бакалавр – магистр – доктор философии (PhD). Но и здесь есть вопросы. Например, при последних преобразованиях системы подготовки научных кадров в Законе «О науке» было заменено одно слово в характеристике степени доктора философии (PhD) – «академическая» на «ученая». Тем самым Комитет по контролю в сфере образования и науки МОН РК обеспечил себе сохранение функции присвоения этой степени, которая в ином случае присваивалась бы самими вузами как академическая (вузовская) степень, как это происходит во многих странах.

В последние годы прекращены защиты кандидатских и докторских диссертаций и введены в целом немного более низкие по сравнению с ними (по уровню трудозатрат и результатов) степени по итогам защиты магистерских и докторских (PhD) диссертаций. При этом для защиты диссертаций докторов PhD, например по юриспруденции, ввели требование о публикации в зарубежных журналах с ненулевым импакт-фактором. Однако, как выяснилось, в зарубежных странах при защите докторской диссертации (PhD) нет таких требований. В англоязычных журналах с высоким рейтингом цитирования опубликованных в них статей, как правило, принимают статьи докторов PhD.

В сложном положении оказались гуманитарные науки. Например, статьи по юридическим наукам в основном связаны с анализом национального законодательства. Если в такой журнал статью докторанта и примут, то, пока она через год-два будет опубликована за рубежом, наше динамичное законодательство может измениться... Очевидно, действующие нормы искусственно завышают типовые международные требования и должны быть скорректированы.

Кстати, в госпрограмме записано, что к 2020 году лишь 5% профессорско-преподавательского состава вузов за пять лет будут иметь публикации в научных журналах с импакт-фактором. То есть планируется, что к тому времени примерно 1% преподавателей вузов ежегодно будет публиковать статьи в тех журналах, где обязаны по установленным требованиям напечатать свои статьи 100% докторантов. Видимо, для естественных и технических наук с их типично небольшим объемом статей и распространенным обычаем многочисленных соавторов это реально. Однако не для докторантов по гуманитарным наукам.

Развивать национальную инфраструктуру

Было бы полезно создать в Казахстане национальный институт информации для учета цитирования не только журналов, но и книг. Он мог бы определять рейтинг цитирования научных работ казахстанских авторов за рубежом, а зарубежных – в Казахстане. Такой институт должен наладить связи с библиотеками, выписывать все основные периодические научные издания, в том числе электронные, иметь достаточный штат компетентных программистов и библиографов по всем отраслям наук.

Кроме того, не секрет, что многие докторанты из Казахстана, защитившие диссертации за рубежом, испытывают трудности с переаттестацией их диссертаций по причине отсутствия у них публикаций, требуемых

казахстанскими правилами. Для них предлагается облегчить правила переаттестации. Не следует ли уточнить действующие правила защиты диссертаций и для других докторантов, многих из которых по этой причине не допускают к защите в Казахстане?

Казахстан относится к числу стран с незначительным удельным весом количества публикаций. Видимо, следует поддержать издательскую инфраструктуру, содействовать качеству национальной научной продукции не только формальным введением импакт-фактора, а системой мер по развитию книжных издательств, научных журналов, подготовке профессиональных редакторов и корректоров. Не секрет, что многие издательства у нас фактически являются типографиями, а большинство журналов не рецензируются и нередко печатают все, что им представили (тем более что многие не только не платят авторам гонорар за качественные статьи, а наоборот, публикуют их за деньги авторов).

Комитету науки МОН РК было бы полезно реализовать систему действенных мер по организации издания ряда научных журналов в разных отраслях науки на казахском и английском, русском и английском языках. Кроме того, целесообразно оказать содействие по включению ведущих научных казахстанских журналов в российские, американские и иные организации по учету рейтинга цитирования содержащихся в них статей.

Еще раз об ЕНТ

Требуют пересмотра и некоторые нормы, связанные с поступлением в вузы.

Во-первых, можно поддержать меры МОН РК по постепенному повышению требований к поступающим в вузы при сдаче ЕНТ. В вузы должны приходиться достаточно подготовленные молодые люди для получения высшего образования, а не для дополнения среднего.

Во-вторых, видимо, и самим вузам надо постепенно повышать требования к поступающим, что уже делают ведущие национальные университеты. Внедрение автономии предполагает повышение ответственности и в наборе студентов.

В-третьих, для автономных вузов, если их число будет расширяться, вряд ли приемлемой окажется современная форма ЕНТ.

В-четвертых, следует конкретизировать нормы об обязательности наличия у студента сертификата об успешном прохождении ЕНТ при обучении в казахстанском вузе и в филиале зарубежного вуза, находящегося в Казахстане, а также при переводе из такого филиала зарубежного вуза в казахстанский вуз.

Так, абитуриенты (выпускники школ и колледжей), не набравшие на ЕНТ 50 баллов, нередко подают документы в филиалы зарубежных вузов, действующие на территории Казахстана, где результатов ЕНТ не требуют. Через семестр или через год эти студенты переводятся в казахстанские вузы, не имея сертификата о прохождении ЕНТ. Комиссии МОН РК в таких случаях при проверке могут приостановить лицензию вуза за прием студентов, проваливших ЕНТ.

Чтобы студентом вуз гордился...

Кредитная технология обучения имеет не только немало плюсов, но и уязвимые звенья. Реально многое в учебном процессе остается по-прежнему, хотя примерно на треть сокращены часы на лекции и семинарские занятия (кстати, без вдумчивой дифференциации дисциплин и специальностей). Кроме того, еще на год сократился срок обучения в университете – с пяти до четырех лет. Более того, самостоятельная работа студентов (на которую сменили примерно 30% часов лекций и семинарских занятий) в некоторых вузах – чистая профанация.

В иных университетах фактически сведена на нет подготовка курсовых работ (за руководство которыми упразднена или сокращена оплата преподавателям). Погоня за тотальным односложным и поверхностным опросом всех студентов за час занятий (как школьников) для формальных ежедневных оценок (хотя бы за два сказанных слова) и детализированных текущих рейтингов отучает анализировать материал, глубже мыслить. Повсеместно увлеклись тестированием с упрощенными тестами, что на деле ведет к завышению оценок. Студенты меньше учатся говорить и писать, хотя, например, для юристов это самое главное в работе. Не случайно в США во многих юридических вузах форма экзаменов – письменная. Сочинения, ответы на вопросы, анализ ситуаций, решение задач... При письменном экзамене к тому же все знания и способности студента на виду. Не потому ли эта форма оказалась непопулярной? Сохраняется парадоксальная ситуация, когда многие вузы... заинтересованы в сохранении любого платящего за учебу студента.

Очевидно, нужны все формы работы и контроля: и устные, и письменные, и тестирование. Студент должен уметь излагать свои мысли, что приобретается и развивается в устных и письменных формах учебной деятельности, а также уметь формализовать и структурировать информацию, чему способствует работа с тестами.

...Выступая с лекцией перед студентами Назарбаев Университета, Глава государства отметил, что опыт этого высшего учебного заведения по функционированию в режиме автономии и нацеленность на развитие научно-исследовательской деятельности следует транслировать на другие вузы страны.

Назарбаев Университет и Назарбаев Интеллектуальные школы – прекрасные прорывные проекты. Но они «оттеняют» проблему излишней зарегулированности системы образования, что мешает развиваться сильным

вузам. Не секрет, что для нового университета и интеллектуальных школ законом отменены практически все виды государственного контроля (ЕНТ, ПГК или ВОУД, ГАК, госаттестация вуза, изменен порядок получения образовательных грантов). На все другие вузы и школы эти правила распространяются.

Надо решительно провести ревизию законодательства об образовании и отменить все, мешающее работать сильным вузам, колледжам, гимназиям, школам, сделать в законодательстве следующие шаги по развитию автономии вузов, повышению их ответственности за качество работы.

Главным остается преподаватель

Внедрение компьютерных технологий, Интернета, электронных учебников, интерактивных обучающих программ и материалов – безусловно, новый этап в технической оснащенности образования. Но сами по себе технические средства обучения – лишь способ интенсифицировать учебный процесс. Главным остается преподаватель, его знания и способности, умение заинтересовать, «зажечь» студента, увидеть «искру божью» в ученике. Если студент в период обучения встретит талантливого педагога, ученого, то он получит не только диплом, но и заряд для саморазвития на всю жизнь. Преподаватель задает «планку», «траекторию» развития ученика. Талантливый педагог помогает ее поднять и преодолеть.

Как видно, основные вопросы развития высшего образования все более зависят от активной работы самих вузов, от их менеджмента. Без модернизации вузов многие прекрасные планы могут остаться на бумаге. Китайское изречение гласит: «Если ты смотришь на год вперед, выращивай рис. Если ты смотришь на двадцать лет вперед, выращивай деревья. Если ты смотришь вперед на столетия,

выращивай людей». Эта миссия возложена на сферу образования, и она должна ее достойно выполнять.

Примечания

¹ См.: *Нарикбаев М.С.* Опираясь на успехи, двигаться вперед (опыт развития как фундамент новой стратегии «Казахстан – 2050» // Научные исследования = Ылымы зерттеулер. Международный сборник статей = Халықаралық мақалалар жинағы / Филиал Московского Государственного Открытого Университета имени В.С. Черномырдина (г. Кропоткин Краснодарского края, Российская Федерация). НИИ правовой политики и конституционного законодательства Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (г. Астана, Республика Казахстан) / Москва – Астана – Кропоткин, 2013. С. 3 – 13. См. также: *Казахстанская правда*, 21.12.2011 г.

² См.: Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства // http://www.akorda.kz/ru/page_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-14-dekabrya-2012-g_1355499089 – 26.12.2012 г.

³ См.: *Нарикбаев М.С.* Послание Президента Республики Казахстан (2012 г.) – программа дальнейшей модернизации государства // *Право и государство (КазГЮУ)*. № 1, 2012. С. 6-9.

⁴ Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана. 27.01.2012 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан – http://www.akorda.kz/ru/speeches/addresses_of_the_president_of_kazakhstan/poslanie_prezidenta_respubliki_kazakhstan_na_nazarbaev – 15.02.2012 г.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Построим будущее вместе! Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 28.01.2011 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан – http://www.akorda.kz/ru/speeches/addresses_of_the_president_of_kazakhstan/r – 17.02.2012 г.

⁸ Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана. 27.01.2012 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан – http://www.akorda.kz/ru/speeches/addresses_of_the_president_of_kazakhstan/poslanie_prezidenta_respubliki_kazakhstan_na_nazarbaev – 15.02.2012 г.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: [Интервью] Максут Нарикбаев: “Институт Лидера Нации открывает новые возможности для формирования устойчивой модели государства и правового механизма смены власти” // Официальный сайт Интернет-газеты ZONAKZ – <http://www.zonakz.net/articles/29672>. Опубликовано 3 июня 2010 г.

¹¹ См.: *Бейсембаева Алма*. По тому, как государство относится к людям почтенного возраста, можно судить о его цивилизованности // Юридическая газета, 27.10.2010 г.

¹² Статья опубликована в материалах конференции. См.: *Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф.* Формирование сильного, эффективного, демократического государства и Конституция // Совершенствование законодательства в свете концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Материалы международной научно-практической конференции 19 ноября 2010 г. I том. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2010. С. 48 – 70.

¹³ Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858. См.: Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года // Казахстанская правда, 27 августа 2009 г. См. также: *Ударцев С.Ф.* Правовая политика: новые приоритеты развития и преемственность // Юридическая газета, 9 сентября 2009 г., № 136. С. 2 – 3.

¹⁴ Об этом см. также: *Нарикбаев М.С.* Конституция, формирование демократического государства и многопартийной системы. Выступление на международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Республики Казахстан. 27 августа 2010 года // <http://dp-adilet.kz/ru/933.html> – 22.09.2010 г.

¹⁵ *Баймаханов М.Т.* Экстраординарная роль государства в формировании гражданского общества в странах неорганичного («реформы сверху») развития // В кн.: *Баймаханов М.Т., Аюпова З.К., Ибраева А.С. и др.* Становление правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан. Алматы: КазГЮУ, 2001. С. 189.

¹⁶ *Назарбаев Нурсултан*. Стратегия становления постиндустриального общества и партнерство цивилизаций. М.: Экономика, 2008. С. 39.

¹⁷ Например, американский исследователь демократии Ч. Тилли относит Казахстан к государствам с высоким потенциалом государства и умеренно развитой демократией и при этом выделяет немало стран, где высокий потенциал государства соседствует с развитой демократией (например, Франция). См., напр.: *Тилли Чарльз*. Демократия. М., 2007. С. 38, 52 и др. См. также: *Нарикбаев М.С.* Конституция, формирование демократического государства и многопартийной системы // <http://dp-adilet.kz/ru/933.html> – 27.08.2010 г.

¹⁸ См.: *Затонский В.А.* Эффективная государственность / Под ред. А.В. Малько. М.: Юрист, 2006. С. 84.

¹⁹ Там же. С. 86.

²⁰ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года // Казахстанская правда, 27 августа 2009 г.

²¹ *Ковлер А.И.* Исторические формы демократии: проблемы политико-правовой теории. М., 1990. С. 58.

²² Аузан Александр. Переучреждение государства: общественный договор. М., 2006. С. 45 – 46.

²³ См.: там же. С. 46 – 47.

²⁴ См. также: Нарикбаев М.С. Конституция, формирование демократического государства и многопартийной системы // <http://dp-adilet.kz/ru/933.html> – 27.08.2010 г.

²⁵ См., напр.: «Обращение Демократической партии "Әділет" к Парламенту РК по вопросам совершенствования политической системы в Республике Казахстан» от 11 сентября 2008 г.; Обращение Демократической партии "Әділет" к Президенту РК 24 февраля 2009 г. «Конституционная реформа – первоочередное условие преодоления системного кризиса и посткризисного развития Казахстана» и другие документы на сайте Демократической партии "Әділет". См. официальный сайт ДП «Әділет»: <http://www.dp-adilet.kz>.

См. также: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана, 2010; Ударцев С.Ф. Некоторые вопросы конституционного развития Казахстана в современный период // В кн.: Сборник материалов научно-практической конференции «Конституционные инициативы Президента страны – фактор дальнейшего развития демократии». Астана: Мемлекет тарихи институты – Институт истории государства, 2009. С. 39 – 45.

²⁶ См.: Саидов А.Х. Национальные парламенты мира. Энциклопедич. справочник. М., 2005. С. 94.

²⁷ См.: там же. С. 45, 74, 232.

²⁸ См.: Балгимбаев Албан. Многопартийная система в Казахстане: состояние и перспективы // Сайт ЦентрАзия – 09.09.2002. – <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1031516820> – 10.07.2010 г.

²⁹ Это: Демократическая партия «Әділет», Демократическая партия Казахстана «Ақ жол», Казахская социал-демократическая партия «Ауыл», Коммунистическая Народная партия Казахстана, Коммунистическая партия Казахстана, Народно-Демократическая партия «Нұр Отан», Общенациональная социал-демократическая партия «Азат», Партия патриотов Казахстана, Партия «Руханият».

³⁰ См.: Новый этап демократизации Казахстана – ускоренное развитие свободного демократического общества. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан. 16 мая 2007 г. // http://www.akorda.kz/ru/speeches/summit_conference_sittings_meetings/speech_by_president_n_a_nazarbayev_of_the_republic. – 17.07.2010 г.

³¹ См.: Саидов А.Х. Национальные парламенты мира. Энциклопедич. справочник. М., 2005. С. 140.

³² См.: Кодекс КР о выборах в Кыргызской Республике // http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?regnom=222&oidn=_27V10Q53J#_27V10Q53J – 23.08.2010 г.

³³ См. также: *Нарикбаев М.С.* Конституция, формирование демократического государства и многопартийной системы // <http://dp-adilet.kz/ru/933.html> – 27.08.2010 г.

³⁴ См.: *Максут Нарикбаев*: “Институт Лидера Нации открывает новые возможности для формирования устойчивой модели государства и правового механизма смены власти” // Опубликовано на сайте: <http://www.zonakz.net/articles/29672>. См. также: <http://dp-adilet.kz/ru/898.html> – 22.09.2010 г.

³⁵ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года // *Казахстанская правда*, 27 августа 2009 г.

³⁶ Это рекомендовано и документами Комиссии по правам человека при Президенте РК. См., напр.: Национальный план действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2009 – 2010 годы. Под общей ред. Т.Д. Абишева, С.Т. Турсунова. Астана, 2009. С. 126; Доклад о ситуации с правами человека в Республике Казахстан в 2009 году. Под общей ред. Т.Д. Абишева, С.Т. Турсунова. Астана, 2010. С. 108 – 109.

³⁷ См.: Национальный план действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2009 – 2010 годы. Под общей ред. Т.Д. Абишева, С.Т. Турсунова. Астана, 2009. С. 125.

³⁸ В этом отношении мы поддерживаем предложение о корректировке ст. 87 Конституции РК, высказанное в литературе. См.: *Сапарғалиев Г.С.* Концепция правовой политики о совершенствовании организации и деятельности органов государственной власти Республики Казахстан // *Сапарғалиев Г.С., Жанузакова Л.Т., Сулейменова Г.Ж., Караев А.А.* Конституционно-правовые и организационные проблемы реализации политических реформ в условиях модернизации политической системы общества. Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2010. С. 10.

³⁹ *Токвиль Алексис де.* Демократия в Америке. Пер. с франц. / Предисл. Гарольда Дж. Ласки. М.: Прогресс, 1992. С. 30.

⁴⁰ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года // *Казахстанская правда*, 27 августа 2009 г.

⁴¹ См., напр.: *Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф.* Система образования Казахстана: проблемы, резервы развития, задачи на завтра // *Зангер.* Вестник права Республики Казахстан. № 8 (97), август 2009 г. С. 9 – 20.

⁴² Выступление лидера партии “Әділет” Нарикбаева М.С. на заключительной предвыборной акции “Казахстан – моя Родина! Мы за него в ответе!” Алматы, 13 января 2012 года // Официальный сайт ДП «Әділет»: <http://dp-adilet.kz/ru/1721.html> – 26.03.2012 г.

⁴³ Статья М.С. Нарикбаева представлена в материалы международного научного форума «Казахстан и евразийская идея в новом мире». В секцию: «Формирование евразийского гуманитарного пространства». 23 сент. 2011, Астана. В печати.

⁴⁴ *Назарбаев Н.А.* К экономике знаний – через инновации и образование. Лекция Президента Н.А. Назарбаева в ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 г.) // Евразийский университет и мир Евразии. Изд. 2-е / Сост.: С.А. Абдыманапов, С.В. Селиверстов. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006. С. 713, 722.

⁴⁵ См.: Стратегический план Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2011-2015 годы. Приложение к постановлению Правительства Республики Казахстан от 19 февраля 2011 года № 160 // Официальный сайт МОН РК – http://www.educontrol.kz/ru/strategicheskii_plan_mon_rk_na_2011_2015_gody/ – 12.07.2011 г.

⁴⁶ Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы // Официальный сайт МОН РК – http://www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo/gosudarstvennaja_programma_razvitiia_obrazovaniia/ – 16.07.2011 г.

⁴⁷ Контингент студентов государственных высших учебных заведений Республики Казахстан за 1995-2009 гг. / Высшее и послевузовское образование / Образовательный мониторинг – http://www.edu.gov.kz/ru/dejatelnost/obrazovatelnyi_monitoring/ – 09.07.2011 г.

⁴⁸ См. также: *Нарикбаев М.С.* Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010; *Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф.* Система образования Казахстана: проблемы, резервы развития, задачи на завтра // Зангер. Вестник права Республики Казахстан (Астана). № 8 (97), август 2009 г. С. 9 – 20; *Они же.* Высшее образование: возможности и резервы совершенствования подготовки юридических кадров // Вестник Кыргызской государственной юридической академии (Бишкек). 2009, № 2. С. 14 – 24; *Они же.* То же // Вестник Московского Государственного Открытого Университета (М.), № 1 (38), 2010. С. 7 – 14.

⁴⁹ Статья М.С. Нарикбаева опубликована в ж. «Качество образования» (Москва) № 3, 2012 г. С. 44-47.

⁵⁰ *Назарбаев Н.А.* К экономике знаний — через инновации и образование: Лекция Президента Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 г.) // Евразийский университет и мир Евразии. Изд. 2-е. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006. С. 713, 722.

⁵¹ Подробнее см.: *Нарикбаева Ж.М., Калишева Ж.Г.* Международные стандарты юридического образования в КазГЮУ // Высшее юридическое образование, наука и правовая экспертиза: история и современность. Материалы республиканской научно-практич. конференции, посвященной 70-летию высшего юридического образования в Казахстане. Астана, 31 окт. 2008 г. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2012. С. 153 – 157.

⁵² См.: *Нарикбаев Максут, Ударцев Сергей.* В фарватере мирового прогресса // Казахстанская правда, 9 февраля 2013 г. № 50-51 (27324 – 27325). С. 7. См. также официальный Интернет-сайт газеты «Казахстанская правда»: <http://www.kazpravda.kz/c/1360369302> – 09.02.2013 г.

Нарикбаев М.С.

**20 лет независимости:
опираясь на успехи, двигаться вперед.
Сборник статей, интервью и выступлений.
2-е изд., доп.**

Компьютерная верстка: Игембаева Г.Т.

Подписано к печати 15.02.2013 г.
Гарнитура Calibri. Формат 60/84^{1/16}
Усл. печ. л. 7,75. Тираж 120 экз.

Отпечатано в ТОО «КазГЮУ Консалтинг»
шоссе Коргалжын, 8
Тел: 8 /7172/ 70 28 23