

Право — для всех, благополучие — каждому



Казахстанские демократы призывают голосовать за профессионалов права

Демократическая партия Казахстана — недавно созданная политическая сила. Партия права и закона.

Каковы планы на будущее у ДПК мы попросили рассказать лидера партии — Максута Султановича Нарикбаева.

— **Казахстанские демократы на предстоящих выборах представляют несколько отдельных общественных объединений и ряд партийных блоков. Не многова ли, на ваш взгляд? И чем отличаются демократы из разных партийных списков?**

— Сегодня в Казахстане действительно много партий, которые называют себя демократическими. Почему мы выбрали такое

общественных отношений. Я очень много езжу по стране и замечаю, что многие казахстанцы в тех регионах, где не поддерживают ДПК, «Ак Жол», КПК, боятся, когда говорят: вот, мол, ДПК будет проводить мероприятия. А потом, когда узнают, что Нарикбаев руководит, соглашаются.

— **Как вы оцениваете развитие демократических процессов в Казахстане?**

— Демократизация нашего общества была продумана и прописана президентом. Мы не понимаем наших коллег, которые заняли позицию отрицания достигнутого.

Ряд партий подхватили идеи Нурсултана Назарбаева и его команды. Сегодня степная держава стремительно

движется к партийному слиянию. Это партстроительство приведет к ускорению многих политических процессов. Например, в рамках имеющейся Конституции уже можно усилить полномочия парламента, о которых ведутся разговоры последние два-три года.

На мой взгляд, должен быть механизм, который бы позволял депутатам ставить вопрос: быть какому-либо министру или не быть. На уровне маслихатов аналогично — быть этому акиму или не быть. Только всеобщее соблюдение закона и порядка может гарантировать стране укрепление демократических основ и ценностей.

— **Максут Султанович, в недавнем прошлом вы занимали высокие должности Генерального прокурора и Верховного судьи Республики Казахстан. Несомненно, это бесценный опыт, на основе которого выработаны какие-либо партийные предложения по усовершенствованию, к примеру, судебной власти...**

— Несмотря на значительные успехи в развитии казахстанской судебной системы, большинство наших граждан по-прежнему не доверяет судам. Однозначно, ряд проведенных реформ требует определенной корректировки. Об этом я говорил в обращении к премьер-министру и Верховному судье страны.

По ныне действующим законам, на мой взгляд, наши суды стали корпоративными. Необходим общественный контроль, который был раньше, в виде полномочий Высшего судебного совета, который мог бы пересмотреть ре-

шение Дисциплинарной коллегии суда. К тому же нас не устраивает территориальная зависимость судов. На сегодняшний день суды подразделены на: районные, областные и Верховный. Вопрос, конечно, спорный, но возможность влияния исполнительной власти на местах на конкретную судью очевидна. Мы предлагаем рассмотреть возможность создания независимых окружных судов. Такая форма организации судебной системы существует в США и за время действия доказала свою актуальность. Конечно, внедрение подобных и ряда других реформ требует изменения Конституции страны. О возможных корректировках документа недавно говорил и наш президент на последнем съезде партии «Отан».

— **Как вы относитесь к вопросу выборности судей?**

— Не могу поддержать эту идею в рамках современных реалий и нашего менталитета. Считаю, что это будет способствовать зависимости судей от избирателей, что абсолютно недопустимо. Кто скажет, например, что Германия не демократичное государство? Однако у них всех судей назначает министр юстиции, но после назначения он не имеет дела с этими судьями. Ими занимается судебное сообщество. А у нас что получается? У нас судьи с чиновничьим менталитетом. Первая обязанность председателя суда — это руководство судебным процессом, а наши председатели так и хотят командовать по кадрам и другим организаци-

онным вопросам. Комитет по судебному администрированию, на который надеялись, сегодня находится «под колпаком» Верховного суда. Нынешнее положение судей, особенно нижестоящих, как мне кажется, хуже, чем раньше, когда организационное обеспечение судов находилось при Министерстве юстиции. Нарушен принцип только процессуальной зависимости нижестоящих судов от вышестоящих.

— **Партийные организации демократов возглавляют, как правило, по несколько сопредседателей, а в ДПК только один лидер?**

— Вообще-то я на учредительном съезде предлагал, чтобы были сопредседатели. Но не согласились. Остановились на заместителях, где у нас знаковая личность — Хасен Кожамет. Он даже за демократию, за свободу, за независимость в свое время был осужден, отбывал наказание. Дроздин Сергей Петрович — известная личность, особенно среди промышленников, не только в Алма-Ате, но и в целом по стране. Кроме того, в рядах партии значится известный предприниматель из Павлодара, президент корпорации «Жеты агайын» Бахытбек Ахмеджанов.

Роман ГЕРАСИМОВ.

Данная статья оплачена из средств избирательного фонда Демократической партии Казахстана. Ответственное лицо Нарикбаев М. С.

Ком. правд. - 17.08.04. - М.Т. - 7 стр.