

В ПРАВОВОМ ПОЛЕ

# Альтернатива для роста

**Демократическая партия «Адилет» вышла в Правительство с рядом предложений по конструктивному реформированию правоохранительных органов и судебной системы.**

Алина МУСАБАЕВА

Этому вопросу была посвящена специальная пресс-конференция – как ответ на озвученную 10 августа инициативу Президента Казахстана о реформировании правоохранительной системы. Как известно, Глава государства поручил Правительству до конца этого года внести в Парламент соответствующий законопроект. Партия юристов предложила сосредоточиться на 14 исходных пунктах.

Возглавляя ОБСЕ, одним из векторов работы которой является защита прав человека, Казахстан уделяет сегодня особое внимание правовой сфере, сказал председатель партии «Адилет» М. Нарикбаев. На совместных, межпартийных совещаниях с участием НДП «Нур Отан», альтернативных партий и экспертов многие конструктивные предложения в итоге реализуются, добавил он. Потому прежде всего на старте реформы «Адилет» считает важным обеспечение открытого и публичного обсуждения ее целей и методов «с участием профессионального сообщества, работников правоохранительных органов и граждан». К примеру, по аналогии с российским проектом «О полиции» можно организовать обсуждение отечественного варианта в интернете.

## Вслед за процессуальной интенсивностью

Констатировано отличие темпов изменений в структурном и

процессуальном планах: первые явно не поспевают за вторыми, отсюда и жизненная необходимость реформ. Надо отдать должное широте и эксклюзивности вышеуказанных 14 пунктов: в частности, предлагается «в перспективе упразднить Конституционный совет, передав его функции реформированному Верховному суду». В свою очередь, новый, оптимизированный Верховный суд «как исключительная надзорная инстанция должен рассматривать обращения по вопросам проверки нормативных актов и иных вопросов на соответствие Конституции и ее толкования».

Высшему судебному совету, говорят «адилетовцы», следует передать статус «независимой государственной структуры с полномочиями не только формирования судейского корпуса, но и разработки мер по совершенствованию судебной системы». В состав Высшего судебного совета, который должен утверждаться Сенатом Парламента, должны быть включены представители палат Парламента и авторитетные юристы.

Заслуживает внимания проект по введению института выборности судей судов первой инстанции, благодаря которому «судья не будет превращаться в чиновника, не будет командовать», и в то же время «будет более независимым от председателя своего суда». При этом возрастной ценз для судей районных судов предложено повысить до 35 лет, а для судей вышестоящих судов — до 40 лет против 25 лет в настоящее время. «У нас в



25 лет уже можно стать судьей, а в зарубежной практике для этого нужно 10–15 лет поработать адвокатом, набраться опыта, сформировать позицию и репутацию», – сказал лидер партии.

Кроме того, «гражданские споры не должны доходить до Верховного суда в таком количестве, как сейчас, – отметил М. Нарикбаев, заключая, что сегодня «Верховный суд завален гражданскими делами». Между тем еще памятно то время, когда Верховному суду доставалось очень мало гражданских споров.

## По критерию самоорганизованности

Лидер партии считает целесообразным проведение реформы судебной власти параллельно с таковой в правоохранительной системе, так как они объединены целью обеспечения правопорядка в стране в целом. Вместе с тем каждая система должна продолжить развитие

своей независимости и самоорганизованности. В связи с чем, во-первых, должен быть модернизирован процесс дознания и предварительного следствия по уголовным делам для перехода к единому следствию. В качестве переходной меры предложено создание единого независимого следственного комитета на базе действующего Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью без оперативно-розыскных полномочий. Так будет исключена возможность давления оперативников над следователями и обеспечена гарантия справедливого наказания за преступление.

ИННОВАЦИИ

# Судопроизводство переходит на электронные технологии

Электронное правительство это не только технологические изменения, но и изменения в образе жизни.

Во-вторых, представители партии юристов предлагают создать налоговую полицию при Министерстве финансов с полномочиями ведения дознания только по нарушениям в сфере налоговых правоотношений и с передачей материалов суду или следственному комитету. «Приоритетом деятельности органов национальной безопасности должны быть разведка или контрразведка. Поэтому материалы, связанные с экономическими преступлениями или коррупцией, выявленные в ходе их основной деятельности, должны быть переданы соответствующим органам дознания или следственному комитету», – сказал председатель партии М. Нарикбаев.

Прокуратура же должна осуществлять только функцию надзора за правильным применением законов и нормативных актов без права ведения следствия и координации борьбы с преступностью. А именно: «Прокурор должен заниматься своим делом, а не ходить по базару и контролировать качество товара».

## О «карманной» журналистике

Соблюдение прав человека должно стать как бы главной точкой отсчета при реформировании правовой системы, справедливо заявили «адилетовцы». Заметив, что эти права не нарушаются, конечно, в массовом порядке, они выделили в особый раздел незащищенность журналистов от преследования силовых органов. «Сейчас журналисты уже боятся критиковать силовые структуры, боятся слова «оппозиция» – разве это нормально?» – сказал председатель партии.

В самом деле, практика показывает, как легко, если задаться такой целью, лишиться СМИ права на собственное мнение и цивилизованную деятельность. «Одно дело, когда журналист грубо нарушает закон, другое – когда идет критика», – заметил М. Нарикбаев. В самом деле, прекрасноразумная, бесконфликтная журналистика – плохой помощник любых реформ, и не случайно в лучших своих проявлениях она на деле подтверждает свой статус «четвертой власти».

Потому «адилетовцы», можно сказать, своевременно акцентировали однозначную роль правового обеспечения деятельности работников СМИ для развития и нормального функционирования правового государства: «Для обеспечения действенного надзора за деятельностью правоохранительных органов внести изменения в законодательство о СМИ, исключаяющее практику преследования последних по факту реализации ими этой функции».

## Эпоха реформирований

В новейшей истории независимого государства отдельной страницы заслуживают этапы реформирования правоохранительных структур. С 1991 года все они подвергались организационно-правовым преобразованиям. Прокуратура реформировалась четырежды, КНБ – дважды, органы внутренних дел – три раза, налоговая и финансовая полиция – пять, судебная система – также неоднократно. Целых восемь раз реорганизовывалась за эти годы та же самая служба республики.

ции систематизации учета всех входящих, исходящих и внутренних организационно-распорядительных