

**ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ
ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІ**

ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ



**КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ПРАВО И ГОСУДАРСТВО

№ 2 (35) 2007

ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТИ
ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ

КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВО И ГОСУДАРСТВО

ҚазГЗУ ғылыми-ақпараттық журнал

№ 2 (35) 2007

1997 жылдан шығады

Құрылтайшы: ҚазГЗУ

Бас редактор

Баймаханов М.Т.

Редакциялық алқа

Мауленов Ғ.С. – бас редактордың орынбасары

Жекебаев Ш.У. – жаупты хатшы (орыс тілінде)

Тұрашев Е.Н. – жаупты хатшы (қазақ тілінде)

Алауханов Е.О.

Әубәкіров А.Ф.

Әубәкірова И.У.

Башимов М.С.

Бычкова С.Ф.

Ғабдуллина К.Ғ.

Диденко А.Г.

Жекебаев У.С.

Жиреншин К.А.

Ким К.В.

Күмеков Б.Е.

Нәрікбаев М.С.

Нұрғалиева Е.Н.

Оңғарбаев Е.А.

Сапарғалиев Ғ.С.

Сүлейменов М.К.

Сембин Б.А.

Уваров В.Н.

Ударцев С.Ф.

Научно-информационный журнал КазГЮУ

№ 2 (35) 2007

Выходит с 1997 года

Учредитель КазГЮУ

Главный редактор

Баймаханов М.Т.

Редакционная коллегия

Мауленов Ғ.С. – зам гл. редактора

Жекебаев Ч.У. – отв. секретарь (на рус. яз.)

Турашев Е.Н. – отв. секретарь (на каз. яз.)

Алауханов Е.О.

Аубакиров А.Ф.

Аубакирова И.У.

Башимов М.С.

Бычкова С.Ф.

Ғабдуллина К.Г.

Диденко А.Г.

Жекебаев У.С.

Жиреншин К.А.

Ким К.В.

Күмеков Б.Е.

Нарикбаев М.С.

Нұрғалиева Е.Н.

Оңғарбаев Е.А.

Сапарғалиев Ғ.С.

Сүлейменов М.К.

Сембин Б.А.

Уваров В.Н.

Ударцев С.Ф.

Бильд-редактор

Джапаров А.К.

Корифей уголовно-правовой и криминологической науки

М. Баймаханов,
академик НАН РК
Р. Судакова,
профессор КазГЮУ,
Ж. Калишева,
кандидат
юридических наук

Прошлое столетие. Далекий 1927 год. В небольшом ауле, расположенном у подножья Чингисских гор, прекрасно описанном в романе М. Ауэзова «Путь Абая», в семье Сикунбая Жекебаева родился сын. Нарекли его Узыке. Счастливый отец устроил большой той для земляков.

Тогда размеренную жизнь степняков-казахов нарушила коллективизация сельского хозяйства. Кочевников принуждали вести оседлый образ жизни. Повальная конфискация скота не только у баев, но и у середняков, неурожай привели к национальной трагедии. В степи начался голод. Чтобы выжить, люди уходили с насиженных мест.

Семья Жекебаевых двинулась на юго-восток – в Алтайский край. Так маленький Узыке с родителями оказался в совхозе №81, что недалеко от города Бийска. Тяжелая работа на зерноскладах, изменение образа жизни, чувство заброшенности и ностальгия стали причиной смерти отца. Через год не стало и матери. Семилетнего Узыке, оставшегося сиротой, приютили родственники в России, затем он оказался в детдоме. Только в 1939 году он вернулся в родные края, нашел семью родного дяди Дутбая Жекебаева, который погиб на полях сражений с гитлеровскими захватчиками в 1944 году.

Часто вспоминая прошлое, Узыке Сикунбаевич с большой любовью вспоминает своего первого учителя Иосифа Дмитриевича Годовикова: «Мне, голодному отличнику учебы, Иосиф Дмитриевич часто приносил из дома бутерброды и пирожки. Когда я хорошо научился писать и читать, он вместе с едой приносил небольшие книжки для чтения. Любовь к книгам, особенно к художественной литературе, привитая моим первым учителем из таежной русской деревни на Алтае, сделала меня человеком. Каждый раз с сердечным трепетом вспоминаю своего первого учителя...»

В свои неполные пятнадцать лет Узыке устроился разнорабочим на Семипалатинском мясокомбинате. Смысленного, знающего грамоту парня заметили. Так он стал секретарем судебного заседания народного суда Семипалатинска. Заседания суда часто проходили





в клубах или красных уголках заводов и предприятий. В работе народного суда наряду с прокурорами участвовали известные адвокаты, многие из которых были эвакуированы из европейской части России. Со многими молодыми юристами у него сложились дружеские отношения. Опытные коллеги сыграли немаловажную роль в судьбе Узыке, он увлекся юриспруденцией.

В 1948 году Узыке Сикунбаевич после окончания двухгодичной юридической школы Министерства юстиции в г. Алма-Ате стал работать следователем Балхашского, Каскеленского районов Алма-Атинской области. Одновременно заочно учился в государственном юридическом институте, а в 1952 году был переведен с заочной формы обучения на четвертый курс очного отделения АГЮИ, который успешно окончил в 1953 году.

Государственная экзаменационная комиссия во главе с профессором А.В.Мухиным (г. Ленинград) рекомендовала его в аспирантуру. В последующий период в 1958 году У.Жекебаев защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Компетенция и роль Генеральной ассамблеи и Совета безопасности ООН в мирном разрешении споров».

С 1958 года он был младшим, затем старшим научным сотрудником Института философии и права АН Каз.ССР. С 1966 по 1994 годы являлся заведующим отделом уголовно-правовых наук этого же института.

В 1975 году Узыке Сикунбаевич защитил докторскую диссертацию на тему «Криминологическое изучение личности преступника и преступного поведения» (ВНИИ Прокуратуры СССР, г. Москва). С 1994 по 2005 год работал заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Казахского гуманитарно-юридического университета (г. Алматы), а с февраля 2005 года по сегодняшний день является профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин КазГЮУ в молодой столице.

Творческая биография Узыке Сикунбаевича началась в аспирантские годы и отличалась глубиной и широтой исследований. Тема его кандидатской диссертации «Компетенция и роль Генеральной Ассамблеи ООН и Совета безопасности ООН в мирном разрешении споров» носила комплексный характер. В этой работе он четко разграничил проблемы политические и юридические, материальные и процессуальные, все это проанализировал на материалах юридической практики международных организаций. Эмпирические материалы диссертации в основном были на английском языке. Диссертационное исследование У. Жекебаева вызвало интерес в кругу специалистов международного права, появились научные отклики в печати (в трудах профессоров В. Кожевникова, Г. Задорожного и в «Курсе международного права» г. Москва, т. 2, 1961 г. (коллектив авторов).

Однако в условиях отсутствия международных внешнеэкономических связей и при ограниченном национальном суверенитете нашей республики развитие науки международного права было невозможно, единственный государственный юридический институт «из-за перепроизводства юридических кадров» был закрыт в 1955 году.

В 1958 году был организован Институт философии и права Академии наук республики. В его составе наряду с философскими отделами функционировали отделы теории и истории государства и права, государственного права и советского строи-

тельства, государственного управления и систематизации законодательства, гражданско-правовых наук, уголовно-правовых наук. Первым заведующим отделом уголовно-правовых наук был известный ученый, специалист в области уголовного права и криминологии, профессор МГУ Сергей Яковлевич Булатов (1898-1965 гг.), оказавшийся в годы сталинских репрессий в Алма-Ате. Он много сделал для развития уголовного права в Казахстане. Узыке Сикунбаевич будучи научным сотрудником отдела уголовно-правовых дисциплин Института, был активным сподвижником профессора С.Булатова и выполнял разные его поручения, необходимые в процессе подготовки проекта первого Уголовного Кодекса РК, принятого в пятидесятые годы.

В 1957 году на Всесоюзной конференции «О кодификации советского уголовного законодательства», которая состоялась в Ташкенте, У.Жекебаев выступил с докладом «О преступлениях, составляющих пережитки патриархально-феодалных отношений», где ставились вопросы декриминализации норм статей, содержащихся в УК РФ о пережитках родового быта. Они были учтены при принятии УК Каз.ССР 1959 года. В эти же годы профессор написал комментарии к Уголовному Кодексу (глава IV «Преступления против политических, трудовых и других прав граждан» УК Каз.ССР 1959 г.).

Ученые-юристы Института философии и права в течение пяти-шести лет работали над подготовкой и изданием трехтомной «Истории государства и права Советского Казахстана». Разделы этих монографических исследований, посвященные вопросам борьбы с преступностью, уголовному законодательству тех времен, организации судебной системы и их деятельности, были написаны У.С.Жекебаевым.

В своем небольшом очерке о развитии уголовно-правовой науки в Казахстане, опубликованном в научных трудах Академии МВД СССР, профессор Жекебаев отмечает, что при всей положительной оценке указанных уголовно-правовых исследований в этих работах большое внимание уделялось логико-юридическому анализу уголовного законодательства. А также сравнению правовых норм, которые необходимы для разграничения смежных составов и индивидуализации ответственности и наказания. Нельзя отрицать то, что обобщение судебной практики в те годы развивалось в тесной связи с проводимыми исследованиями состояния преступности в отдельных регионах или по отдельным ее видам, но в целом причины преступности не изучались.

При разработке методов противодействия преступности в тех условиях сказывались утопические представления о том, что преступность в нашей стране – затухающее явление.

Углубленная разработка теоретических и практических проблем предупреждения правонарушений в Казахстане началась только после известного Постановления ЦК КПСС от 16 июля 1964 года «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования». В систему общественных наук вошла криминология. Определенную лепту в разработку проблем криминологии внес Узыке Сикунбаевич.

Профессор Жекебаев – крупный ученый-юрист, автор таких неординарных исследований, как: «О социально-психологических аспектах преступного поведения» (1971 г.); «Преступность, как криминологическая проблема» (1974 г.); «Мотивация преступления и уголовная ответственность» (1989 г.); «Основные принципы уголовного права» (срав-





нительный комментарий к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права» (2001 г.)

Его теоретические идеи положительно воспринимаются юридической общественностью. Об этом свидетельствуют многочисленные отзывы и рецензии, как в странах СНГ, так и за рубежом (Германия, Франция, Канада, Россия).

Исследование проблем криминологии требовало и требует выявления специфических закономерностей преступности и детерминирующих ее социальных процессов. Поэтому профессор в своей книге «Преступность как криминологическая проблема» (Алма-Ата, 1974 г.) отмечает, что такие сложные криминологические проблемы, как личность преступника, его типизация, механизм преступного поведения и разработка мер предупреждения преступности, не могут быть разрешены без состоятельной теоретической концепции причин в обществе. В этой работе автор выдвигает идею, что генезис преступности и социальную дезорганизацию в обществе невозможно понять без обращения к философской категории отчуждения. Карл Маркс в своих «Экономико-философских рукописях» (1844 г.) считал, что человеческое отчуждение коренится в социальных структурах, лишаящих людей их человеческой сущности. Вообще отчуждение означает превращение результатов и продуктов деятельности в нечто, независимое от человека и господствующее над ним, а сам человек деперсонифицируется, поскольку отношения людей приобретают форму отношений вещей. Хотя эта проблема в начале 60-х годов прошлого столетия вызывала оживление в среде философов и социологов, но затем тема стала закрытой, якобы неприемлемой для стран социалистической ориентации. Лишь только после появления статьи Ю.Андропова «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства» («Коммунист» 1983 г., №3), где он обозначил, что мы десятки лет жили в обществе, которое не понимали, и вдобавок к этому он признал тезис о наличии отчуждения в социалистическом обществе. Такой подход к проблеме отчуждения был положительно воспринят учеными-юристами. Но эта проблема нуждается в серьезном изучении, особенно, проблема преодоления отчуждения, но она достаточно серьезно изучается сейчас во Франкфуртской школе философии и права.

Заслуживает внимания и другая идея У.С. Жекебаева, обозначенная в этой книге, о том, что преступность – это относительно самостоятельное социально-историческое явление, которое функционирует в соответствии со своими внутренними, специфическими закономерностями и обладает способностью оказывать обратное воздействие на условие, ее порождающее, воздействие, безусловно, отрицательное. Подтверждением относительной самостоятельности общеуголовной преступности является ее преемственность (например, профессиональная, рецидивная преступность, арго и т.д.). Далее, относительная самостоятельность общеуголовной преступности характеризуется еще тем, что между различными видами преступности существует взаимовлияние, т.е. структурно-функциональные связи. Выражением относительной самостоятельности общеуголовной преступности является также ее способность оказывать обратное воздействие на условия, которым она обязана своим существованием. Благодаря этому преступность может рассматриваться как замкнутое образование, имеющее свои источники «самодвижения». Замкнутым называется образование в том случае, когда

условие и обусловленное им явление взаимно замыкают друг друга, образуя «порочный круг» («*circulus vitiosus*»). Эти идеи нашли одобрение у многих специалистов. Так, профессор М.Бабаев, одобряя идеи Жекебаева, идет еще дальше, считая, что «преступность сама себя воспроизводит».

По мнению Узые Сикунбаевича, выход из этого «порочного круга» преступности лежит на пути прорыва его в наиболее важном и вместе с тем наиболее слабом звене с тем, чтобы, воздействуя на него, можно было бы изменить поведение всей системы. Это означает, что для теории и практики крайне необходимо найти основное звено в цепи явлений и отношений, обуславливающих преступность.

Одним из таких важных и вместе с тем наиболее слабых звеньев преступности является преступность коррупционная и преступность несовершеннолетних.

Хотя научные исследования профессора находятся в основном в орбите уголовно-правовой проблематики, но, к удивлению, его научные интересы остаются широкими и многообразными. В 1971 году была издана его книга «О социально-психологических аспектах преступного поведения». Она вызвала большой научный интерес юридической общественности. Первым на эту работу откликнулось французское юридическое издание «*Revue de science criminelle et de droit penal compare*» (Paris, 1972, №4 p. 990-991), после журнал «Советское государство и право» (1972 г., №11, стр.140-142), затем немецкий журнал «*Staat und Recht*» (Berlin, 1974, Lit 3 s 513-518), который опубликовал рецензию профессора Герхард Перш и Хельга Штайннерт.

Интерес к этой книге, на наш взгляд, был вызван тем, что ученые-криминалисты тех времен больше интересовались проблемами субъективной стороны преступности, понятиями вины, формой вины – умысел и неосторожность, двойной формой вины, вины и ошибки в уголовном праве. С появлением книги Жекебаева многие ученые-юристы увидели эти проблемы в другом ракурсе, стали изучать их.

В его работе психологические проблемы были рассмотрены в широком плане: психология общения и преступность; личность преступника и мотивация преступления, потребности и интересы, ценностные ориентации и установки преступников, типология преступника и психологические меры предупреждения преступности.

Это был новый подход к изучению проблем преступности. Такой подход, как мы отмечали, получил высокую оценку, как в отечественной, так и в зарубежной юридической литературе.

Но круг рецензентов и отзывы на научные работы профессора расширялись, отмечались новые грани в его исследованиях. Так, в книге «Криминология (теоретические проблемы)» немецкие специалисты отмечали, что г-н Жекебаев большое внимание уделил в своей книге «особой функции личности и индивидуальности в системе причин преступности». Далее весьма положительную оценку они дали социально-психологической типологии преступника, описанной в его работе «О социально-психологических аспектах преступного поведения».

В феврале 1974 года профессора Жекебаева пригласили для чтения лекции по девиантному поведению в университет Алберта в Канаде, а также для участия в Международном конгрессе по криминологии. Все расходы, связанные с поездкой в Канаду и обратно, брал на себя университет Алберта в Торонто. Поездка не состоялась, поскольку





ку в то время довлел партийно-классовый подход, и проблема преступности в стране была закрытой темой. Тем не менее, криминологические идеи нашего профессора в Канаде распространил профессор Петер Соломон.

В октябре 2006 года состоялась интересная и неожиданная встреча Узыке Сикунбаевича с Полномочным послом Республики Болгария в Казахстане, доктором юридических наук, профессором Николой Флитчевым. Ранее господин Флитчев был Главным прокурором Республики Болгария, с июня 2006 года был назначен Послом Болгарии в Республике Казахстан. Приехав из Алматы в Астану по служебным делам, он зашел в книжный магазин КазГЮУ, намереваясь приобрести новые книги профессора Жекебаева, с которым он был знаком заочно по научной юридической литературе. В книжном магазине ему сказали, что книг у них нет, но сам он работает в КазГЮУ. Этот факт стал быстро известен руководству университета. Президент (Ректор) КазГЮУ, профессор М.С.Нарикбаев устроил встречу Посла Болгарии с профессором У.С.Жекебаевым и со многими учеными-юристами, работающими в КазГЮУ. На встрече Н.Флитчев рассказал о жизни в Болгарии, о социально-экономическом развитии страны, предстоящих крупных внешнеэкономических и культурных связях Республики Казахстан и Болгарии. Затем он рассказал о юридической жизни в Болгарии, напомнил, что с трудами профессора У.Жекебаева он знаком более 25 лет, старался и старается следить за его научным творчеством, что оно представляет интерес и для юридической науки Болгарии. Рассказал и забавный случай, как он «провалил» докторскую диссертацию одного соискателя, который переписал многое из трудов профессора Жекебаева – плагиат нигде не поощряется. Хотя соискатель докторскую диссертацию и не защитил, но позже стал министром в Правительстве Болгарии. Посол пообещал сотрудничать с КазГЮУ, планируя в перспективе читать лекции по сравнительному уголовному праву.

В 1981 году вышла монография Жекебаева «Соучастие в преступлении» в соавторстве с Р.Судаковой и Л.Вайсбергом, которая была посвящена актуальной и сложной проблеме. Большое внимание в этой работе уделено значению современных интерпретаций института соучастия для регламентации ответственности за групповые преступления. В этой работе четко показано различие между понятием преступных групп в уголовном праве и криминологии. Профессор прав, утверждая, что внутренняя жизнь преступных групп так или иначе законспирирована, скрыта от постороннего взгляда, в этих условиях большую научную практическую ценность имеет процесс формирования преступных групп, их структура, групповые нормы и санкции, распределение ролей, конформизм в регуляции отношений в группе. Особняком стоит и вопрос о лидерстве в преступных группах. Логическая завершенность изучения вопросов генезиса и деятельности преступных групп была замкнута на уголовно-правовых проблемах соучастия. В рецензии, опубликованной на эту книгу, профессор Ю.Адамов отметил, что в монографии найдено удачное сочетание теоретических и практических вопросов.

Для профессора Жекебаева теоретические и научные поиски были не самоцелью, наоборот, он искал выходы к юридической практике, к совершенствованию действующего законодательства. Начиная с 1965 года и по сей день, он остается членом научно-консультативного совета Верховного Суда нашей республики.

При обобщении судебно-следственной практики обнаруживаются «пробелы», как в законодательстве, так и в практике ее применения. Существуют спорные положения по конкурирующему составу. По существу следует отметить, что проблема касается всех признаков состава, особенно это касается признаков субъективной стороны. По сей день остается неясным вопрос об осознанных и неосознанных мотивах преступлений. В юридической литературе господствует представление об осознанности мотивов преступного поведения, хотя большинство современных психологов и философов, изучающих проблемы личности, в том числе преступников, не разделяют такую позицию. Узыке Сикунбаевич сделал серьезную попытку в изучении психологической категории бессознательного проступка, для выяснения роли неосознаваемых мотивов в преступном поведении. В книге «Мотивация преступления и уголовная ответственность» (в соавторстве, 1983 год), есть специальный раздел «Неосознаваемые мотивы преступного поведения и их значение в криминологии», написанный профессором.

При написании этой работы возникали трудности, они были связаны с тем, что проблема бессознательного была выдвинута и разработана З.Фрейдом (1856-1939). З. Фрейд был обвинен в рационализме и его работы в СССР с 1930 года попали в список запрещенных, его книги фактически оказались недоступными.

Своеобразен подход нашего корифея права к научным концепциям Фрейда. Для понимания природы неосознаваемых мотивов преступления в учении Фрейда он особо выделил так называемую психологическую защиту, которую нередко называют рационализацией, сублимацией, вытеснением и др. Психологическая защита, как утверждает научная психология, является механизмом стабилизации, присущей каждой нормальной личности. Она направлена на устранение или сведение до минимума чувства тревоги, связанного с осознанием конфликта. Психологическая защита «ограждает» сферу сознания от нежелательных и травмирующих переживаний, предотвращая нарушение внутренней устойчивости. Иллюзорное представление о мотиве агрессивного преступления у нас возникает и тогда, когда лицо, например, вымещает раздражение или обиду на случайных объектах (хулиганство).

Мотивацию преступлений против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, массовые беспорядки, рецидив, преступления «толпы» нельзя понять без учета психологических механизмов защиты. Сейчас становится общепризнанным, что значительное влияние на поведение людей, в том числе криминальное, оказывают бессознательные процессы психики. Нуждается в специальном обобщении судебно-следственная практика организации борьбы с преступлениями, совершаемыми по неосознаваемым и недостаточно осознаваемым мотивам, чтобы выработать конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства Республики Казахстан. Такие предложения профессор Жекебаев делал еще в начале 90-х годов XX века. А сейчас, как отмечают исследователи, наблюдается рост так называемых безмотивных преступлений. Проблема не потеряла своей актуальности и сегодня.

Следует подчеркнуть еще одну черту научного творчества профессора – это чувство нового, перспективного взгляда на будущее. В 2001 году была издана его книга, как обладателя гранта Сороса «Основные принципы уголовного права» (сравнитель-



ный научный комментарий к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права»). Оригинальный характер этой работы не только в том, что в ней анализируются идеи известных в мировой юридической литературе авторов, таких как Дж. Флетчер (США) и А.В. Наумов (Россия), но и то, что исследователь старается осмыслить основные проблемы современного уголовного права в тесной связи материального и процессуального права на примере сравнительного анализа уголовно-правовой системы Казахстана с англо-американской системой права. При этом не отрицается наличие противоречий между уголовным правом Казахстана и англо-американским общим правом, но это не является отрицанием и сходства по многим позициям уголовного права названных стран.

В книге нашли отражение научно обоснованные суждения об уголовном наказании и его цели, обвиняемом как субъекте и объекте уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений, причинной связи в уголовном праве, неоконченных преступлениях, совершении преступления и соучастии в нем. Эта книга – одно из первых сравнительно-правовых исследований в уголовно-правовой науке Казахстана. Сравнительно-правовое изучение привело автора к выдвижению таких идей, как уголовная ответственность юридических лиц, уголовно-правовые и криминологические проблемы легализации сделок о признании вины, криминологические проблемы теории референтных групп. Как видно из этого, сравнительное правоведение (компаративистика) нуждается не только в глубоком изучении, но и в дальнейшем развитии в Республике Казахстан.

Профессор У.Жекебаев принадлежит к числу ученых юристов, которые положили начало углубленной разработке социально-психологических проблем криминологии и уголовного права. Отличительной особенностью его творчества является органическая увязка теоретических выводов с насущными потребностями практики.

О многом говорит его участие в работе таких Международных форумов, как советско-французский коллоквиум, посвященный проблемам криминологии и уголовной политики (Москва, 1983г.) в научных конференциях, посвященных современным тенденциям развития уголовного законодательства (США, Вашингтон 1993г, Голландия, Лейден 1995г.; Греция 2002г.; Англия 2002г.).

В течение десяти лет он являлся внештатным консультантом Президиума Верховного Совета КазССР. Почти сорок лет, с 1965 года он член, а затем председатель секции научно-консультативного совета Верховного Суда РК.

Особое уважение вызывает то, что профессор Жекебаев почти десять лет на общественных началах, в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета от 16 июня 1998 года (№ 3204 – XI) является одним из разработчиков нового Уголовного Кодекса РК. Кроме того, он является одним из разработчиков Модельного уголовного кодекса стран СНГ (1995г.). Работая вместе с ним, мы с огромным интересом слушали его доклады «Конформизм и его роль в формировании преступного поведения», «Референтные группы и механизм взаимовлияния их членов друг на друга», «Отчуждение личности как фактор ее становления и развития». В его аналитических трудах намечались новые подходы к пониманию проблемы преступности, с которыми он выступал на занятиях теоретико-методологического семинара Института философии и права АН Казахстана.

Под его руководством защитили кандидатские диссертации 30 аспирантов и соискателей, а трое защитили докторские диссертации. Ныне профессор руководит научными работами семи аспирантов, трех соискателей и двух докторантов. Он один из основателей криминологической науки РК. Он много сделал и делает для внедрения научных достижений в юридическую практику.

В 2006 году на общем собрании Ассоциации криминологов Казахстана решением конкурсной комиссии профессору Узыке Сикунбаевичу присуждено звание «Криминолог года». Коллеги особо отметили, что он по праву считается основателем отечественной криминологии и по индексу цитируемых научных работ является лидером. И это не просто слова. В 1997 году, давая научную характеристику Жекебаеву, выдающийся ученый академик В.Н.Кудрявцев с особой теплотой отмечал, «...знаю многогранную деятельность профессора, талантливого ученого, перу которого принадлежат многочисленные работы, хорошо известные не только в Казахстане и России, но и странах дальнего зарубежья. Профессор У.Жекебаев входит в первую десятку специалистов по криминологии стран СНГ и является одним из разработчиков проекта нового Уголовного Кодекса Республики Казахстан, который получил высокую оценку научной общественности».

Хотя наша республика стала для России «ближним зарубежьем», интерес к научному творчеству наших ученых, в том числе У.Жекебаева проявляет Попечительский совет Московского клуба юристов. В 2006 году в номинации «Ученый года» Узыке Сикунбаевич удостоен Диплома высшей юридической премии «Фемида».

Профессор У.Жекебаев научную работу успешно сочетает с педагогической деятельностью. На протяжении многих лет он читает курс лекций по криминологии, уголовному праву зарубежных государств в КазГЮУ. Неоднократно избирался лучшим профессором университета, его научные труды рекомендованы к изучению по курсу «Криминология» не только в Казахстане, но и в России.

Вот уже тридцать лет профессор – член Диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности уголовное право, криминология, уголовный процесс.

Мы здесь назвали лишь наиболее значимые работы, подготовленные нашим уважаемым профессором. В свои 80 лет он еще полон неумемной энергии, чтобы внести сильную лепту в развитие отечественной правовой науки.

Желаем ему крепкого здоровья, творческих успехов и семейного благополучия.

