

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ ПРИЗНАКОВ ВИДОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНВЕСТИЦИЙ



А. А. ДЖАНАЛЕЕВА,
доцент кафедры гражданского и гражданско-
процессуального права КазГЮУ, к.ю.н.

В современном представлении понятие «инвестиции» имеет формулировку, которая не вполне соответствует, по мнению автора, развитию современных общественных отношений. Современная классификация инвестиций должна основываться на формах естественной классификации правовых реалий, а не экономических основаниях. Формулировка понятия инвестиций как «вложение капитала и получение прибыли» не способна привести к формированию качественной классификации. Возникает необходимость, считает автор, в выделении так называемого «мерона» в классификации инвестиций, понятие которого призвано служить целостности представлений о классификации в рамках методологии философии и законов формальной логики.

Ключевые слова: инвестиции, классификация, естественная классификация, капитал, прибыль, абстракция, предпринимательская деятельность, инвестор, вложение.

Первоначально существующая классификация инвестиций строилась на реалиях экономической теории и практики. Научное представление о понятии инвестиций начало формироваться с середины XVIII. В этот период категории «вложение» и «прибыль» были объединены в едином термине «капитал», однако теоретические исследования, в контексте формальной логики, не проводились. Основание, по которому формулируется понятие инвестиций, а именно, «вложение капитала и получение прибыли», сохранившееся до настоящего времени, образовалось только в начале XX в. и нашло свое первоначальное отражение в трудах экономиста Д. М. Кейнса.¹

В настоящей статье автором не ставится задача предложить конкретную и завершённую правовую классификацию инвестиций. Рассматриваются определения для ее выработки, в том числе правовые, путем определения конкретных приемов и способов, на которых строится система классификации различных понятий и категорий в соответствующих предметных областях знаний.

Основой современной научно-правовой классификации инвестиций является экономическая теория. Вся совокупность экономических понятий и терминов, отраженных в правовой науке,

составляет содержание правовой классификации инвестиций. К таким понятиям, в частности, можно отнести: портфельные и реальные инвестиции, частные и бюджетные инвестиции, внутренние и внешние инвестиции, национальные и международные и т.д.² В подобной классификации с трудом прослеживается систематичность и структурность по общим правовым критериям, поскольку сам термин «инвестиция», в том числе и указанные выше понятия, берут свое начало в экономике. Следует говорить о необходимости выработки правовой классификации инвестиций, которую по своему содержанию можно было бы определять, прежде всего, правовыми категориями, а не экономическими. Говоря о современном представлении научно-правовой классификации инвестиций, очень сложно судить о том, что в основе ее создания лежит научный правовой критерий. Повсеместно распространенное словосочетание – «вложение капитала и получение прибыли», в качестве правового основания определения понятия инвестиций назвать нельзя.

«Вложение капитала и получение прибыли» – это обычный лингвистический речевой оборот, принятый за основу определения понятия инвестиций в начале XX в. на Западе и в дальнейшем закрепленный в законодательстве различных стран. Сам факт возникновения термина инвестиций был настолько непримечателен для правовой науки, что корни его возникновения до сих пор не найдены, да и вряд ли найдутся.³ Тем не менее, значение понятия «инвестиции» в законодательном толковании в правоприменительной практике, существенно и необходимо. Как выразился известный казахстанский академик НАН РК, директор Института научной экспертизы и анализа КазГЮУ М.Т. Баймаханов, «необходимым компонентом правотворчества является терминология, охватывающая систему наименований некоторых важных (порой узловых) жизненных процессов, явлений, событий, их участников, а также названий предметов, о которых идет речь в разрабатываемых при этом нормативных правовых актах и с которыми сталкиваются субъекты регулируемых в них правоотношений. В терминологию облекается юридическое со-

²См. Фархутдинов И. З., Трапезников В. А. Инвестиционное право: учеб.-практ. пособие. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 61.

³Термин «invest» – это глагол латинского происхождения, как и его русский «глагол-собрат» – «вкладывать».

⁴Баймаханов М. Т. Использование терминологии в современном правотворчестве // Право и государство. 2013. № 4 (61). С. 36.

держание того, чему посвящено раскрытие названных процессов, явлений, событий, предметов и иных компонентов разрабатываемых правотворческих актов».⁴

Виды инвестиций последовательно появлялись и исчезали на протяжении всего экономического развития общества. Их появление было ознанено не научными представлениями о категориях, сколько практикой и реалиями жизни. В дальнейшем практика сформировала бесменную тенденцию к хаотичному появлению, замене и исчезновению видов инвестиций, становление которых было основано на неясности аллегорической категории – «вложение капитала и получение прибыли».

Под классификацией всегда понимается результат последовательного деления некоторого понятия на его виды, видов на подвиды и т.д.⁵

Несомненная важность классификации заключается во всестороннем и наиболее полном исследовании основного понятия – предмета классификации. Научная попытка пересмотреть классификацию инвестиций возникает в связи с необходимостью определения ее качественных особенностей и пересмотра научного представления о самом понятии «инвестиции».

Сложность классификации инвестиций состоит в том, что инвестиции – это абстракция, а абстракция не поддается измерению ни в количественном, ни в качественном понимании, о чем свидетельствует труд известных экономистов Л. Гитмана, М. Джонка.⁶

Абстракция (от лат. abstractio – отвлечение), как известно, – отвлечение в процессе познания от несущественных сторон, свойств, связей объекта (предмета или явления) с целью выделения их существенных, закономерных признаков.⁷

Абстрактность понятия инвестиции не случайна. Основана она на тесной связи правовой природы инвестиции с основным и единственно определяющим его понятием – капитал. Споры различных авторов о правовой природе инвестиций и инвестиционного права уходят корнями в цивилистическую теорию конца XX в. Решение этого вопроса необходимо начать с решения проблем о дуализме права, о делении права на частное и публичное, границы между которыми в современном правовом обществе постепенно

стираются.⁸ Капитал не может быть рассмотрен категорично ни как понятие частного права, ни как публичного. Капитал не имеет рода, лица и числа, но имеет важную экономическую функцию – самовозрастание, которую нельзя не учитывать в правовом определении инвестиций как «получение и распределение прибыли».

Инвестиции основаны на самовозрастании капитала через увеличение его стоимости. Несмотря на это, экономическая наука до настоящего времени не дала четко определенных моделей производства капитала – модели вложения и модели получения прибыли. По той же причине, например, невозможно создать модель поведения рабочей силы или модель поведения покупателей продукции.

Современная экономическая наука в своем историческом развитии не имеет единства в конкретных формах, в связи со сложной взаимосвязью различных экономических факторов, таких как ВВП, спрос, предложение и т.д., и проблемы которых снимаются посредством математического языка.

Классификация инвестиций становится настолько обширной в силу абстрактности самого понятия инвестиций и не сразу можно заметить необходимость в формировании цельной научной теории инвестиций, а не ее отдельных, пока еще разрозненных, правовых категорий. Например, в современном законодательстве Республики Казахстан отсутствует прямая норма, регламентирующая инвестиции как объект гражданского права. Видовая характеристика инвестиций теряется в многообразии объектов, предусмотренных положениями Гражданского кодекса, которые объединены в понятие – «имущество». По той причине, что в законе Республики Казахстан «Об инвестициях» под инвестициями понимаются все виды имущества, можно смело предположить, что инвестиции и есть имущество как объект гражданского права. Определяя понятие инвестиций категорией имущество, следует заметить, что инвестиции в праве, в отличие от экономической теории, не создают аксиом и не подвергаются математическим вычислениям по формулам. Но в цивилистике правовые формулы для определения классификации инвестиций все же имеются. Конечно, правовую область знаний за отсутствие формул винить нельзя, поскольку «не всякое знание укладывается в строгую дедуктивную аксиоматическую систему, примеры которой дает математика» – говорит А. Л. Субботин.⁹ Отсутствие системности

⁵См. Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. М.: Инфра-М. 1998. С. 194.; Аналогичные определения классификации как результата деления объема понятия содержатся в логических словарях. См. Горский Д. П., Ивин А. А., Никифоров А. Л. Краткий словарь по логике. М.: Просвещение, 1991; Логический словарь ДЕФОРТ. Под ред. Ивина А. А., Переверзова В. Н., Петрова В. В. М.: Мысль, 1994.

⁶См. Fundamentals of Investing, Lawrence J. Gitman, Michael D. Joehnk / Harper Collins College Publishers. 1977. P. 5.

⁷См. Горский Д. П. Вопросы абстракции и образование понятий. М.: Издательство академии наук СССР. 1961. С. 37.

⁸См. Каудыров Т. Е. Эффективное регулирование предпринимательских отношений: казахстанский подход // Право и государство. 2013. № 3 (60). С. 27.

⁹Субботин А. Л. Классификация. М.: ЦОП Института философии РАН, 2001. С. 11.





в научном понимании инвестиций сегодня является причиной возникновения множества не систематизированных видов инвестиций, многие из которых остаются неурегулированными в праве. Причиной тому служит невозможность единой систематизации по группам и в большинстве своем инвестиции воссоздают лишь иллюзию. В современном состоянии видовой характеристика инвестиции должна быть определена в зависимости от той деятельности, которая осуществляется инвестором, в зависимости от гражданско-правового статуса субъекта правоотношения, а не от правового статуса инвестора, закрепленного в законодательстве.

«Развитая научная классификация – это сложное, многокомпонентное построение, подобное научной теории», – констатирует А. Л. Субботин.¹⁰ В более простом восприятии классификации, А. Л. Субботин, рассматривая ее понятие и значение в своей книге «Классификация», ссылаясь на Д. С. Милля, признал, что «одно лишь приращение вещам общих имен, акт их названия уже осуществляет классификацию. Ибо всякое название, соотнажающее какое-либо свойство, самим этим актом разделяет все вещи на два класса: на обладающие этим свойством и не обладающие им».¹¹ Однако, Д. С. Милль указывает, что «в такой классификации предметов в большей степени употребление названий представляет собой лишь случайное следствие и применяется лишь с целью обозначения тех или других качеств этих предметов. Тем не менее, при классификации предметов название должно являться вторичной целью. Первичную же цель должна составлять именно группировка и распределение предметов, которая является более важным процессом».¹² «Содержанием классификации, – говорит А. Л. Субботин, – является не только распределение изучаемых объектов по разным группам, но и определенный порядок этих групп, объединяющих их в единую систему».¹³ И последнее нельзя достигнуть одной лишь формой словесного обозначения, которое в инвестициях представлено как «вложение капитала и получение прибыли».

Простота современной научно-правовой классификации инвестиций состоит в том, что единство в системе, объединяющей различные группы между собой, изначально строилось на абстрактном понимании термина инвестиции, смысл которого заключается в ошибочном силлогизме понятия, самостоятельности двух актов: акта вложения «чего-либо во что-либо» и акта получе-

¹⁰Там же. С. 4.

¹¹Там же. С. 9 - 10.

¹²Милль Д. С. Система логики силлогистической и индуктивной. М.: Ленанд, 2011. С. 571.

¹³Там же. С. 10.

ния прибыли. При таком представлении действие по покупке товара на рынке тоже может являться инвестицией. Указанный аспект еще в 2003 г. не удовлетворял д.ю.н., профессора Ю. Г. Басина при защите диссертационного исследования автора статьи, но сегодня с его мнением можно со всей уверенностью согласиться.¹⁴

Итак, под классификацией инвестиций следует понимать такую систему знаний, которая основывается, на одной из двух взаимодополняющих функций: индукции и дедукции. Использование первой из них в классификации инвестиций имеет одну отрицательную черту: наблюдения за отдельными частными случаями наводит на гипотезу, которая, в свою очередь, нуждается в доказательстве. Разве не в этом состоит философская проблема абстрактности основания инвестиций?

Скрытое и не верно истолкованное понимание индуктивности суждений в классификации инвестиций приводит к тому, что, определяя тот или иной вид инвестиций, сначала создается отдельное понятие, а потом оно подгоняется под общий формуляр: «вложение капитала и получение прибыли». Не стоит забывать и о тех задачах, которые ставит перед собой наука о классификациях в определении своей системности.

Система классификации в принципе призвана решать две основополагающие задачи: во-первых, распознать все объекты предметной области; во-вторых, содержать существенную информацию о них.¹⁵

Важность методологии в формировании классификации тех или иных предметов, А. Л. Субботин подчеркивал особенно, поскольку именно методологическая функция классификации, по его мнению, способна динамично развивать понятие и функции предмета в дальнейшем.

Исходя из вышеуказанных общих задач и методологии классификации, несовершенство существующей классификации инвестиций наглядно определяется отсутствием ее закрепления в законодательстве и науке права. Становится ясным, что методы, применяемые к формированию классификации инвестиций, так часто используемые в экономической науке, в праве не выработали методологического единства к подходам в создании самостоятельной правовой классификации инвестиций. Подобное единство усматривается лишь в словосочетании «вложение средств и получение прибыли», а значению капитала с основной целью воспроизводства не уделяется достаточного внимания. Изменение в основе содержания знания о понятии приводит к изменениям в структуре его классификации.

¹⁴Джаналева А. А. Инвестиционный контракт. Диссерт. на соиск. уч. степени к.ю.н. А.: КазГосИнТИ, 2003. – 165 с.

¹⁵Там же. С. 10-11.

Еще один момент, позволяющий судить о несовершенстве современной научно-правовой классификации инвестиций. Не секрет, что классификация инвестиций изменяется с особой легкостью и на практике это подтверждается все чаще образующимися новыми видами инвестиций, их заменой и столь же частым исчезновением. Причиной тому служит множество факторов. Бессистемность формирования новых видов инвестиций в экономике приводит к реальности того, что право не успевает воссоздать ее правовую модель должным образом для дальнейшей выработки механизма правового регулирования отдельных видов.

Форма, используемая в систематизации научного знания, может быть различной. «Разные формы систематизации научного знания различаются по своей структуре, а именно по типу функционирующих в них понятий и тех отношений, в которых находятся между собой понятия».¹⁶ В некотором роде это утверждал и А. Пуанкаре: «Формальная логика – есть не что иное, как учение о свойствах, общих для всякой классификации».¹⁷

Объективная оценка формы в понятии инвестиций заключается в воспроизводстве капитала, иначе, в самовозрастании. Производством, как форма деятельности, – это способ накопления капитала с помощью инвестиций; производство капитала – это способ его самоувеличения в непрерывном процессе. В этом смысле инвестиции можно определить как способ накопления капитала в производственном процессе, путем самовозрастания и увеличения стоимости. Что является основанием процесса самовозрастания? Ответ находится в глубинах познания инвестиций посредством формальной логики и ее категорий.

В основе использования капитала лежат накопления. С помощью инвестиций капитал самовозрастает, иными словами, вовлеченные в инвестиционный процесс накопления становятся капиталом. Капитал, выделяясь из накоплений и вовлекаясь в производство, по завершению инвестиционного цикла (капиталооборота) возвращается снова в накопления, переставая быть капиталом и «одевая на себя форму» сбережений. Используя современную терминологию действующего законодательства, инвестиционную жизнь капитала с большим трудом можно ограничить рамками понятия «имущество». При таких обстоятельствах естественные свойства капитал перестают существовать в том виде, в котором капитал будет полезен для субъекта права. Это лишь усиливает возможность предумотреть особый правовой режим капитала, который сможет воссоздать естественным образом особый правовой режим имущества, но только при наступлении определенных условий. Жизнь капитала начинается с момента его вложения для воспроизводства, в процессе которого капитал увеличивается в размере стоимости, что выражается в прибыли, и завершается процессом его превращения в сбережения, но уже увеличенные в стоимости. Поэтому в идеальном представлении инвестиции возникают тогда, когда накопления высвобождаются от перенасыщения, и, такой остаток накоплений, превращая в капитал, можно вложить. Этот принцип должен быть взят не только за основу определения правового понятия инвестиции, но и его классификации.

Классификационные группы выражаются в понятиях, которые имеют объем и содержание. Объем классификационной группы представляет собой множество объектов, которые входят в

¹⁶Там же. С. 13.

¹⁷Пуанкаре А. О науке. / Пер. с фр. под ред. Понрягина Л. С. Наука, 1983. С. 449.

понятие, а содержание – это свойства объектов, на основании которых объекты объединяются в классификационные группы. Объемом классификационных групп инвестиций должен выступать «капитал», а их содержанием – свойство объектов – самовозрастание, которое приводит в конечном итоге к получению и распределению прибыли. Отсюда возникает единственно верное свойство таких объектов – воспроизводство. Получение прибыли во многом зависит от объема капитала.

Несмотря на то, что получение прибыли может быть без вложения и вложение не всегда предполагает получение прибыли, отношение этих двух понятий не становится отношением более общего понятия к менее общему, или подчиняющего понятия к подчиненному. Эти два понятия входят равновеликими составными частями в одно общее понятие – «капитал». При определении понятия инвестиций в рамках создания научно-правовой классификации инвестиций мы должны опираться в классификации именно на формирующее, основное понятие, на объем, а не на его описательные структурные составляющие – «вложение» и «прибыль». «В науках, в которых функционируют количественные понятия, а законы выступают как количественные отношения, связь понятий имеет математический характер» – говорит А. Л. Субботин.¹⁸

Из этого вытекает следующий компонент классификации инвестиций, а именно: в основе математического выражения инвестиции и его финансовых показателей, определяющим фактором должна быть стоимость, а не цена. Цена, как фактор и условие обращения товара, – есть «стоимость» плюс «транзакционные издержки», а стоимость, как фактор и условие производства, – есть «цена постоянного капитала» плюс «цена переменного капитала», плюс «стоимость рабочей силы». Этот принцип также необходимо учитывать при определении понятия инвестиции и его классификации. Основываясь на определении классификационных признаков, А. Л. Субботин пишет: «Здесь в одном выражении связываются параметры таких реалий, понятия о которых с точки зрения традиционной формальной логики являются несравнимыми и поэтому не укладывающимися ни в какие схемы определенных в ней логических отношений».¹⁹

При классификации инвестиций постоянные свойства, присущие ей, должны быть различимы. Это способствует выявлению особенностей различных видов инвестиций, по которым проводится их различие от объектов гражданского права или, в частности, между собой.

Современная классификация инвестиций носит в большей степени описательный характер и не выявляет сущностную особенность определяющего ее понятия – инвестиции. Классификацию отличает от простого описания «закон, согласно которому все группы соединяются, организуются в единую систему».²⁰ Но роль описания в классификации инвестиций при этом не менее значительна, чем ее системность. Описание часто бывает подготовительной стадией, так сказать, базой для будущей классификации. Сегодня в классификации инвестиций отсутствует основной ее элемент, а именно, принцип, образующий единую систему инвестирования.

Вложение капитала и получение прибыли таковым принципом назвать сложно. Принцип должен базироваться на том основа-

¹⁸Там же. С. 15.

¹⁹Там же. С. 16.

²⁰Там же. С. 28.

нии, что инвестиции, являясь предметной областью исследования, не являются собирательным понятием объектов гражданского права. Оставаясь правовой категорией, инвестиции принадлежат к такой области исследования, которая базируется на категории капитал.

В результате определения капитал как объект гражданского права, не с точки зрения понятия вещи или понятия имущества, а с точки зрения их правовой связи с субъектом-инвестором, возникает его самостоятельный правовой режим, в котором правовой связью является право требования. Здесь, возникновение специального правового режима капитала определено моментом трансформации имущества в капитал. Следует сказать, что понятию капитал в национальном законодательстве уделено совершенно незначительное внимание – нормами регулируется формирование уставного капитала юридического лица. Капитал, по-прежнему, остается категорией экономической науки.

С позиции автора, капитал следует рассматривать «бессубъектно», т.е. отвлекаясь от интересов инвестора, как саморазвивающееся явление экономических отношений общества. Саморазвитие основано на самовозрастании капитала, в основе которого лежит получение прибыли. Попытка разобраться в природе капитала приводит к очевидному факту: получение прибыли – это не функция инвестиций в принципе, это функция капитала.

Инвестиции в той же мере связаны с капиталом, в какой самовозрастание капитала связано с процессом производства. Получение прибыли, как самоцель, – это побудительный мотив инвестора к вложению и именно поэтому вложения капитала будут являться инвестициями независимо от того, достигнута ли эта цель или произойдет лишь возврат вложений.

Напротив, тот или иной вид вложений определяет признак группы или подгруппы классификации инвестиций. Рассмотрение вопроса в данном контексте, будет способствовать выявлению в инвестициях особенностей, что позволит установить характер вложения капитала и отличить от иных вложений.

В праве природа классифицируемых объектов должна пройти определенные этапы правового формирования, которые зависят от развития правовой отрасли в целом и ее категорий. Инвестиционное право как область знаний очень молодое научное образование, в отношении которого до настоящего времени ведутся споры по поводу определения его места в системе права и законодательства: является ли правовая природа административно- или гражданско-правовой. Что мешает окончательно определить инвестиционное право как комплексную отрасль гражданского права?

Прежде всего, отсутствие ее предметной индивидуальности, которая не должна быть воспринята как абстрактное действие по вложению. Предмет и метод инвестиционного права в юридической литературе представлены как части целого: и права гражданского, и права предпринимательского. С одной стороны, доказательством тому служит предпринимательский характер инвестиционных правоотношений, с другой стороны – объекты инвестиций выступают в качестве объектов гражданского права.

По этой причине классификацию инвестиций необходимо рассматривать, в том числе, методом дедукции, как наиболее точным методом, по которому выводы об изучаемом объекте (процессе, явлении) в целом делаются на основании представления об отдельном составном элементе рассматриваемого объекта. Например, представление о видах инвестиций делается на осно-

ве выявления характерных черт капитала с учетом составляющих его элементов.

Классификацию разделяют на искусственную и естественную, в зависимости от методологического и исторического факторов. Деление классификации на данные виды впервые имело место в начале XIX в., во время, когда жил и творил известный ученый-физик Андре Мари Ампер, попытавшийся даже совместить оба вида. Проследив научную основу такого соединения, Ампер заметил некоторую странность, о которой впервые высказался в своем труде «Опыт о философии наук», впоследствии, подробно описанный У. С. Джевонсом.²¹

При первоначальном этапе формирования естественной классификации инвестиций возникают определенные трудности. Трудность определяется существованием привилегированного, основного по отношению к его формам, понятия – капитал, абстрактности данного понятия и ограничениях, по которым правовая наука слишком идеализирует понятие «имущество», часто забывая о первоисточнике его образования – собственности, как экономической категории. Отсутствие группировки у подлежащих классифицированию объектов инвестиций по каждому отдельному свойству является основой для формирования единой предметной области самого понятия инвестиций. Становится ясным, что такая область знаний включает в себя определение инвестиций не как «вложение капитала и получение прибыли», а, как капитал и распределение прибыли в качестве главных системообразующих факторов.

При формировании естественной классификации инвестиций, классификация имеет дело с отдельными объектами и комплексами свойств. Причем такие свойства связаны между собой различными комбинациями, как это имеет место в существующей классификации инвестиций. Однако, в инвестициях необходимо выделяется только одно свойство капитала – воспроизводство, которое в динамике станет способствовать развитию инвестиционных форм.

Классификацию инвестиций определяет то, что среди всех возможных вариантов их группировок, существует такое понятие, которое объединяет все остальные по общим схожим признакам – *право требования*. Общие признаки этого понятия объединены путем систематизации общих существенных свойств из наибольшего числа по наибольшему сходству. Согласно терминологии С. В. Мейена, такие группы «с наибольшим числом их общих существенных свойств» носят название «меронов».²²

Каждому «мерону» соответствуют понятия, совокупность которых составляет предметную область, которую объединяет «мерон». По сути, правовая категория «право требования» и есть «мерон» в групповой классификации инвестиций. Причем сам факт наличия «мерона» не означает строгую классификацию как внутри группы, так и среди всех возможных (например, понятие «лошадь» состоит из следующих понятий: «копыто», «грива», «седло» «овес», где «мероном» будет являться понятие «лошадь», как объединяющее эти понятия – «мерон».

Классификация инвестиций, по основаниям и с учетом специфики методологии, предложенной автором, не страдает классификационным плюрализмом, поскольку не требует структурного построения сложных иерархических систем, включающих в себя большое число категорий.

²¹См. Джевонс У. С. Основы науки. Трактат о логике и научном методе. СПб.: Либроком, 2011. С. 632-633.

²²См. Мейен С. В., Шрейдер Ю. А. Методологические аспекты теории классификации // Вопросы философии. 1976. № 12. С. 80.

Основная теоретическая задача классификации инвестиций состоит в выявлении функциональных особенностей той или иной категории, института, объекта. Отличительной особенностью классификации инвестиций является наличие в функциональной основе временных характеристик. Естественные классификации также основаны на пространственно-временных характеристиках. Эта двойственность благоприятно способствует условиям формирования естественной классификации инвестиций, более того пространство, и время – неотъемлемые формы существования всех материальных объектов.

Отсутствие законодательного усмотрения в инвестициях юридического действия (а не объектов), приводит к тому, что и классификация инвестиций выходит за пределы научно-правовых знаний в том, в котором она должна быть представлена надлежащим образом. Наука об инвестициях в современной цивилистике существует в зародышевом состоянии, о чем, несомненно, свидетельствует ее классификация.

А. Л. Субботин отмечает: «и если в некоторых областях науки классификации до сих пор остаются на уровне первых эмпирических обобщений, то это в большинстве случаев связано с отсутствием подобных теоретических начал».²³

Все это приводит к пониманию того, что инвестиции все еще лежат в плоскости правовой гипотезы, несмотря на законодательное регламентирование понятия в законе, поскольку их теоретическое начало представлено неточным пониманием ее основы: вложение и получение прибыли.

Инвестиции следует классифицировать в зависимости от правовой природы отдельных видов имущества, с учетом их экономических видовых функций.

Правовая природа инвестиций может быть установлена посредством указанных категорий, потому как она их идентифицирует в понятии «капитал». «Капитал» – это та форма, которая должна лежать в основе правовой классификации инвестиций.

По своей сути, правовая наука лишь отразила позиции экономических реалий и трансформировала экономическую классификацию в правовую, с учетом специфики экономических функциональных особенностей, что, с правовой точки зрения, должно быть определено через такой «мерон», как право требования.

В своей естественной закономерности классификация инвестиций опирается на категорию капитал, не сколько в силу наличия экономического основания последнего, а в силу природы капитала, которую возможно определить через совокупность объектов гражданского права, составляющей единое понятие – имущество, которое в динамике способно на воспроизводство. Капитал как основание классификации инвестиций группируется по основаниям того сходства, той общности свойств объектов, которые выделяются в зависимости от специфики функциональной составляющей отдельных объектов гражданского права.

Значение понятия «капитал» как основания инвестиции и ее

²³Там же. С. 67.

классификации весьма велико. На первый взгляд может показаться, что капитал – есть единое, не расчленяемое по значению понятие, состоящее из одного специфического признака – собственности. Но при глубоком исследовании данной категории становится ясным, что в основе правовой природы капитала лежит комплекс существенных свойств, классифицирующий многие объекты гражданского права. Уточнение оснований классификации в конечном итоге, приведет, если не к отказу от уже существующей классификации инвестиций, то, по крайней мере, к определенному ее научному концептуальному пересмотру.

Современная наука права, в силу абстрактности многих правовых понятий, не имеет достаточно качественных классификаций. Примером тому может служить современная необходимость в пересмотре классификации вещных прав. В связи с чем, необходимо «уметь априори оценивать качество классификации, то есть судить о ее эффективности до ее использования».²⁴

А. А. Джаналева: Инвестицияның көріністі сипатының жіктелу белгілерін анықтау проблемаласы.

Автор қазіргі түсінік бойынша «инвестиция» ұғымы заманауи қоғамдық қатынастардың толыққанды дамуына жауап бере алмайтын тұжырымға ие. Инвестицияның қазіргі кезде жіктелу экономикалық негіздерге емес, құқықтың нақты табиғи жіктелу формаларына негізделуі тиіс. Инвестиция ұғымының «капитал салып, пайда табу» ретінде тұжырымдалуы сапалы жіктелуге алып келмейді. Автор инвестицияны жіктеуде «мерон» деп аталатынды бөліп алудың қажеттігі пайда болады деп санайды, бұл ұғым философия әдіснамасы мен формальды логика заңдарының шеңберіндегі жіктеу туралы түсініктің тұтастығын қамтамасыз етеді.

Түйінді сөздер: инвестициялар, жіктеу, табиғи жіктеу, капитал, пайда, абстракция, кәсіпкерлік қызмет, инвестор, ақша салу.

A. Djanaleyeva: Problem of determining the classification criteria of investment characteristics types.

In nowadays understanding of the concept of investment has definition which due to the author doesn't correspond to the modern development of public relations. Modern classification of investments should be based on natural forms of classification of legal realities rather than economic bases. Definition of the investment concept as a "capital investment and making a profit" can not lead to the formation of high-quality classification. And here according to the author appears necessity to define so called "meron" in the classification of the investment, the concept of which is intended to provide a holistic view of classification in the philosophy and methodology of the laws of formal logic.

Keywords: investment, classification, natural classification, capital, profit, abstraction, logic, entrepreneurial activity, investment, invest.

²⁴Кожара В. Л. Функции классификаций // Теория классификаций и анализ данных. Ч. 1. Новосибирск. 1982. С. 5.