

## О НЕОБХОДИМОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ



Н.Н. ТУРЕЦКИЙ,  
д.ю.н., зав. Отделом по  
взаимодействию с Комитетом по  
конституционному  
законодательству, судебной  
системе и правоохранительным  
органами Аппарата Сената  
Парламента Республики  
Казахстан

Рассмотрено упразднение научной антикоррупционной экспертизы в Республике Казахстан, которая являлась одной из превентивных мер борьбы с коррупционными факторами. Данная процедура была упразднена в 2014 году в рамках оптимизации документооборота и разграничения полномочий государственных органов. В результате этих изменений, в данный момент, выявление коррупционных причин и условий в проектах нормативных правовых актов проводится Министерством юстиции в рамках комплексной юридической экспертизы основным предметом которой является юриди́ко-лингвистическая составляющая. Восстановление практики научной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, по мнению авторов статьи, будет способствовать предотвращению коррупционных правонарушений со стороны должностных лиц и усовершенствует законотворческую деятельность в Республике Казахстан.

*Ключевые слова: антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, коррупционные факторы, научная экспертиза, борьба с коррупцией, независимые эксперты, Стамбульский план действий ОЭСР, антикоррупционная политика.*



Т.Н. АМАНБЕКОВ,  
студент, Назарбаев Университет  
(г. Нур-Султан)

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов являлась одной из превентивных мер борьбы с коррупционными факторами, которая была исключена из практики в 2014 году, несмотря на успешный опыт и соответствие международным нормам, включая Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией.

Обязательность проведения научной антикоррупционной экспертизы была продиктована пунктами 2 и 5 статьи 22 Закона Республики Казахстан 213-І «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998 года. Следующие пункты устанавливали основные задачи научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, такие как:

1. Выявление норм и пробелов правового регулирования, способствующих совершению коррупционных правонарушений;
2. Оценка последствий принятия проекта нормативного правового акта в части возможности совершения коррупционных правонарушений;
3. Выработка в виде рекомендаций норм проектов нормативных правовых актов, препятствующих совершению коррупционных правонарушений.<sup>1</sup>

Иными словами, в рамках процедуры антикоррупционной экспертизы, каждая норма или положение нормативного правового акта анализировались на предмет наличия правовых пробелов, коллизии нормативных правовых актов, юридико-лингвистической коррупциогенности, и прочих коррупциогенных факторов, или несоответствия другому правовому акту или закону.<sup>2</sup> Данный анализ позволял минимизировать появление предпосылок для коррупционных правонарушений, в том числе, в виде противоречивости положений, позволяющей правоприменителю в одинаковых условиях поступить по-разному.<sup>3</sup>

Вышеприведенные задачи применялись к экспертизе не только законов, но и нормативных правовых постановлений Правительства Республики Казахстан, нормативных правовых приказов министров РК, прочих руководителей центральных государственных органов, нормативных правовых постановлений центральных государственных органов и Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК) Республики Казахстан, нормативных правовых постановлений акиматов, а также нормативных правовых решений маслихатов и акимов.<sup>4</sup>

Более того, постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2002 года № 598 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» устанавливало порядок проведения антикоррупционной экспертизы и уполномочивало государственные органы-разработчики обеспечить беспрепятственное направление нормативных правовых актов на проведение данной экспертизы.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup>Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 года № 213-І «О нормативных правовых актах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28 сентября 2014 года), пункт 2, ст. 22 (утратил силу) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1009108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009108) (20.05.2019).

<sup>2</sup>Тухватуллин Т.А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская Юстиция, 2018, № 2. С. 9.

<sup>3</sup>Там же. С. 9.

<sup>4</sup>Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 года № 213-І «О нормативных правовых актах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28 сентября 2014 года), пункт 5, ст. 22 (утратил силу)...

<sup>5</sup>Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2002 года № 598 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2014 г.), пункт 2-1 (утратило силу) // URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1031339](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1031339) (20.05.2019).

Согласно данным статьям, антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов проводили государственные органы и научные учреждения, включая Институт научной экспертизы и анализа при Казахском Гуманитарно-Юридическом Университете, «Научно-исследовательский институт правового мониторинга, экспертизы и анализа», «Научно-исследовательский институт государства и права им. Г. Сапаргалиева», Институт законодательства Республики Казахстан Министерства юстиции РК.<sup>6</sup> Подобная многоплановость субъектов экспертной деятельности гарантировала потенциально независимую и профессиональную оценку нормативного правового акта на предмет наличия причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений.

Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов существенно минимизировало шансы возникновения коррупциогенных факторов и причин, тем самым, значительно предотвращая ущерб экономике страны в следствие коррупционных правонарушений. Иными словами, предполагаемый предотвращенный ущерб втроекратно превышал средства, затраченные на проведение антикоррупционной экспертизы (на 1 тенге затрат – 3 тенге предотвращенного ущерба).<sup>7</sup> Согласно сводным результатам антикоррупционной экспертизы, проводившейся в период с 2009 по 2014 гг., компетентными субъектами было рассмотрено более 35 тысяч проектов нормативных правовых актов и более шести тысяч (17.8% от общего числа) проектов не было принято вследствие наличия коррупциогенных факторов. Таким образом, экспертами было высказано более 45 тысяч замечаний коррупционного характера в отношении непринятых проектов, и было сформулировано более 5 тысяч рекомендаций. Более того, за вышеупомянутый период, эксперты внесли 4858 предложений в действующие нормативные правовые акты на основании наличия в них коррупциогенных факторов.<sup>8</sup> Эти цифры свидетельствуют о высокой эффективности и рентабельности института антикоррупционной экспертизы, который являлся связующим звеном между разработчиками законопроектов и представителями общественности и науки.

Однако, несмотря на высокие показатели эффективности, вышеупомянутые пункты статьи 22 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» были исключены Законом Республики Казахстан № 239-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам разграничения полномочий между уровнями государственного управления», принятого 29 сентября 2014 года. Данный закон был разработан в рамках реализации Указа Президента Респуб-

<sup>6</sup>Набиева А.С., Какенова Д.К. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как одно из важных направлений предупреждения коррупции в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан, 2012, № 2. С. 178.

<sup>7</sup>Турецкий Н.Н. Антикоррупционная экспертиза НПА: необходимость или излишество? // Литер, 2014 // URL: <https://www.zakon.kz/4669161-antikorrupcionnaja-jekspertiza-npa.html> (21.05.2019).

<sup>8</sup>Жанару – Общенациональное движение против коррупции. Почему без анализа отменили экспертизу? 2018 // URL: <https://zhanaru.kz/na-sajte-zhanaru-otkryvaem-rubriku-v-kotoroj-budem-obsuzhdat-neobhodimost-provedenija-nauchnoj-antikorrupcionnoj-jekspertizy-proektov-normativnyh-pravovyh-aktov-npa-napomnim-ona-provodilas-v-strane/> (21.05.2019).

лики Казахстан от 25 августа 2014 года «О мерах по разграничению полномочий между уровнями государственного управления Республики Казахстан», направленного на формирование компактного Правительства. Формирование такого Правительства основано на повышении самостоятельности руководителей центральных и местных исполнительных органов, оптимизации документооборота и устранении правовых коллизий.<sup>9</sup> Более того, внесение изменений в процесс антикоррупционной экспертизы отсутствовало в изначальной версии законопроекта и было добавлено во время рассмотрения в Мажилисе. Последующий роспуск Мажилиса этого созыва повлек недостаточное рассмотрение всех внесенных правок, и, таким образом, изменения не были проработаны в необходимой степени до передачи закона в Сенат Парламента РК. Одним из главных аргументов, приведенных в пользу упразднения научной антикоррупционной экспертизы, являлась высокая стоимость ее проведения. Однако, несмотря на то, что подавляющее большинство проведенных экспертиз приходилось на решения маслихатов, данная процедура была не пересмотрена и переработана, а полностью упразднена, в том числе, в отношении к НПА, разработанным на республиканском уровне.

Вследствие принятия Закона, соответствующие пункты постановления Правительства Республики Казахстан № 598 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» были исключены постановлением Правительства РК от 30.12.2014 № 1401. Более того, сам Закон Республики Казахстан 213-І «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998 года утратил силу в соответствии с заменившим его Законом РК от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах», в котором формулировки «научной антикоррупционной экспертизы» отсутствуют.

В результате этих изменений, в данный момент, выявление коррупциогенных причин и условий в проектах нормативных правовых актов проводится Министерством юстиции в рамках комплексной юридической экспертизы. При этом, в данной экспертизе отсутствует необходимое методичное рассмотрение каждой нормы или положения, в то время как основным предметом экспертизы является юридико-лингвистическая составляющая. По словам Бычковой С.Ф., депутата Мажилиса РК, данный уровень экспертизы является недостаточным, так как требуется анализ целесообразности каждой нормы, прогноза коррупционных рисков в случае принятия, и ее соответствия общей антикоррупционной политике.<sup>10</sup> Иными словами, действующие процедуры антикоррупционной экспертизы не обладают должной степенью эффективности и являются поверхностными.

Проведение антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов было позитивно отмечено в Стамбульском плане действий по борьбе с коррупцией, однако, в четвертом раунде данного плана Казахстану было рекомендовано возобновить

<sup>9</sup> Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разграничения полномочий между уровнями государственного управления» // URL: <http://advokatura.kz/wpcontent/uploads/2015/12/Kontsepsiya.doc> (20.05.2019).

<sup>10</sup> Бычкова С.Ф. Депутатский запрос от 30.01.2019. // URL: <http://www.parlam.kz/ru/blogs/bychkova/Details/8/66611> (22.05.2019).

разработку новой редакции закона об административных процедурах.<sup>11</sup> Данная рекомендация обоснована вторым пунктом основных задач четвертого раунда мониторинга Стамбульского плана, который оценивает степень реализации «антикоррупционной политики и превентивных мер, а также их эффективности с особым вниманием к практическим действиям и их последствиям».<sup>12</sup> Более того, выполнение данной рекомендации является неотъемлемой частью системы антикоррупционных мер, и может привести к работе над увеличением прозрачности в государственных органах, обязательному декларированию доходов государственных служащих, и т.д.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов является одной из мер, рекомендованных Конвенцией Генеральной Ассамблеи ООН 2003 года, в соответствии с которой, в целях противодействия и профилактики коррупции, государствам рекомендуется проводить экспертную оценку нормативных правовых актов на предмет их противоречивости и коррупциогенности. В рамках выполнения данной рекомендации, в некоторых странах, таких как Великобритания, Франция, Германия и др. проводится детальная правовая оценка проектов нормативных правовых актов, в то время как в таких странах, как Польша, Чехия, Словаки и др. проводится детальная антикоррупционная экспертиза и разработана типологии и методология выявления коррупциогенных факторов, а также ведется регулярный обмен опытом в этой среде. Похожие рекомендации были так же разработаны Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ, которые, на основе модельных законов, содержали правила и методики проведения антикоррупционной экспертизы.<sup>13</sup>

Экспертизы такого рода проводятся в ряде государств, в том числе в странах-партнерах Казахстана по СНГ и Таможенному Союзу. В частности, антикоррупционная экспертиза предписана Федеральным законом Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в рамках которой сформирован ряд независимых экспертов, определенные субъекты были наделены необходимыми полномочиями по проведению экспертизы, а также были сформулированы методика и процедура проведения экспертизы.<sup>14</sup> За период с 1 января по 31 июля 2010 г., например, в структурных подразделениях Министерства Юстиции Российской Федерации были рассмотрены 1962 проектов нормативных правовых актов, в 67 из которых (3,4% от общего количества) были выявле-

---

<sup>11</sup>Борьба с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии. Антикоррупционные реформы в Казахстане: Четвертый раунд мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. 2018 // URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/pages/stambulskiy-plan-deystviy-po-borbe-s-korrupciyechetvertyu-raund-monitoringa> (22.05.2019).

<sup>12</sup>OECD. Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией: методология для 4-го раунда мониторинга. 2016 // URL: <http://www.oecd.org/corruption/acn/Methodology-4th%20Round-Istanbul-Action-Plan-RUS.pdf> (21.05.2019).

<sup>13</sup>Рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (приняты на тридцать восьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ постановлением № 38-18 от 23 ноября 2012 года). // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31308316](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31308316) (21.05.2019).

<sup>14</sup>Тухватуллин Т.А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская Юстиция, 2018, № 2. С. 9.

ны коррупциогенные факторы.<sup>15</sup> Таким образом, научная антикоррупционная экспертиза является не только одной из основных рекомендаций ОЭСР и ООН, но и доказывает свою эффективность в других государствах.

Национальный доклад о противодействии коррупции за 2017 г. назвал имплементацию международных антикоррупционных стандартов в национальное законодательство одной из стратегических целей развития антикоррупционной политики Республики Казахстан. Международные стандарты, в свою очередь, включают обязательное распространение антикоррупционной экспертизы НПА на все законопроекты, вносимые в Парламент.<sup>16</sup> Более того, годом позже, Национальный доклад о противодействии коррупции за 2018 г. обозначил основные задачи антикоррупционной политики Казахстана, заключающейся в том числе в совершенствовании законодательства, направленного на минимизацию коррупции (глава 3.1) и на выявление и устранение коррупционных рисков в отраслевом разрезе (глава 3.2).<sup>17</sup> Иными словами, проведение научной антикоррупционной экспертизы является прямым продолжением основных задач, поставленных перед антикоррупционной политикой государства.

Таким образом, восстановление института научной антикоррупционной экспертизы будет способствовать предотвращению коррупционных правонарушений со стороны должностных лиц и усовершенствует законотворческую деятельность в Республике Казахстан. Более того, восстановление антикоррупционной экспертизы является эффективным шагом в реализации Антикоррупционной стратегии на 2015-2025 гг., ориентированной на минимизацию коррупции в сферах государственной службы, квазигосударственном секторе, судебных и правоохранительных органов. Следовательно, рекомендуется возобновить практику научной антикоррупционной экспертизы законов, постановлений Правительства, а также приказов центральных государственных органов, так как восстановление данной процедуры является актуальной превентивной мерой в борьбе с коррупцией, а также фактором, повышающим качество законодательства.

Вышеперечисленные результаты возобновления антикоррупционной экспертизы будут возможны при эффективной и прозрачной работе самих экспертов. Более того, для эффективного возобновления данного процесса необходим механизм мониторинга экспертов, а также проведение назревших системных мер. Иными словами, рекомендуется провести не только возобновление, но и реструктуризацию института научной антикоррупционной экспертизы, в том числе, реализовать разработку единой методологии, регламента и условий ее проведения. Более того, необходимо разработать план финансирования антикоррупционных экспертиз, а также разработать список уполномоченных субъектов для ее проведения.

<sup>15</sup>Черепанова Е.В. О мониторинге реализации Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" // Журнал Российского Права, 2011, № 2. С. 33.

<sup>16</sup>Национальный доклад о противодействии коррупции. 2018 // URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/kategorii/nacionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-korruptcii/> (23.05.2019).

<sup>17</sup>Национальный доклад о противодействии коррупции. 2019 // URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/kategorii/nacionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-korruptcii/> (22.05.2019).

**Н.Н. Турецкий, Т.Н. Аманбеков: Нормативтік құқықтық актілерге сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама қажеттігі туралы.**

Мақалада сыбайлас жемқорлықты туындататын факторларға қарсы алдын алушылық шаралардың бірі болып табылатын Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы ғылыми сараптамадан бас тарту мәселесі қарастырылған. Бұл рәсім 2014 жылы құжат айналымын оңтайландыру және мемлекеттік органдардың өкілеттігін айқындау аясында жойылды. Осы өзгерістердің нәтижесінде қазіргі кезде нормативтік құқықтық актілердің жобаларында сыбайлас жемқорлықты туындататын себептер мен жағдайларды анықтау Әділет министрлігімен кешенді құқықтық сараптама аясында жүзеге асырылады. Бұл ретте осы сараптамада әрбір норма немесе ережені мұқият қарастыру көзделмеген, ал сараптаманың негізгі пәні құқықтық-лингвистикалық құрамдасы болып табылады. Мақала авторларының пікірі бойынша, нормативтік құқықтық актілерге сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама жүргізу тәжірибесін қайта қалпына келтіру лауазымды адамдар тарапынан сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтардың алдын алуға және Қазақстан Республикасында заңшығарушылық қызметті жетілдіруге ықпал етеді.

*Тірек сөздер: нормативтік құқықтық актілерге сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама, сыбайлас жемқорлықты туындатушы факторлар, ғылыми сараптама, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес, тәуелсіз сарапшылар, ЭЫДҰ Стамбул іс-қимыл жоспары, сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат.*

**N. Turetsky, T. Amanbekov: On the need for anti-corruption expertise of regulatory legal acts.**

The article focuses on the elimination of scientific anti-corruption expertise in the Republic of Kazakhstan, which was one of the most effective preventive measures against the factors leading to corruption. This procedure was abolished in 2014 as a part of the document flow optimization process and delineation of responsibilities between state bodies. As a result of these changes, at the moment, the identification of corruption-related causes and conditions in the drafts of regulatory legal acts is carried out by the Ministry of Justice as part of a comprehensive legal review. At the same time, in this legal review, there is no methodical consideration of each norm or provision, while the main subject of the legal review is the legal-linguistic component. Restoration of the practice of scientific anti-corruption expertise of regulatory legal acts will contribute to the prevention of corruption offenses by officials and improve legislative activity in the Republic of Kazakhstan.

*Keywords: anti-corruption expertise of regulatory legal acts, corruption factors, scientific expertise, fight against corruption, independent experts, OECD Istanbul Action Plan, anti-corruption policy.*

**Библиография:**

1. OECD. Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией: методология для 4-го раунда мониторинга. 2016 // URL: <http://www.oecd.org/corruption/acn/Methodology-4th%20Round-Istanbul-Action-Plan-RUS.pdf> (21.05.2019).
2. Борьба с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии.

Антикоррупционные реформы в Казахстане: Четвертый раунд мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. 2018 // URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/pages/stambulskiy-plan-deystviy-po-borbe-s-korrupciey-chetvertyu-raund-monitoringa> (22.05.2019).

3. Бычкова С.Ф. Депутатский запрос от 30.01.2019. URL: <http://www.parlam.kz/ru/blogs/bychkova/Details/8/66611> (22.05.2019).

4. Жанару – Общенациональное движение против коррупции. Почему без анализа отменили экспертизу? 2018 // URL: <https://zhanaru.kz/na-sajte-zhanaru-otkryvaem-rubriku-v-kotoroj-budem-obsuzhdad-neobhodimost-provedeniya-nauchnojanti-korrupcionnoj-jekspertizy-proektov-normativnyh-pravovyh-aktov-npa-napomnim-ona-provodilas-v-strane/> (21.05.2019).

5. Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 года №213-І «О нормативных правовых актах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28 сентября 2014 года), пункт 2, ст. 22 (утратил силу). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1009108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009108) (20.05.2019).

6. Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разграничения полномочий между уровнями государственного управления». URL: <http://advokatura.kz/wp-content/uploads/2015/12/Kontseptsiya.doc> (20.05.2019).

7. Набиева А.С., Какенова Д.К. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как одно из важных направлений предупреждения коррупции в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан, 2012, № 2.

8. Национальный доклад о противодействии коррупции. 2018. URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/kategorii/nacionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-korrupcii/> (23.05.2019).

9. Национальный доклад о противодействии коррупции. 2019. URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/kategorii/nacionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-korrupcii/> (22.05.2019).

10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2002 года № 598 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2014 г.), Пункт 2-1 (утратило силу) // URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1031339](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1031339) (20.05.2019).

11. Рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (приняты на тридцать восьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ постановлением № 38-18 от 23 ноября 2012 года) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31308316](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31308316) (21.05.2019).

12. Турецкий Н.Н. Антикоррупционная экспертиза НПА: необходимость или излишество? // Литер, 2014 // URL: <https://www.zakon.kz/4669161-antikorrupcionnaja-jekspertiza-npa.html> (21.05.2019).

13. Тухватуллин Т.А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская Юстиция, 2018, № 2.

14. Черепанова Е.В. О мониторинге реализации Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" // Журнал Российского Права, 2011, № 2.

### References (transliterated):

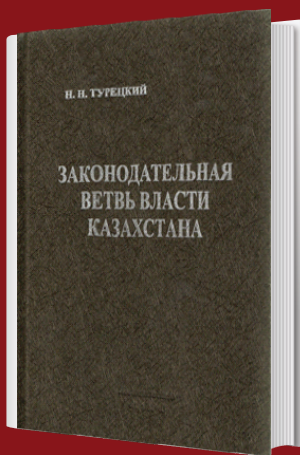
1. OECD. Stambul'skij plan dejstvij po bor'be s korrupciej: metodologiya dlya 4-go raunda monitoringa. 2016. // URL: <http://www.oecd.org/corruption/acn/Methodology-4th%20Round-Istanbul-Action-Plan-RUS.pdf> (21.05.2019).
2. Bor'ba s korrupciej v stranah Vostochnoj Evropy i Central'noj Azii. Antikorrupcionnye reformy v Kazahstane: Chetvertyj raund monitoringa Stambul'skogo plana dejstvij po bor'be s korrupciej. 2018. // URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/pages/stambul-skiy-plan-deystviy-po-borbe-s-korrupciej-chetvertyy-raund-monitoringa> (22.05.2019).
3. Bychkova S.F. Deputatskij zapros ot 30.01.2019. URL: <http://www.parlam.kz/ru/blogs/bychkova/Details/8/66611> (22.05.2019).
4. Zhanaru – Obshchenacional'noe dvizhenie protiv korrupcii. Pochemu bez analiza otmenili ekspertizu? 2018 // URL: <https://zhanaru.kz/na-sajte-zhanaru-otkryvaem-rubriku-v-kotoroj-budem-obsuzhdad-neobhodimost-provedeniya-nauchnoj-antikorrupcionnoj-jekspertizy-proektov-normativnyh-pravovyh-aktov-npa-napomnim-ona-provodilas-v-strane/> (21.05.2019).
5. Zakon Respubliki Kazahstan ot 24 marta 1998 goda №213-I «O normativnyh pravovyh aktah» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 28 sentyabrya 2014 goda). punkt 2 st. 22 (utratil silu). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1009108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009108) (20.05.2019).
6. Konceptiya proekta Zakona Respubliki Kazahstan «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam razgranicheniya polnomochij mezhdru urovnyami gosudarstvennogo upravleniya». URL: <http://advokatura.kz/wp-content/uploads/2015/12/Kontseptsiya.doc> (20.05.2019).
7. Nabieva A.S., Kakenova D.K. Antikorrupcionnaya ekspertiza normativnyh pravovyh aktov kak odno iz vazhnyh napravlenij preduprezhdeniya korrupcii v Respublike Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan, 2012, № 2.
8. Nacional'nyj doklad o protivodejstvii korrupcii. 2018. URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/kategorii/nacionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-korrupcii/> (23.05.2019).
9. Nacional'nyj doklad o protivodejstvii korrupcii. 2019. URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru/kategorii/nacionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-korrupcii/> (22.05.2019).
10. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 30 maya 2002 goda № 598 «O merah po sovershenstvovaniyu normotvorcheskoj deyatel'nosti» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 30.12.2014 g.). Punkt 2-1 (utratilo silu) // URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1031339](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1031339) (20.05.2019).
11. Rekomendacii po provedeniyu antikorrupcionnoj ekspertizy normativnyh pravovyh aktov i projektov normativnyh pravovyh aktov (prinyaty na tridcat' vos'mom plenarnom zasedanii Mezhparlamentskoj Assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG postanovleniem № 38-18 ot 23 noyabrya 2012 goda) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31308316](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31308316) (21.05.2019).

12. Tureckij N.N. Antikorrupcionnaya ekspertiza NPA: neobhodimost' ili izlishestvo? // Liter, 2014 // URL: <https://www.zakon.kz/4669161-antikorrupcionnaja-jekspertiza-npa.html> (21.05.2019).

13. Tuhvatullin T.A. Antikorrupcionnaya ekspertiza normativnyh pravovyh aktov i ih proektov: voprosy teorii i praktiki // Rossijskaya Yusticiya, 2018, № 2.

14. Cherepanova E.V. O monitoringe realizacii Federal'nogo zakona "Ob antikorrupcionnoj ekspertize normativnyh pravovyh aktov i proektov normativnyh pravovyh aktov" // Zhurnal Rossijskogo Prava, 2011, № 2.

#### НОВЫЕ КНИГИ



**Турецкий Н. Н.**  
**Законодательная ветвь власти Казахстана: Монография.**  
**Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2019. – 360 с.**

ISBN 978-601-7263-45-4

Это – третье издание данной монографии, доработанное с учетом изменений, которые были внесены в Конституцию Республики Казахстан в 2017 году. Рассматриваются различные аспекты становления и деятельности Парламента Казахстана: история развития казахстанской модели парламентаризма, правовое положение депутатов, контрольные полномочия, работа политических фракций в Мажилисе Парламента. Проанализированы этапы нормотворческой деятельности: планирование, разработка, научная экспертиза, принятие законодательных актов, действие нормативных правовых актов (во времени, в пространстве, по лицам), разъяснение и правовой мониторинг.

Автор исследования работал депутатом IV созыва Мажилиса Парламента Республики Казахстан. Основываясь на накопленном опыте работы, он излагает свою точку зрения на отдельные проблемные аспекты законотворческого процесса и предлагает открытые для обсуждения способы его совершенствования.

Монография предназначена для магистрантов, докторантов, преподавателей юридических вузов, разработчиков законодательных актов, депутатов, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами казахстанского парламентаризма.

Рецензенты: Абдиров Н.М. – д.ю.н., профессор, председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК, председатель Правового совета при партии «Нур Отан»; Малиновский В.А. – д.ю.н., профессор, член Конституционного Совета РК.