

## ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНСТИТУЦИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ



М.Х. МАТАЕВА, д.ю.н.,  
Казахский гуманитарно-  
юридический инновационный  
университет (г. Семей,  
Республика Казахстан)

Рассмотрены различные формы интернационализации права, в том числе конституций отдельных стран и Казахстана. Анализируются полная и частичная интернационализация конституций, проникновение международных организаций в государственную сферу как добровольный тип интернационализации, их интеграционные функции.

*Ключевые слова: конституция, интернационализация, международные организации, национальное право, международное право, наднациональное право, Евросоюз, ЕАЭС, интеграция, Венецианская комиссия.*

В юридической литературе термином интернационализация обозначается процесс изменения права под влиянием глобализации. Общепризнанные принципы, нормы и иные положения международного права в таком случае распространяются на национальное право отдельных государств, сближается нормативное содержание национального права отдельных стран, в механизм правового регулирования внутренних общественных отношений включается иностранная составляющая.

В конце прошлого века в связи с перспективами создания общеевропейской конституции возник интерес к вопросам интернационализации конституций и конституционного права. Возросло число исследований, систематизирующих опыт воздействия на конституционное развитие стран международного права. Существуют такие формы (правовые инструменты) интернационализации права: гармонизация, унификация, рецепция, имплементация и стандартизация.

В настоящее время возрастает роль такой формы интернационализации, как имплементация, представляющей собой деятельность государства, направленную на реализацию норм международного права. Ряд положений Конституции Республики Казахстан 1995 года является примером трансформации и инкорпорации. Так, статья 15 Конституции почти дословно воспроизводит статью 6 Международного Пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, статья 24 – статью 7 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года. В статье 4 Конституции Республики Казахстан

сказано: «Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законом».<sup>1</sup>

Таким образом, в Конституции Республики Казахстан 1995 года правам человека уделено достаточное внимание. Во-первых, с главы о правах человека и гражданина Республики Казахстан собственно начинается сама Конституция. Во-вторых, права граждан в Конституции достаточно подробно регламентированы. В-третьих, права казахстанских граждан регулируются в соответствии с положениями Международных пактов о правах человека 1966 года.<sup>2</sup>

Однако, такая интернационализация прав человека, трансформация идеи конституционных прав в ряде стран в универсальную концепцию и главный предмет международной политики и международного права не произошли сразу. Существуют два разных проявления всеобщей концепции прав человека. Это «*универсализация*», в результате которой всеми обществами и правительствами было принятие в качестве принципов и деклараций, концепции личных прав человека и отражение их в национальных конституциях. И «*интернационализация*», которая принесла соглашение о том, что личные права человека представляют международный интерес и имеют важное значение для дипломатических отношений, международных институтов и международного права.

Международное и национальное право имеют много общего и тесно переплетены между собой. Современное казахстанское законодательство в целом смещается в сторону признания нарастающей приоритетности международного права. Имеющиеся в законодательстве страны положения относительно международных договоров соответствуют правовым нормам и принципам международного права.

В настоящее время большое развитие получила такая форма интернационализации права как *стандартизация*, которая представляет собой установление норм и правил для их многократного использования и предполагает применение в национальном праве отдельных положений международного права с целью достижения упорядоченности в праве. Они получили название *мировых стандартов*. Именно по этому показателю определяют продвинутость законодательства той или иной страны в мировом сообществе. В основном это международные правовые стандарты в области прав и свобод человека, которые провозглашены в таких общеизвестных международных документах, как Всеобщая декларация прав человека (10 декабря 1948 года), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (19 декабря 1966 года), Международный пакт о гражданских и политических правах (19 декабря 1966 года), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (4 ноября 1950 года) и др., признаны всеобщими и универсальными ценностями. Центрально-азиатские конституции и другие нормативные правовые акты стран, в том числе и в России, закрепили данные стандарты.

Одним из проявлений глобализации являются взаимосвязанные тенденции интернационализации конституционного права и конституционализации междуна-

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан. Астана, 2018.

<sup>2</sup> Сарсембаев М.А. Международное право. Алматы, 1996. С. 147.

родного права, т.е. формирования *универсальных и региональных* стандартов, которых должны придерживаться государства в процессе правового регулирования.

Сегодня большинство конституций имеют статьи, утверждающие, что частью национального права являются принципы и нормы международного права. В случае несоответствия их национальному законодательству, приоритет будут иметь нормы международного права. Так, в ст. 10 Конституции Республики Таджикистан записано: «Международные правовые акты, признанные Таджикистаном, являются составной частью правовой системы республики. В случае несоответствия законов республики признанным международным правовым актам, применяются нормы международных правовых актов».<sup>3</sup> Ст. 17 Конституции РФ<sup>4</sup> гласит, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

В последнее время государства стали чаще обращаться к международным правовым стандартам, положениям в области интеллектуальной собственности, борьбы с коррупцией и терроризмом, экологии. Так, например, государства Центральной Азии и Казахстан с целью строительства системы противодействия терроризму предпринимают действия по созданию международной и национальной законодательной базы. На сегодняшний день государствами уже приняты законы, другие нормативные акты по борьбе с международным терроризмом,<sup>5</sup> заключаются региональные, двусторонние, многосторонние договоры в этом плане.

Так, базисом в нормативно-правовом регулировании борьбы с международным терроризмом в Казахстане является Конституция Республики Казахстан. Норма, закрепленная в пп. 3-5 статьи 5 Конституции, оберегает граждан Республики Казахстан от терроризма, в том числе международного. На международном уровне основу борьбы с международным терроризмом на мировой арене обеспечивает статья 8 Конституции, гласящая о проведении Республикой Казахстан политики международного сотрудничества.<sup>6</sup> Основным нормативным актом в борьбе с международным терроризмом в Республике Казахстан является Закон «О борьбе с терроризмом» от 13 июля 1999 года, в котором определены и организационные основы борьбы с терроризмом, в том числе и международным, субъектов этой борьбы, основы их взаимодействия.

<sup>3</sup>Конституция Республики Таджикистан. Душанбе, 2017.

<sup>4</sup>Конституция Российской Федерации. М., 2018.

<sup>5</sup>Закон РК «О борьбе с терроризмом» от 13 июля 1999 года; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией. Москва, 25 мая 1992 г.; Договор о сотрудничестве в охране границ государств – участников Содружества Независимых Государств с государствами, не входящими в Содружество. Минск, 26 мая 1995 г.; Договор о вечной дружбе между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан. Бишкек, 10 января 1997 г.; Договор о вечной дружбе между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан. Ташкент, 31 октября 1998 г.; Договор о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом. Минск, 4 июня 1999 г. и т.д. Положение «О Национальном Центральном Бюро Интерпола в Республике Казахстан» № С 132 от 27.04.1998 г. и др.

<sup>6</sup>Конституция Республики Казахстан. Астана, 2018.

В 2017 году Парламент РК одобрил поправку в Конституцию РК о лишении гражданства за терроризм. Был изменен пункт 2 статьи 10 и записан в следующей редакции: «Гражданин Республики не может быть лишен гражданства, права изменить свое гражданство, а также не может быть изгнан за пределы Казахстана. Лишение гражданства допускается лишь по решению суда за совершение террористических преступлений, а также за причинение иного тяжкого вреда жизненно важным интересам Республики Казахстан».<sup>7</sup> В семь кодексов и 46 законов Республики Казахстан для соответствия с Конституцией были внесены изменения. УК РК ст.21 предусматривает теперь лишение гражданства как дополнительный вид уголовного наказания. Так, по 14 составам особо тяжких террористических преступлений, предусмотренных в десяти статьях УК РК, предлагается альтернативное наказание в виде лишения гражданства и предусмотрено десятью статьями УК РК по 14 составам особо тяжких террористических преступлений. Это «акт терроризма, создание и руководство террористической группой и участие в ее деятельности» и др. На основе вступившего в законную силу обвинительного приговора суда лишение гражданства подлежит регистрации уполномоченным органом.<sup>8</sup> Поэтому в борьбе с международным терроризмом, в решении других глобальных проблем, стоящих перед человечеством велика роль введенных стандартов международного права.

Национальное законодательство стран, которые некогда были в колониальной зависимости, испытывают влияние стран метрополий. Принципы и нормы советской системы права в период существования СССР также были заимствованы социалистическими республиками. Частью глобализационного процесса можно назвать и процесс исламизации некоторых немусульманских государств, когда в законодательство стран романо-германской или англо-саксонской правовых систем врастаются элементы мусульманского права. Так, в первоначальном варианте Конституции Республики Таджикистан были нормы, разрешающие деятельность религиозных политических партий,<sup>9</sup> что было связано, на наш взгляд с обстановкой в стране после гражданской войны.

Ряд ученых подразделяют интернационализацию на частичную и полную. По мнению Гагаевой Е.А.,<sup>10</sup> когда международный договор, иной международно-правовой акт или сложившаяся международная обстановка предполагают изменение конституции, то в таком случае можно говорить о *частичной* интернационализации конституции. В качестве такого примера она приводит ситуацию с Намибией. Здесь, ряд иностранных государств согласно принципам ООН, возложили на разработавшую конституцию этого государства конституционную ассамблею, обязанность учесть замечания, которые страна обязана соблюсти. В данном случае международное влияние осуществлялось в процессе создания конституции, то есть

<sup>7</sup>Там же.

<sup>8</sup>Уголовный кодекс Республики Казахстан. Астана, 2017.

<sup>9</sup>См.: Муллоджанов П. Партийное строительство в Таджикистане // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 2 (38). С.99-108.

<sup>10</sup>Гагаева Е.А. Интернационализация национальных конституций: новая тенденция в конституционном праве // Пробелы в российском законодательстве. 2000. № 1. С. 22-24.

имела место интернационализация полномочия разрабатывать и принимать конституцию.

Примером *полной* интернационализации можно назвать ситуацию, имевшую место в Боснии и Герцеговине в 1995 году, когда согласно международному договору полномочие принимать конституцию было передано на международный уровень, которое подменило собой народ при реализации его суверенного права – права принимать конституцию.<sup>11</sup> Такие формы интернационализации конституций в большей или меньшей степени содержат в себе принудительный компонент в отношении затронутого государства. Поэтому условно этот тип интернационализации можно обозначить как *императивный*.

В последнее время в сугубо государственную сферу все больше стали проникать через свою деятельность международные организации. Их воздействие на государственное право можно отнести к *добровольному* типу интернационализации. Это классическая международная организация, где решения принимаются путем всеобщего согласия, где желание самой организации не навязывается государствам-членам, старается воздействовать на национальное законодательство государств более гибкими методами. Т.е. когда государство само добровольно принимает влияние этой международной организации.

Одним из основных направлений деятельности Венецианской комиссии за демократию через право, действующей в рамках Совета Европы, является помощь в разработке конституций. Основным субъектом распространенной в юридической науке «конституционной инженерии», как раз является Венецианская комиссия. Комиссией осуществляется интернационализация конституций добровольно, учитывая все особенности государства и его пожелания. В результате все действия организации по интернационализации конституций становятся правомерными, эффективными, поскольку не ущемляется конституционная автономия государства.

Так, Республика Казахстан согласно Указу Президента Республики Казахстан от 13 марта 2012 года № 283 «О членстве Республики Казахстан в Европейской Комиссии за демократию через право» присоединилась к Уставу Европейской Комиссии за демократию через право. 107-е пленарное заседание Европейской Комиссии за демократию через право в Венеции обсудило заключения экспертов Комиссии по проекту Этического кодекса судей Казахстана. Венецианская комиссия утвердила заключение по представленному проекту Этического кодекса судей Казахстана.<sup>12</sup>

С момента присоединения Казахстана к Уставу органа, Венецианская Комиссия неизменно поддерживает инициативы республики. По запросам Казахстана Венецианская комиссия давала заключения по вопросам юридического статуса Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан (2007 г.),<sup>13</sup> по конституционно-правовым основам участия Казахстана в Таможенном союзе между

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Венецианская комиссия одобрила проект Этического кодекса судей Казахстана. URL: <https://www.caravan.kz/news/venecijskaya-komissiya-odobrila-proekt-ehlicheskogo-kodeksa-sudejj-kazakhstan-377612/> (07.02.2019).

Беларусью, Казахстаном и Российской Федерацией, а также оказывала экспертно-методологическую помощь Центральной избирательной комиссии при совершенствовании выборного законодательства.

В 2014 году совместно с Венецианской Комиссией был организован тренинг для судей по актуальным вопросам противодействия коррупции и соблюдения этических норм в судебном корпусе. Верховный Суд принял активное участие в подготовке экспертами Венецианской Комиссии исследования о судебных системах Центральной Азии. Венецианская Комиссия не раз проводила экспертный анализ по самым востребованным вопросам для Казахстана. В 2011 году было подготовлено совместное заключение БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской Комиссии по Конституционному закону «О судебной системе и статусе судей».<sup>14</sup>

По итогам заслушивания мнений экспертов, членов Комиссии и представителей Казахстана, Венецианская Комиссия на 110-ой пленарной сессии приняла заключение по изменениям 2017 года в Конституцию Казахстана. В ней подчеркивается, что конституционные изменения Казахстана представляют собой шаг вперед в процессе демократизации государства. Реформа задает правильный вектор в дальнейшем развитии страны и свидетельствует об очевидном прогрессе. По мнению Комиссии, повышение роли Парламента в целом и Палат Парламента, в частности, передача некоторых функций Президента Республики Правительству, усиление механизмов его подотчетности и подконтрольности Парламенту, являются позитивными изменениями, которые соответствуют логике предыдущих конституционных реформ, проведенных в 1998 и 2007 годах.<sup>15</sup>

17 декабря 2007 года комиссия прислала «Заключение о конституционной ситуации в Кыргызской Республике (КР)», принятое 14-15 декабря 2007 года на своем пленарном заседании. Одно из основных положений заключения гласит: «проект новой Конституции был подготовлен свободно основным конституционным советом с участием гражданского общества». Европейские эксперты в области конституционного права отметили, что «проект был предметом заключения Венецианской комиссии (2005 г.) и получил в основном благоприятную оценку, за исключением главы, касающейся судебной власти».

В то же время, Венецианская комиссия не всегда поддерживает инициативы республик. Касаясь решения Конституционного суда КР о легитимности ноябрьского и декабрьского 2006 года вариантов Основного закона, Венецианская комиссия заявила, что задачей Верховного Суда республики «не может быть рассмотрение решений национальных конституционных судов, которые являются учреждениями, имеющими полномочия осуществлять окончательную интерпретацию Конституции».

<sup>13</sup>Мами К. Реализация конституционных новелл – залог дальнейшего процветания Казахстана // Казахстанская правда, 2018, 12 марта.

<sup>14</sup>Совместное заключение по поводу конституционного закона о судебной системе и статусе судей Республики Казахстан. URL: [https://www.venice.coe.int/WebForms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2011\)012-rus](https://www.venice.coe.int/WebForms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)012-rus) (07.02.2019).

<sup>15</sup>Мами К. Реализация конституционных новелл – залог дальнейшего процветания Казахстана // Казахстанская правда, 2018, 12 марта.

Лидеры парламентских фракций Кыргызской Республики инициировали в конце мая 2010 г. законопроект о референдуме по Закону "О внесении поправок в Конституцию", согласно которым изменялись ряд конституционных положений о депутатах Жогорку Кенеша, членах кабинета министров, премьер-министре, о правах местных кенешей, о роли Верховного суда и его Конституционной палаты. Венецианская комиссия (Европейская комиссия за демократию через право) совместно с офисом ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека по проекту закона "О внесении изменений и дополнений в Конституцию КР", представленного на их рассмотрение Жогорку Кенешем сделали заключение, согласно которому большинство предлагаемых поправок к Конституции означали поправку основных демократических принципов, в частности таких, как разделение властей и независимость судебной власти. Эксперты вынесли рекомендации:<sup>16</sup>

- политические партии и/или фракции не должны иметь полномочий решать вопрос о прекращении мандата члена парламента;
- статью 97 Конституции о Конституционной палате, а также другие положения, ссылающиеся на ее содержание, следует оставить, чтобы сохранить палату как судебную власть, обеспечивающую эффективный конституционный надзор в КР;
- чтобы гарантировать внутреннюю независимость судей, предложенные положения о "судебном надзоре" и "об обязательных разъяснениях" Верховным судом должны быть исключены (проект ст. 96 п. 2 и 3) и т.д.

Еще один тип интернационализации конституций, связанный с деятельностью международной организации имеет отношение к интеграционным функциям организации. Речь идет о такой международной организации, которая отличается от других классических организаций более высоким уровнем взаимодействия и взаимопроникновения национального и наднационального правопорядков – Европейском Союзе. Здесь наблюдается совершенно другой подход к воздействию права Европейского Союза на конституции государств-членов. Являясь добровольными членами этой организации, страны обязуются исполнять все, что потребуется для реформы их основных законов.

После подписания Маастрихтского договора, страны, ратифицировавшие его, стали обязанными внести изменения в свои конституции, это пять государств из двенадцати. В данном случае мы видим *верховенство норм интеграционных объединений (коммунитарного права)*<sup>17</sup> над нормами внутригосударственного права. В результате, как следствие указанных положений, мы видим европеизацию конституций государств – членов Европейского Союза. Причем это касается как членов организации, так и готовящихся к вступлению в эту организацию стран. Так, в 2003 году Словенией были внесены некоторые изменения в конституцию, согласно которым произошла передача полномочий Европейскому Союзу.

Основная политическая позиция, касающаяся унификации законодательства

<sup>16</sup>Венецианская комиссия раскритиковала поправки в Конституцию КР // Сайт: Sputnik Кыргызстан / Kyrgyz. URL: <https://ru.sputnik.kg/politics/20150626/1016318801.html> (07.02.2019).

<sup>17</sup>Верховенство и прямое действие права Европейского Союза. URL: <https://www.academia.edu/26677133/> (07.02.2019).

стран Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС)<sup>18</sup> – созданного на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства, показывает ее плодотворность, дает возможность использовать положительный опыт, существующий в каждой из стран ЕАЭС. В договоре о Евразийском экономическом союзе 2014 года отмечается, что Союз это «международная организация региональной экономической интеграции». В то же время в статьях 1-3, 5 и других сказано и о безусловном соблюдении принципа верховенства конституционных прав и свобод человека и гражданина, о проведении скоординированной политики. Однако, внутренние законодательства стран ЕАЭС еще не совсем развиты и далеки от того понимания в рамках наднациональных структур и наднационального законодательства. Если брать принцип субсидиарности, который присущ ЕС, там наднациональный уровень является дополняющим к национальному. ЕАЭС же строится на несколько других принципах. Страны ЕАЭС строят свои отношения на равноправии партнеров, и пока национальная основа преобладает над наднациональной структурой. Хотя наднациональные структуры уже созданы (ЕАЭС, парламентская комиссия, экономическая комиссия), нельзя сказать, что они уже функционируют полноценно.

Важным элементом сближения, интеграции, который позволил бы постепенно перейти к полноценному евразийскому союзу от ЕАЭС явилось бы введение единой для них валют.<sup>19</sup> В настоящее время совершенствуется единая законодательная база, разрабатываются пути расширения экономической интеграции. В перспективе, возможно, будут проработаны вопросы создания единого товарного знака, единой собственности, единого энергетического пространства ЕАЭС как мостика к экономической интеграции. Сегодня стоит вопрос о расширении сотрудничества ЕАЭС в рамках «Большого Евразийского партнерства» с привлечением таких стран, как Китай, Индия, Пакистан, Иран. В будущем, «евразийская идея» Президента Казахстана может перерасти в новую фазу взаимодействия с такими интеграционными объединениями, как АСЕАН, ШОС, ЕС.

Наибольший вклад в развитие ЕАЭС внесли и продолжают вносить Казахстан и Россия, что свидетельствует о тесном сотрудничестве между странами. Казахстан и Россия являются основными партнерами в ЕАЭС и представляют собой ядро интеграционных процессов.<sup>20</sup>

Таким образом, мы видим, что в юридической литературе выделяют различные формы интернационализации права. Все они взаимосвязаны и отображают сложный механизм преодоления правовой дисгармонии между национальными правовыми системами, укрепляющий позиции международного права. Несмотря на свое противоречие с устоявшимися юридическими концепциями в развивающихся отношениях международного и национального конституционного права, уже получил свое развитие институт интернационализации конституций.

<sup>18</sup> Курманбаева Ш.А. Становление ЕАЭС как неокогнитивный регламент опыта ЕС // Вестник Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета, 2017. № 4 (36). С. 10-18.

<sup>19</sup> Эксперт: унификация законодательств в ЕАЭС ускорит интеграцию стран союза // Сайт: Sputnik Точикистон / Tajiki URL: <https://ru.sputnik-tj.com/opinion/20160818/1020508986.html> (07.02.2019).

<sup>20</sup> Матаева М.Х. От конституционных идей к конституциям // Евразийский юридический журнал. 2018. № 1 (116). С. 10-14

**М.Х. Матаева: Қазақстан Республикасы және Орта Азия елдері ұлттық конституцияларының халықаралықтандырылуы.**

Қазақстанның және Орта Азияның жекелеген мемлекеттерінің құқықтарын, соның ішінде конституцияларын халықаралықтандырудың түрлі нысандары қарастырылады. Конституцияларды толық және ішінара халықаралықтандыру, халықаралықтандырудың ерікті түрі ретінде халықаралық ұйымдардың мемлекеттік салаға араласуы, олардың интеграциялық функциялары талданады.

*Тірек сөздер: конституция, халықаралықтандыру, халықаралық ұйымдар, ұлттық құқық, халықаралық құқық, ұлтүстілік құқық, Евроодақ, Евразиялық Экономикалық Одақ, интеграция, Венеция комиссиясы.*

**M.Kh. Matayeva: The Internationalization Of National Constitutions Of The Republic Of Kazakhstan And Central Asian Countries.**

Various forms of internationalization of law, including the constitutions of individual countries and Kazakhstan, are considered. Full and partial internationalization of constitutions, penetration of international organizations into the state sphere as a voluntary type of internationalization, their integration functions are analyzed.

*Keywords: Constitution, internationalization, international organizations, national law, international law, supranational law, EU, EAEU, integration, Venice Commission.*

**Библиография:**

1. Конституция Республики Казахстан. Астана, 2018.
2. Сарсембаев М.А. Международное право. Алматы, 1996.
3. Конституция Республики Таджикистан. Душанбе, 2017.
4. Конституция Российской Федерации. М., 2018.
5. Муллоджанов П. Партийное строительство в Таджикистане // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 2 (38). С.99-108.
6. Гагаева Е.А. Интернационализация национальных конституций: новая тенденция в конституционном праве // Пробелы в российском законодательстве, 2000, № 1. С. 22-24.
7. Венецианская комиссия одобрила проект Этического кодекса судей Казахстана. URL: <https://www.caravan.kz/news/venecijskaya-komissiya-odobrila-proekt-ehlicheskogo-kodeksa-sudejj-kazakhstana-377612/> (07.02.2019).
8. Маами К. Реализация конституционных новелл – залог дальнейшего процветания Казахстана // Казахстанская правда, 2018, 12 марта.
9. Венецианская комиссия раскритиковала поправки в Конституцию КР // Сайт: Sputnik Кыргызстан. URL: <https://ru.sputnik.kg/politics/20150626/1016318801.html> (07.02.2019).
10. Совместное заключение по поводу конституционного закона о судебной системе и статусе судей Республики Казахстан. URL: [https://www.venice.coe.int/WebForms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2011\)012-rus](https://www.venice.coe.int/WebForms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)012-rus) (07.02.2019).

11. Курманбаева Ш.А. Становление ЕАЭС как неокогнитивный регламент опыта ЕС // Вестник Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета, 2017. № 4 (36). С.10-18.

12. Эксперт: унификация законодательств в ЕАЭС ускорит интеграцию стран союза. Сайт: Sputnik Точикистон / Tajiki <https://ru.sputniktj.com/opinion/20160818/1020508986.html> (07.02.2019).

13. Матаева М.Х. От конституционных идей к конституциям // Евразийский юридический журнал. 2018. № 1 (116). С. 10-14.

### References (transliterated):

1. Konstituciya Respubliki Kazahstan. Astana, 2018.
2. Sarsembaev M.A Mezhdunarodnoe pravo. Almaty, 1996.
3. Konstituciya Respubliki Tadzhiqistan. Dushanbe, 2017.
4. Konstituciya Rossijskoj Federacii. M., 2018.
5. Mullodzhanov P. Partijnoe stroitel'stvo v Tadzhiqistane // Central'naya Aziya i Kavkaz. 2005. № 2 (38). S.99-108.
6. Gagaeva E.A. Internacionalizaciya nacional'nyh konstitucij: novaya tendenciya v konstitucionnom prave // Probely v rossijskom zakonodatel'stve, 2000, № 1. S. 22-24.
7. Venecianskaya komissiya odobrila proekt Ehticheskogo kodeksa sudej Kazahstana. URL: <https://www.caravan.kz/news/venecianskaya-komissiya-odobrila-proekt-ehlicheskogo-kodeksa-sudejj-kazahstana-377612/> (07.02.2019).
8. Mami K. Realizaciya konstitucionnyh novell – zalog dal'nejshego procvetaniya Kazahstana // Kazahstanskaya pravda, 2018, 12 marta.
9. Venecianskaya komissiya raskritikovala popravki v Konstituciyu KR // Sajt: Sputnik Kyrgyzstan. URL: <https://ru.sputnik.kg/politics/20150626/1016318801.html> (07.02.2019).
10. Sovmestnoe zaklyuchenie po povodu konstitucionnogo zakona o sudebnoj sisteme i statuse sudej Respubliki Kazahstan. URL: [https://www.venice.coe.int/WebForms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2011\)012-rus](https://www.venice.coe.int/WebForms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2011)012-rus) (07.02.2019).
11. Kurmanbaeva Sh.A. Stanovlenie EAEHS kak neokognitivnyj reglament opyta ES // Vestnik Kazahskogo gumanitarno-yuridicheskogo innovacionnogo universiteta, 2017. № 4 (36). S.10-18.
12. Ehkspert: unifikaciya zakonodatel'stv v EAEHS uskorit integraciyu stran soyuza. Sajt: Sputnik Tochikiston / Tajiki <https://ru.sputnik-tj.com/opinion/20160818/1020508986.html> (07.02.2019).
13. Mataeva M.H. Ot konstitucionnyh idej k konstituciyam // Evrazijskijjuridicheskij zhurnal. 2018. № 1 (116). S. 10-14.