

PUBLIC COMPANY (ПУБЛИЧНАЯ КОМПАНИЯ) В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН



Т.В. КЛИМОВА,
докторант Казахстанско-
Американского
свободного университета
(г. Усть-Каменогорск, Казахстан)

Актуальность темы связана с мерами, принимаемыми Республикой Казахстан по вхождению в число передовых государств мира, привлечению всё большего числа инвестиций в экономику государства, внедрению принципов открытости и прозрачности ведения бизнеса, по максимальному соответствию лучшим международным практикам в сфере правового регулирования корпоративных отношений. Одной из таких мер было введение в 2007 г. в акционерное законодательство института публичных компаний (Public Company), широко распространенных в странах англо-американской правовой системы. Однако нормы о публичных компаниях, принципах корпоративного управления так и не были реализованы и через 11 лет были, по мнению автора, необоснованно исключены из действующего законодательства. **Предметом** исследования являются свойства публичных компаний как особых субъектов, обязанных действовать на принципах открытости, прозрачности ведения бизнеса, раскрытия инфор-

мации о доходах учредителей и менеджеров высшего звена, соблюдения прав всех участников данной компании и т.д. **Целью исследования** является рассмотрение вопросов о понятии и правовой природе публичных компаний с тем, чтобы определить – насколько обоснованным и соответствующим достижению цели правовой политики является исключение норм о публичных компаниях из законодательства Республики Казахстан. Из **методов научного исследования** использовались как общенаучные, так и специальные частнонаучные методы, применяемые в юриспруденции. В том числе исторический и логический методы, системно-структурный; сравнительно-правовой, формально-юридический метод и другие. **Новизна темы** связана с тем, что в юридической науке Казахстана практически отсутствуют научные исследования по заявленной автором теме, в связи с чем статья является одной из первых публикаций о публичных компаниях в Казахстане. **Основные выводы:** автор приходит к выводу о необходимости сохранения института публичной компании в законодательстве РК. Действующее ныне законодательство Республики Казахстан регулирует корпоративные отношения только в организациях с преобладающей долей участия государства, тогда как, соблюдение принципов

ОЭСР должно быть обязательным для всех акционерных обществ и хозяйственных товариществ, независимо от формы собственности. Следующим выводом является необходимость введения принципов открытости и прозрачности ведения бизнеса в качестве обязательных не на уровне подзаконных актов, а на уровне законов.

Ключевые слова: публичная компания, акционерное общество, прозрачность ведения бизнеса, права акционеров, отчетность, совет директоров, Public Limited Company (PLC), Кодекс корпоративного управления, акции.

Введение

Одним из направлений экономической и правовой политики нашего государства на современном этапе провозглашено привлечение инвестиций в экономику Республики.¹ Для успешной реализации данного направления логичным является обеспечение государством принципов ведения бизнеса на условиях открытости и прозрачности, поскольку, как известно, иностранных инвесторов «отпугивает» ситуация непредсказуемости, нестабильности в экономической политике государства. Именно такие требования в числе других закреплены в Принципах корпоративного управления Организации экономического сотрудничества и развития (Principes de gouvernement d'entreprise de l'OCDE) от 26-27 мая 1999 г. (далее – принципы ОЭСР).² В международной практике названные принципы открытости и прозрачности ведения бизнеса исконно присущи таким видам хозяйствующих субъектов, как публичные компании / Public Company.

Задача внедрения в предпринимательские отношения принципов ОЭСР была поставлена руководством нашей страны неоднократно. Одной из мер по ее реализации было принятие Закона Республики Казахстан (далее – РК) от 19 февраля 2007 г., которым в Закон «Об акционерных обществах» была введена статья 4-1 «Публичная компания».³

В Послании Елбасы народу Казахстана от 17 января 2014 г.⁴ вновь прозвучало требование о принятии мер для обеспечения прозрачности ведения бизнеса на основе Принципов ОЭСР, в связи с чем была разработана Концепция проекта Закона о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство по вопросам корпоративного управления.⁵

Однако Законом Республики Казахстан от 2 июля 2018 г. институт публичной

¹Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее // URL: <http://miid.gov.kz/ru/pages/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-17-yanvary-2014-g> (04.04.2019).

²Principes de gouvernement d'entreprise de l'OCDE // URL: <https://www.oecd.org/daf/ca/Corporate-Governance-Principles-FRA.pdf> (04.04.2019).

³«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав миноритарных инвесторов». Закон Республики Казахстан от 19 февраля 2007 года. // URL: (04.04.2019).

⁴Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее // URL: <http://miid.gov.kz/ru/pages/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-17-yanvary-2014-g> (04.04.2019).

⁵Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 643 (утратило силу). URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000643><http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000643>

компания был полностью исключен из законодательства Республики Казахстан, так и не успев получить практическое воплощение.⁶

Между тем в развитых юрисдикциях публичные компании являются одним из востребованных институтов правовой и экономической структуры как внутри государств, так и на международном уровне.

Исторические аспекты создания публичных компаний

Этимологическое значение термина «публика» (латинское – «publicus»), от которого произошло слово «публичный», на русском языке означает – общественный, обращенный ко множеству, неограниченному кругу лиц. В частности, общеизвестным является знаменитое определение римского юриста Ульпиана о признаках деления системы права на частное и публичное.⁷

Исторически создание первых прообразов акционерных обществ принадлежит Великобритании, где ещё в 1600 г. была создана знаменитая Британская Ост-Индская компания (East India Company).⁸ После этого и в соседних с ней государствах также появились аналогичные компании, которые конкурировали между собой в сфере торговли со странами восточной Азии. Тогда они еще не назывались «public company», но имели важнейшее значение в укреплении экономического положения Британии и способствовали ее господству в названном регионе. При этом участники торговых компаний, вложив денежные и материальные средства в рисковую длительную экспедицию, в случае успешного результата делили между собой полностью всю прибыль, не оставляя ничего для дальнейших экспедиций. Лишь со второй половины XVII века предприниматели стали распределять между собой не весь доход за одну поездку, а только часть этого дохода.

Тем самым, акционерные общества по своей сути являются публичными организациями, поскольку уставной капитал их складывается из взносов самих участников и может пополняться только в результате выпуска новых акций и продажи их как можно большему кругу лиц. Для начального этапа деятельности такой компании взносов участников может быть достаточно. Но для дальнейшей успешной деятельности и развития, для получения чистого дохода именно акционерное общество по его правовой природе может и обязано выпускать и продавать акции для привлечения новых средств. Именно это свойство акционерных обществ делает их публичными компаниями, в смысле привлечения достаточно большого количества участников, заинтересованных в успешной деятельности компании. Современное понимание открытости акционерных обществ как публичных компаний получило

⁶О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам страхования и страховой деятельности, рынка ценных бумаг. Закон Республики Казахстан от 2 июля 2018 года № 166-VI ЗПК // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000166> (04.04.2019).

⁷Курс римского частного права. Чезаре Санфилиппо. М.: БЕК, 2002. С. 26.

⁸Dr Andrea Major. The East India Company: How a trading corporation became an imperial ruler. URL: <https://www.historyextra.com/period/tudor/the-east-india-company-how-a-trading-corporation-became-an-imperial-ruler> (04.04.2019).

официальное закрепление с появлением фондовых бирж, где продаются акции, предназначенные для неограниченного круга лиц. Именно в отношении публичных компаний и покупатели, и продавцы акций могут проследить наличие или отсутствие спроса акций конкретной компании.

Термин «public company», под которым по смыслу постсоветского гражданского права понимается акционерное общество, основной особенностью которого является свободное обращение его акций на фондовом рынке, был закреплен в английском праве в XIX веке. На наш взгляд, институт публичной компании и является именно тем недостающим и приемлемым элементом в казахстанском гражданском праве, посредством которого возможно достижение обозначенных нами выше целей правовой политики на современном этапе.⁹

В обоснование нашего вывода приведем авторитетное мнение д.ю.н., профессора Суханова Е.А.: «Европейское корпоративное право основано на требовании обязательного соответствия структуры управления предпринимательскими корпорациями с ограниченной ответственностью участников императивным предписаниям закона. Это служит защите интересов не только их миноритариев, получающих право на прямое участие в управлении делами корпорации, но и кредиторов (третьих лиц), имеющих четкое представление о порядке принятия корпоративных решений, в том числе тех, которые впоследствии могут быть оспорены (например, о даче органами корпорации согласия на совершение крупных сделок и сделок с заинтересованностью)».¹⁰

Правовое регулирование публичных компаний в Республике Казахстан

Казахстан с XVIII века находился в составе Российской империи, где со второй половины XIX века также стали создаваться аналоги акционерных обществ и были введены в обращение акции.¹¹ В советский период истории нашего государства акционерные общества не были распространены как виды юридических лиц. Массовое создание акционерных обществ, хозяйственных товариществ в Казахстане началось лишь после распада СССР. Действующий ныне Закон «Об акционерных обществах» (далее – Закон, Закон об АО) был принят 13 мая 2003 г., за истекший период в него вносилось множество изменений и дополнений. Одной из таких значимых новелл было введение института публичной компании в 2007 г.

Как известно, основными принципами корпоративного управления ОЭСР являются прозрачность, гласность, открытость, соблюдение равенства прав акционеров, всеобщее участие в принятии решений, контроль над органами управления. В целях реализации названных принципов в статье 4-1 Закона было закреплено легальное определение публичной компании, которое сконструировано путем указания на следующие признаки:

⁹Ударцев С.Ф. Феномен английского права // Право и государство. 2016, № 3 (72). С. 8.

¹⁰Суханов Е.А. Тенденции развития корпоративного права в противостоянии англо-американского и континентального европейских подходов // Право и государство. 2015, № 3 (68). С. 92.

¹¹Дрыгина Н. Н. История возникновения и деятельности акционерных обществ в России // Молодой ученый. 2014. № 4 (63). – С. 743.

1) общество должно осуществить размещение своих простых акций на неорганизованном и (или) организованном рынках ценных бумаг, предложив данные акции любому заинтересованному лицу;

2) не менее 30 % от общего количества размещенных простых акций общества должно принадлежать миноритарным акционерам, каждый из которых владеет не более чем пятью процентами простых акций общества от общего количества размещенных простых акций общества;

3) объем торгов простыми акциями общества должен соответствовать требованиям, установленным нормативным правовым актом Национального Банка Республики Казахстан (далее – НацБанк РК);

4) акции общества должны находиться в списке действующей в Казахстане фондовой биржи, у которой установлены специальные (листинговые) требования к ценным бумагам и их эмитентам.

Кроме того, в Уставе публичной компании должны были содержаться сведения о наличии кодекса корпоративного управления; о должности корпоративного секретаря; о наличии корпоративного веб-сайта; о запрете «золотой акции».

Процедура закрепления статуса публичной компании заключалась в том, что акционерное общество должно было подать заявление в Национальный Банк РК по установленной им форме, а НацБанк РК должен был при наличии оснований вынести постановление о признании общества публичной компанией.

Однако внимательное изучение веб-сайта самого НацБанка РК <https://www.nationalbank.kz> не позволило выявить хотя бы одного случая подачи заявления и вынесения акта о признании заявителя публичной компанией, несмотря на то, что постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 сентября 2013 г. № 983 в Реестре государственных услуг была утверждена услуга за № 542 «Признание общества публичной компанией или отзыв у него статуса публичной компании в установленном им порядке на основании заявления общества»,¹² затем в 2015 г. было принято еще одно постановление с таким же названием.

Для сравнения: в Российской Федерации публичные общества/компании введены лишь с 1 сентября 2014 г.,¹³ несмотря на это, уже практически все акционерные общества РФ официально перерегистрировались в публичные компании. Так, из наиболее известных в России компаний 26 июня 2015г. на официальном веб-сайте был опубликован Устав публичного акционерного общества «Газпром»,¹⁴ в 2018 г. – АО «Лукойл»,¹⁵ и т.д. В Казахстане же даже по истечении 10 лет практически ни одно АО, подпадающее под признаки

¹²Об утверждении стандартов государственных услуг Национального Банка Республики Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1567. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 сентября 2015 года № 761 // URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000983/\(07.02.2019\)](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000983/(07.02.2019)).

¹³О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ // URL: [https://www.eg-online.ru/document/law/247063/\(05.04.2019\)](https://www.eg-online.ru/document/law/247063/(05.04.2019)).

публичной компании, не презентовало официально изменения своего статуса.

Правовая политика Республики Казахстан в течение последних десятилетий постоянно направлена на достижение цели вхождения в топ-50 или топ-30 развитых стран. Одной из задач для достижения данной цели неоднократно заявлялось о необходимости внедрения прозрачности бизнес-процессов, а введение института публичной компании также было направлено на достижение названной цели. Более того, в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. от 24 августа 2009 г. было также указано: «Требуют рассмотрения вопросы статуса акционерных обществ с учетом их правовой природы и комплексности решаемых вопросов, в том числе в контексте так называемых *«публичных корпораций»*».¹⁶

В 2009 г. фирма Standard & Poor's опубликовала «Исследование информационной прозрачности казахстанских компаний в 2009 г.».¹⁷ Исследованию были подвергнуты, как указано в этом документе, наиболее крупные казахстанские публичные компании (хотя в 2009 г. ни одна компания юридически не была зарегистрирована в качестве публичной), а также «организации публичного интереса» по казахстанскому законодательству.

При этом «индекс информационной прозрачности казахстанских компаний, который рассчитывается как средний балл по 22 крупнейшим казахстанским публичным компаниям, в 2009 г. составил 44%. Это – достаточно низкий уровень в международном сопоставлении». Тогда как еще в 2003 г. такой индекс для Великобритании составлял 71%, Франции – 68%, Германии – 56%, США – 70% и Японии – 61%. Из стран СНГ показатель России составлял в 2003 году 40%, а в 2008 г. – 56%. Относительно низкий средний балл информационной прозрачности в компаниях Казахстана Standard & Poor's объясняет «главным образом недостатками раскрытия информации об операционной деятельности, о правах акционеров и акционерных процедурах и о вознаграждении членов высшего исполнительного руководства и советов директоров». При составлении годовых отчетов проверяемые компании указывали лишь минимально требуемые для «организаций публичного интереса» сведения, предусмотренные налоговым и финансовым законодательством. По сведениям Standard & Poor's, в группе компаний АО «Фонд Национального благосостояния «Самрук-Казына» средний показатель информационной прозрачности составил всего 25%, что было обусловлено более низкими требованиями к раскрытию информации, которые предъявлялись к этим компаниям действующим в тот период законодательством.¹⁸

В качестве одной из проблем в 2009 г. отмечалась недостаточная прозрачность казахстанских компаний в части предоставления информации о вознаграждениях

¹⁴Устав публичного акционерного общества «Газпром» // URL: http://www.gazprom.ru/f/posts/60/091228/gazprom-articles-2015-06-26-ru_ms.pdf (05.04.2019).

¹⁵Устав публичного акционерного общества «Лукойл» // URL: <https://www.conomy.ru/emitent/lukoil/lkoh-bylaw> (05.04.2019).

¹⁶О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 // URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_\(07.02.2019\)](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_(07.02.2019)).

¹⁷Исследование информационной прозрачности казахстанских компаний в 2009 г.: Низкий старт — высокий потенциал // URL: <https://kase.kz/files/mix/research.pdf> (07.02.2019).

¹⁸Там же.

членов высшего исполнительного руководства и членов Совета директоров. О неопытности и неправильном функционировании советов директоров, о нежелании членов советов директоров обучаться и проводить внешнюю (независимую) оценку их деятельности специалисты говорят и в 2017 г.¹⁹

Широко распространенные в Великобритании и других странах *Public Limited Company (PLC)*, несмотря на явное отсутствие в их наименовании слова «акционерное», являются по законодательству стран СНГ, в том числе и Казахстана, именно акционерными обществами, так как уставный капитал *PLC* разделен на акции, которые находятся в свободном обращении на фондовой бирже.

В числе руководителей *PLC* по Акту о компаниях 2006 г. Великобритании названы должности директора и секретаря (в нашем законодательстве – корпоративный секретарь). При этом, в отличие от секретаря компании с ограниченной ответственностью, к секретарю *Public Limited Company* установлены требования о наличии необходимой профессиональной подготовки и определенного опыта работы; либо секретарь должен быть утвержден в этой должности на собрании большинством голосов акционеров. В Казахстане же корпоративные секретари зачастую выполняют роль обычных технических секретарей, не оказывают никакого влияния на регулирование внутрикорпоративных, а тем более внешних корпоративных отношений. В данный закон включены нормы европейских стандартов о порядке приобретения компаний и обеспечении прозрачности их деятельности. В частности, директора обязаны действовать в пределах своих полномочий; способствовать успеху компании; осуществлять разумную осмотрительность, умение и старание; избегать конфликта интересов; не принимать выгод от третьих лиц; декларировать свою заинтересованность в сделках компании.²⁰

В США федеральное законодательство также детально регулирует, например, вопросы защиты прав миноритариев, устанавливая даже уголовную ответственность за нарушение их прав.²¹

Акционерные общества с участием государства как публичные компании

Несмотря на то, что в Казахстане ни одно акционерное общество с участием государства не было зарегистрировано за 10 лет в качестве публичной компании, на самом деле они обладают всеми признаками публичных компаний и именно они, как мы рассмотрим далее, подвергаются особому правовому регулированию в целях соответствия международным требованиям и создания привлекательного климата для инвесторов. Рассмотрим применение в Казахстане требований ОЭСР о размещении акций публичных компаний среди неограниченного круга лиц.

¹⁹Ахметова Г. Текущее состояние корпоративного управления в Республике Казахстан // URL: www.rcrz.kz/files/28072017/Ахметова%20Градислава%20Робертовна.pdf (07.02.2019).

²⁰Новое корпоративное законодательство Великобритании: Companies Act 2006 // Roche& Duffay – Статьи и брошюры. URL: http://www.roche-duffay.ru/articles/uk_companies_act_2006.htm (05.04.2019).

²¹Суханов Е.А. Указ. соч., С. 88.

Так, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 сентября 2011 г. была утверждена Программа вывода пакетов акций дочерних и зависимых организаций акционерного общества «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» на рынок ценных бумаг», так называемая Программа «Народное IPO»²² (утратила силу 5 июня 2016 г.).

Программа была направлена на предложение гражданам Республики Казахстан акций компаний, деятельность которых в меньшей степени зависит от конъюнктуры на мировых сырьевых рынках. Первой из госкомпаний выпустило в 2012 г. простые акции АО «Казтрансойл», затем в 2014 г. – АО «KEGOC», распределив их среди тысяч граждан. На сайте АО «Самрук-Қазына» до недавнего времени находилось объявление о выводе на «Народное IPO» 5 компаний в период с 2017-2019 г. Однако в ноябре 2015 г. данная программа была упразднена, якобы в связи с созданием Международного финансового центра «Астана».²³

Анализ законодательства показывает, что совершенствование законодательства о юридических лицах, подлежащих признанию публичными компаниями, производилось в основном касательно компаний с участием государства, и в основном на подзаконном уровне. Так, 17.05.2007 г. был утвержден Типовой кодекс корпоративного управления для акционерных обществ с государственным участием» (*действует с изменениями от 01.11.2016 г.*).²⁴ 6.06.2011 г. были утверждены Правила оценки корпоративного управления в контролируемых государством акционерных обществах,²⁵ а 5.11.2012 г. был утвержден Кодекс корпоративного управления АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына».²⁶

Далее, в 2013 г. был утвержден Комплексный план работ по внедрению стандартов корпоративного управления стран ОЭСР и дальнейшему улучшению инвестиционного бизнес-климата в рамках Таможенного союза.²⁷ Комплексным планом было предусмотрено внесение изменений и дополнений в Типовой кодекс корпоративного

²²Об утверждении Программы вывода пакетов акций дочерних и зависимых организаций акционерного общества "Фонд национального благосостояния "Самрук-Қазына" на рынок ценных бумаг. Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 сентября 2011 года № 1027. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 июля 2016 года № 395 // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100001027> (05.04.2019).

²³Цели "Народного IPO" не реализованы, актуальность утрачена - Счетный комитет // URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tseli-narodnogo-IPO-realizovanyi-aktualnost-utrachena-311434/ (05.04.2019).

²⁴Приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан от 17 мая 2007 года № 86 «Об утверждении Типового кодекса корпоративного управления для акционерных обществ с государственным участием» (с изменениями от 01.11.2016 г.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30141045#pos=1;309 (05.04.2019).

²⁵Приказ Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 6 июня 2011 года № 157, в редакции приказа Министра национальной экономики РК от 07.11.2018 № 61 // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100007047> (05.04.2019).

²⁶Об утверждении кодекса корпоративного управления акционерного общества "Фонд национального благосостояния "Самрук-Қазына". Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 ноября 2012 года № 1403 // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001403> (05.04.2019).

управления для акционерных обществ с государственным участием от 17.05.2007 г.; разработка приказа об утверждении Правил оценки корпоративного управления в контролируемых государством АО; разработка Концепции проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам корпоративного управления», а также проведение ежегодного мониторинга внедрения корпоративного управления в акционерных обществах с государственным участием в соответствии со стандартами ОЭСР. Однако данные положения не были реализованы и 24.02.2016 г. этот план был заменен на Детальный план по улучшению инвестиционного климата в соответствии со стандартами ОЭСР на 2016-2017 гг.²⁸

Несмотря на активно принимаемые государством меры по соответствию стандартам ОЭСР в части утверждения публичного характера акционерных обществ, а в особенности с преобладающим участием государства, Законом Республики Казахстан от 2.07.2018 г. статья 4-1 Закона «Об акционерных обществах» о публичных компаниях была исключена.²⁹

Тем не менее, ключевая задача – создание привлекательности казахстанских компаний для крупных иностранных инвесторов – должна была реализовываться и 5.10.2018 г. был утвержден новый документ – Типовой кодекс корпоративного управления в контролируемых государством акционерных обществах, за исключением Фонда национального благосостояния.³⁰

Следует признать, что в данном кодексе, как и в кодексе корпоративного управления группы компаний Самрук-Казына (далее – «кодексы»), действительно отражены лучшие положения принципов корпоративного управления ОЭСР. Однако, на наш взгляд, такие нормы должны быть закреплены на законодательном, а не на подзаконном уровне и не только для компаний с государственным участием, но и для всех корпоративных организаций, независимо от формы собственности.

В обоснование нашего мнения приведем следующее. Так, в Законе об АО наличие кодекса корпоративного управления признано не обязательным для корпоративных

²⁷Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 643. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 февраля 2016 года № 103 // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000643> (05.04.2019).

²⁸Об утверждении Детального плана по улучшению инвестиционного климата в соответствии со стандартами Организации экономического сотрудничества и развития на 2016 - 2017 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 февраля 2016 года № 103 в редакции постановления Правительства РК от 22.04.2017 № 220 // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000103> (05.04.2019).

²⁹О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам страхования и страховой деятельности, рынка ценных бумаг. Закон Республики Казахстан от 2 июля 2018 года № 166-VI ЗПК. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000166#z1134> (05.04.2019).

³⁰Об утверждении Типового кодекса корпоративного управления в контролируемых государством акционерных обществах, за исключением Фонда национального благосостояния. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 5 октября 2018 года № 21 // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017726> (05.04.2019).

организаций, за исключением контролируемых государством акционерных обществ. В то же время по правилам ОЭСР любая корпоративная организация должна иметь такой кодекс в целях обеспечения прозрачности и эффективности управления. В «кодексах» указано, что всем остальным акционерным обществам, а также товариществам с ограниченной ответственностью *рекомендуется* принимать такие кодексы.

В «кодексах» на членов совета директоров возложены такие обязанности, которые отсутствуют в Законе об АО: «действовать в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, уставом и внутренними документами общества на основе информированности, прозрачности, в интересах общества и его акционеров»; «относиться ко всем акционерам справедливо, выносить объективное независимое суждение по корпоративным вопросам».

В законе об АО совершенно отсутствуют важнейшие для публичных компаний нормы и институты, как омбудсмен, фидуциарные обязательства, добросовестность и разумность и т.д., которые закреплены в «Кодексах».

В «кодексах» введены целые главы с названием «Принципы корпоративного управления Общества», далее каждый из принципов закреплен отдельно с изложением его содержания. В качестве основных принципов закреплены принципы разграничения полномочий; защиты прав и интересов акционеров; эффективного управления; принцип устойчивого развития; принцип управления рисками, внутренний контроль и аудит; принцип регулирования корпоративных конфликтов и конфликта интересов; принцип прозрачности и объективности раскрытия информации о деятельности Общества.

Корпоративное управление понимается в «кодексах» как средство повышения эффективности деятельности общества, обеспечения транспарентности и подотчетности, укрепления его репутации и снижения затрат на привлечение капитала; основывается на справедливости, честности, ответственности, прозрачности, профессионализме и компетентности, уважении прав и интересов всех заинтересованных в деятельности Общества лиц. Предусмотрен обязательный контроль за исполнением «кодексов», осуществляемый советами директоров, а корпоративные секретари должны вести мониторинг надлежащего соблюдения «кодексов», ежегодно в составе годового отчета должны готовить отчет о соблюдении/несоблюдении его принципов и положений.

Полагаем, что правовое регулирование прозрачности деятельности акционерных обществ и ТОО должно касаться не только субъектов с государственным участием, но и всех иных. В Казахстане достаточно большое количество АО и ТОО и без участия государства, а именно частных. Так, если в 1999 г. в Казахстане было зарегистрировано 78 285 действующих организаций с частной формой собственности, то в 2018г. их было уже 243 475.³¹ Среди них преобладающее количество составляют АО и ТОО.

Анализ законодательства стран Европейского Союза, Великобритании, США показывает, что в этих государствах статус «public company» не зависит от принадлежности к компаниям с государственным участием. В Принципах корпоративного

³¹Официальная статистическая информация // URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsPage?_afriLoop=2636506790796261#%40%3F_afriLoop%3D2636506790796261%26_adf.ctrl-state%3Dzxo9g3kg6_17 (15.04.2019).

управления ОЭСР также ни слова не говорится о том, что данные принципы применимы только к компаниям с участием государства. Если то или иное государство ставит цель привлечения инвесторов для вложения средств в свою экономику, то принципы прозрачности деятельности и финансовой отчетности, подотчетности топ-менеджеров, равенства прав участников должны применяться ко всем акционерным обществам, а не только к компаниям с участием государства, как это делается в Казахстане.

Следует отметить, что кроме приведенных в статье подзаконных актов, требование публичности информации находит свое отражение и в иных законодательных актах Республики Казахстан. Так, ст. 28 Предпринимательского кодекса РК «Охрана информации, составляющей коммерческую тайну», предусматривает, что перечень информации, подлежащей обязательному опубликованию либо обязательному доведению до сведения акционеров акционерного общества, участников хозяйственного товарищества, членов производственного кооператива или иного определенного круга лиц, устанавливается законами Республики Казахстан и учредительными документами субъекта предпринимательства (п.7).³² Требования к раскрытию информации в Казахстане установлены также законодательным актом о рынке ценных бумаг. Однако и здесь речь идет опять же только о раскрытии информации о финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами.

«Организации публичного интереса», «юридические лица публичного права» и публичные компании

При обсуждении вопросов о причинах и последствиях упразднения в Казахстане публичных компаний некоторые специалисты поясняют, что в нашем законодательстве имеются нормы об организациях публичного интереса и этого достаточно, ведь к ним также предъявляются требования о прозрачности ведения бизнеса путем обязательного предоставления финансовой отчетности по международным стандартам. Тем самым, довольно распространено мнение о синонимичности данных терминов.

В этой связи рассмотрим понятие и содержание института «организации публичного интереса» и сравним их с публичными компаниями.

Легальное определение термина «организации публичного интереса» закреплено в п/п 7) ст.1 Закона РК «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» следующим образом:

«организации публичного интереса – финансовые организации (за исключением юридических лиц, исключительным видом деятельности которых является организация обменных операций с иностранной валютой), акционерные общества (за исключением некоммерческих), организации – недропользователи (кроме организаций, добывающих общераспространенные полезные ископаемые), хлебоприемные

³²Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375> (15.04.2019).

предприятия и организации, в уставных капиталах которых имеется доля участия государства, а также государственные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения».³³

Исходя из данного легального определения, приходим к выводу, что акционерные общества являются одним из видов организаций публичного интереса, т.к. основная масса финансовых организаций, организаций недропользователей и хлебоприемных предприятий, в уставных капиталах которых имеется доля участия государства, создается в организационно-правовой форме акционерных обществ. Кроме того, законодателем к таким организациям отнесены и государственные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения. Следовательно, по субъектному составу публичные компании и организации публичного интереса совершенно не тождественны.

Уже в п. 4 ст. 2 Закона «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» наталкиваемся на императивную норму о том, что организации публичного интереса обязаны составлять финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами. Перечислим иные ограничения, касающиеся организаций публичного интереса в соответствии с названным Законом. Так, организации публичного интереса не вправе передавать на договорной основе ведение бухгалтерского учета и составление финансовой отчетности бухгалтерской или аудиторской организации или профессиональному бухгалтеру; не имеют права вести бухгалтерский учет лично (п/п 3) и 4) п. 2 ст. 8). На должность главного бухгалтера организации публичного интереса назначается только профессиональный бухгалтер (ст. 9). Финансовая отчетность подписывается руководством и главным бухгалтером (ст. 15), сдается в депозитарий в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан (п. 7 ст. 19), для них утверждены специальные формы финансовой отчетности.³⁴

Тем самым, основным критерием выделения в законодательстве Казахстана организаций публичного интереса является критерий открытости и соответствия международным стандартам только финансовой отчетности.

В принципах корпоративного управления ОЭСР этот критерий является лишь одним из комплекса других критериев прозрачности/открытости ведения бизнеса акционерными обществами. На этом основании мы утверждаем, что организации публичного интереса не являются аналогами публичных компаний в смысле соответствия принципам корпоративного управления развитых зарубежных государств и ОЭСР.

Рассмотрим еще один термин, содержащий слово «публичный» и относящийся к юридическим лицам.

Так, в юридической литературе постсоветского периода получил закрепление

³³ О бухгалтерском учете и финансовой отчетности. Закон Республики Казахстан от 28 февраля 2007 года N 234 // URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000234_\(05.04.2019\)](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000234_(05.04.2019)).

³⁴ Об утверждении перечня и форм годовой финансовой отчетности для публикации организациями публичного интереса (кроме финансовых организаций). Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 143 // URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010641_#z10\(05.04.2019\)](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010641_#z10(05.04.2019)).

термин «юридические лица публичного права», содержание которого разными учеными раскрывается по-разному.³⁵ В связи с введением в законодательство термина «публичная компания» некоторые ученые предлагали под организационно-правовой формой «публично-правовая компания» понимать «юридическое лицо публичного права». Мы же полагаем, что термин «юридическое лицо публичного права» является специфическим, он применим к таким организациям, которые выполняют публичные функции государства и всего общества, например, НацБанк Республики Казахстан, все иные государственные органы и аналогичные организации.

Из постсоветских республик в Грузии 19.06.2002 г. был принят Закон «О юридическом лице публичного права», который гласит, что таким лицом является организация, созданная на основе соответствующего закона, указа президента страны либо административного акта органа государственного управления, которая под контролем государства независимо осуществляет политическую, государственную, социальную, просветительную, культурную и иную публичную деятельность.³⁶

Юридическое лицо публичного права может наделяться государственно-властными полномочиями, имеет права и обязанности публичного характера. При этом осуществление соответствующих прав и обязанностей для него обязательно, оно жестко контролируется государством и несет публично-правовую ответственность. Это субъекты, обладающие властными полномочиями, поэтому акционерные общества не могут быть приравнены к таким организациям, поскольку не имеют властных полномочий. В Казахстане к юридическим лицам публичного права можно отнести акционерное общество «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына», учитывая особенности его правового статуса как национального управляющего холдинга.

Таким образом, термины «организация публичного интереса», «юридическое лицо публичного права» по своему содержанию не совпадают с термином «публичная компания».

Выводы

Таким образом, мы полагаем, что исключение института публичных компаний из акционерного законодательства Республики Казахстан является преждевременным и не обоснованным. Напротив, в целях соответствия общепризнанным международным стандартам в сфере корпоративных отношений и создания уверенности у потенциальных инвесторов в случае вложения инвестиций в экономику Казахстана, следовало укрепить институт публичных компаний, обязать уполномоченный

³⁵ Карагузов Ф.С. Система гражданского законодательства Республики Казахстан по состоянию на начало 2019 года и ее развитие в краткосрочной перспективе <https://www.zakon.kz/4955778-sistema-grazhdanskogo-zakonodatelstva.html>; (Дата обращения 05.04.2019); Вовк А.А. Некоторые особенности правового статуса государственной корпорации // Власть закона. 2010. № 2 – С. 167-172; Курбатов А. О юридических лицах публичного права // Хозяйство и право, 2009. № 10 – С. 48–51; Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Терещенко Л.К. Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран. М.: Юстицинформ, 2011 – 184 с.

³⁶ Хубуа Г., Зарандия Т. Юридические лица в праве Грузии // URL: <http://www.cac-civillaw.org/beitraege/jur-per-geo.ru.rtf> (15.04.2019).

государственный орган реально ввести в действие требования законодательства о публичных компаниях.

Кроме требований по обязательному опубликованию ежегодной финансовой отчетности, следует не только внести в законодательство, но и на практике требовать опубликования информации о топ-менеджерах, их доходах; ввести реальную подконтрольность и подотчетность органов управления корпоративных организаций участникам корпораций. При этом названные требования должны быть предъявлены не только для компаний с государственным участием, но и для крупных частных компаний, особенно работающих в сферах, имеющих социальное, стратегическое значение и т.п. Кроме того, в Казахстане до настоящего времени достаточно много компаний, доля участия государства в которых составляет менее 50%, но основную часть уставного капитала они получили от государства практически безвозмездно.

Тем самым, не только публичные АО, но и все иные акционерные общества и хозяйственные товарищества в своей деятельности должны соблюдать признанные в международном сообществе принципы прозрачности ведения бизнеса, соблюдать нормы законодательства о правах миноритарных акционеров и даже кредиторов, для чего законодателем введены институты «крупных сделок» и сделок «с заинтересованностью», иные меры правового регулирования.

Исключение статуса публичных компаний для акционерных обществ противоречит правовой политике Республики Казахстан о внедрении принципов корпоративного управления ОЭСР, закрепленной как в актах Первого Президента, так и в постановлениях Правительства.

В связи с этим для дальнейшего успешного развития экономики нашего государства необходимо совершенствование законодательства, регулирующего деятельность акционерных обществ в части приведения отечественного законодательства не только об акционерных обществах, но и хозяйственных товариществах, некоммерческих корпорациях в соответствие с принципами и стандартами корпоративного управления ОЭСР. При этом нормы об обязательности соблюдения принципов корпоративного управления должны быть закреплены не на подзаконном, а на законодательном уровне.

Т.В. Климова: Қазақстан Республикасының және шетелдердің заңнамасындағы Public Company (жария компания).

Тақырыптың өзектілігі Қазақстан Республикасының әлемдегі алдыңғы қатарлы елдердің санатына қосылуына, мемлекет экономикасына инвестициялардың артуына және бизнесті жүргізудегі ашықтық пен жариялылық қағидаттарын іске асыруға, корпоративтік құқықтық реттеу саласындағы озық халықаралық практиканы барынша сақтауға бағытталған шаралармен байланысты. Мұндай шаралардың бірі 2007 жылы акционерлік заңнамаға ағылшын-американдық құқықтық жүйедегі кең таралған жария компания (Public Company) институтының енгізілуі болды. Дегенмен, жария компаниялар туралы нормалар, корпоративтік басқарудың үздік шетелдік тәжірибесіне негізделген қағидаттары сол бойы жүзеге асырылмады және 11 жыл өткеннен кейін, автордың пікірінше, қолданыстағы заңдардан негізсіз

алынып тасталды. Зерттеудің *пәні* – жария компаниялардың жариялылық, ашықтық, құрылтайшылардың және аға менеджерлердің табыстары туралы ақпараттарды ашу, осы компанияның барлық қатысушыларының құқықтарын құрметтеу және т.б. қағидаттарына сәйкес әрекет етуге міндетті ерекше субъектілер ретіндегі қасиеттері. Осыған байланысты, зерттеудің *мақсаты* жария компаниялардың түсінігін, құқықтық табиғатын зерделеу арқылы осы ұйымдарға қатысты нормаларды Қазақстан Республикасының заңнамасынан алып тастау мемлекеттің құқықтық саясатының мақсатына қаншалықты негізделген және орынды екенін анықтау болып табылады. Ғылыми зерттеулердің *әдістерінен* жалпы ғылыми және арнайы жеке ғылыми әдістер қолданылды. Олардың ішінде тарихи және логикалық әдістерді, жүйелі-құрылымдық; салыстырмалы-құқықтық, формалды-құқықтық әдіс және басқалар. *Тақырыптың жаңалығы* Қазақстанның құқықтық ғылымында автор жариялаған тақырып бойынша ешқандай ғылыми зерттеулер болмағандықтан, мақала Қазақстандағы жария компаниялар туралы алғашқы жарияланымдардың бірі болып табылады. *Негізгі тұжырымдар*: автор Қазақстан Республикасының заңнамасында жария компания институтын сақтау қажет деп тұжырымдайды. ЭБДҰ-ның корпоративтік басқарудың жалпыға бірдей қабылданған қағидаттарынан жария мүдделі ұйымдарға қаржы есептілігінің ашықтығы ғана талап етіледі, ал жария компаниялар үшін бекітілген қалған қағидаттар орындалмай қалады. Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасы корпоративтік қарым-қатынастарды мемлекеттің қатысуы басым үлесі бар ұйымдарда ғана реттейді, ал ЭБДҰ қағидаттарына сәйкестік барлық акционерлік қоғамдар мен шаруашылық серіктестіктер үшін меншік нысанына қарамастан, міндетті болып табылады. Келесі қорытынды – бизнестің жариялылығы мен ашықтығы қағидаттарын заңға тәуелді актілердің деңгейінде емес, заңдар деңгейінде міндетті түрде енгізу қажеттілігі.

Тірек сөздер: жария компания, акционерлік қоғам, кәсіпкерліктің ашықтығы, акционерлердің құқықтары, есептілік, директорлар кеңесі, Public Limited Company (PLC), Корпоративтік басқару кодексі, акциялар.

T. Klimova: Public Company in the legislation of the Republic of Kazakhstan.

The topic is based on actions taken by the Republic of Kazakhstan to enter the most competitive economies in the world, attract more and more investments in Kazakhstan and to achieve the set goals – implementation of openness and transparency of business, maximum compliance with international best practices in the legal regulation of corporate relations. One of these actions taken in 2007 is the introduction of the Institute of Public Company into the corporate legislation which is common in the countries of the Anglo-American legal system. However the rules governing public companies and corporate management principles based on foreign practices had not been implemented and after 11 years were, in the author's opinion, unreasonably excluded from the effective legislation. The subject of the study is properties of public companies as special objects committed to acting on the principles of openness and transparency of business, disclosure of information on founders' and top management's income, respect for rights of all the company

participants, etc. With this regard, the goal of the present investigation is to review understanding and legal nature of public companies in order to determine whether the exclusion of public company rules from the legislation of the Republic of Kazakhstan is reasonable and comply with the targets of legal policy. We used both general and specific scientific research methodologies applicable in jurisprudence. These include historical and logical methods, systematic and structural, rather-legal analysis, technical method, etc. The topic novelty is that there are virtually no scientific researches of the subject in the legal science of Kazakhstan. Therefore, our paper is one of the first publications on public companies in Kazakhstan. Key findings: The author concludes that there is a need in maintaining the institute of public companies in the legislation of the Republic of Kazakhstan since transparency of financial statements is the only condition from among the generally accepted OECD principles of corporate management to be met by organizations of public interest. Other principles set for public companies still remain unimplemented. The effective legislation of the Republic of Kazakhstan governs corporate relations only in organizations with the majority stake held by the government while compliance with OECD principles should be binding for all joint-stock companies and partnerships regardless of their ownership. Also, it could be concluded that there is a need in the introduction of business openness and transparency principles as a binding condition at a low level rather than by-law acts level.

Keywords: public company, joint stock company, business transparency, shareholders' rights, statements, Board of directors, Public Limited Company (PLC), Corporate Management Code, shares.

Библиография:

1. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее // URL: <http://miid.gov.kz/ru/pages/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-17-yanvarya-2014-g>. (04.04.2019).
2. Курс римского частного права. Чезаре Санфилиппо. М.: БЕК, 2002. – 400 с.
3. Dr Andrea Major. The East India Company: How a trading corporation became an imperial ruler // URL: <https://www.historyextra.com/period/tudor/the-east-india-company-how-a-trading-corporation-became-an-imperial-ruler> (04.04.2019).
4. Ударцев С.Ф. Феномен английского права // Право и государство, 2016, № 3 (72). – С. 7-9.
5. Дрыгина Н.Н. История возникновения и деятельности акционерных обществ в России // Молодой ученый. 2014. № 4 (63). – С. 743-745.
6. Исследование информационной прозрачности казахстанских компаний в 2009 г.: Низкий старт – высокий потенциал // URL: <https://kase.kz/files/mix/research.pdf> (07.02.2019).
7. Ахметова Г. Текущее состояние корпоративного управления в Республике Казахстан // URL: www.rcrz.kz/files/28072017/Ahmetova%20Gradislava%20Robertovna.pdf (07.02.2019).

8. Новое корпоративное законодательство Великобритании: Companies Act 2006 // Roche & Duffay – Статьи и брошюры URL: http://www.rocheduffay.ru/articles/uk_companies_act_2006.htm (05.04.2019).

9. Суханов Е.А. Тенденции развития корпоративного права в противостоянии англо-американского и континентального европейского подходов // Право и государство. № 3 (68), 2015. – С. 87-93.

10. Карагузов Ф.С. Система гражданского законодательства Республики Казахстан по состоянию на начало 2019 года и ее развитие в краткосрочной перспективе // URL: <https://www.zakon.kz/4955778-sistema-grazhdanskogo-zakonodatelstva.html>; (05.04.2019).

11. Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Терещенко Л.К. Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран. М.: Юстицинформ, 2011. – 184 с.

12. Хубуа Г., Зарандия Т. Юридические лица в праве Грузии // URL: <http://www.cac-civillaw.org/beitraege/jur-per-geo.ru.rtf> (15.04.2019).

References (transliterated):

1. Kazhastanskij put' – 2050: Edinaya cel', edinye interesy, edinoe budushchee // URL: <http://miid.gov.kz/ru/pages/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaevanarodu-kazahstana-17-yanvary-2014-g>. (04.04.2019).

2. Kurs rimskogo chastnogo prava. Chezare Sanfilippo. M.: BEK, 2002. – 400 s.

3. Dr Andrea Major. The East India Company: How a trading corporation became an imperial ruler // URL: <https://www.historyextra.com/period/tudor/the-east-india-company-how-a-trading-corporation-became-an-imperial-ruler> (04.04.2019).

4. Udartsev S.F. Fenomen anglijskogo prava // Pravo i gosudarstvo, 2016, № 3 (72). – С. 7-9.

5. Drygina N.N. Istoriya vzniknoveniya i deyatel'nosti akcionernyh obshchestv v Rossii // Molodoj uchenyj. 2014. № 4 (63). – С. 743-745.

6. Issledovanie informacionnoj prozrachnosti kazhastanskikh kompanij v 2009 g.: Nizkij start – vysokij potencial // URL: <https://kase.kz/files/mix/research.pdf> (07.02.2019).

7. Ahmetova G. Tekushchee sostoyanie korporativnogo upravleniya v Respublike Kazakhstan // URL: www.rcrz.kz/files/28072017/Ahmetova%20Gradislava%20Robertovna.pdf (07.02.2019).

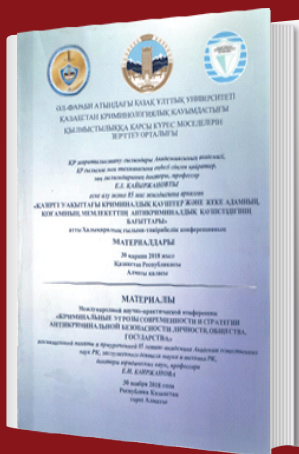
8. Novoe korporativnoe zakonodatel'stvo Velikobritanii: Companies Act 2006 // Roche & Duffay – Stat'i i broshyury. URL: http://www.roche-duffay.ru/articles/uk_companies_act_2006.htm (05.04.2019).

9. Suhanov E.A. Tendencii razvitiya korporativnogo prava v protivostoyanii anglo-amerikanskogo i kontinental'nogo evropejskogo podhodov // Pravo i gosudarstvo. № 3 (68), 2015. – С. 87-93.

10. Karagusov F.S. Sistema grazhdanskogo zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan po sostoyaniyu na nachalo 2019 goda i ee razvitie v kratkosrochnoj perspektive // URL: <https://www.zakon.kz/4955778-sistema-grazhdanskogo-zakonodatelstva.html>; (05.04.2019).

11. Barenbojm P.D., Lafitskij V.I., Tereshchenko L.K. Yuridicheskie lica publichnogo prava v doktrine i praktike Rossii i zarubezhnyh stran. M.: Yusticinform, 2011. – 184 s.

12. Hubua G., Zarandiya T. Yuridicheskie lica v prave Gruzii // URL: <http://www.cac-civillaw.org/beitraege/jur-per-geo.ru.rtf> (15.04.2019).



НОВЫЕ КНИГИ

«Қазіргі уақыттағы криминалдық қауіптер және жеке адамның, қоғамның, мемлекеттің антикриминалдық қауіпсіздігінің бағыттары» атты ҚР жаратылыстану ғылымдары Академиясының академигі, ҚР ғылымы мен техникасына еңбегі сіңген қайраткер, заң ғылымдарының докторы, профессор Е.І. Қайыржановты еске алу және 85 жас жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары. Алматы: TOO "PRINTMASTER", 2018. – 234 б.

Материалы Международной научно-практической конференции «Криминальные угрозы современности и стратегии антикриминальной безопасности личности, общества, государства» посвященной памяти и приуроченной к 85 летию академика Академии естественных наук РК, заслуженного деятеля науки и техники РК, доктора юридических наук, профессора Е.И. Каиржанова. Алматы: TOO "PRINTMASTER", 2018. – 234 с.

ISBN 978-601-04-3119-5

Жинақта «Қазіргі уақыттағы криминалдық қауіптер және жеке адамның, қоғамның, мемлекеттің антикриминалдық қауіпсіздігінің бағыттары» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияға қатысушылардың баяндамалары келтірілген.

Басылым жалпы ғылыми жұртшылыққа, жоғары оқу орындарының оқытушылары мен студенттеріне, практик-заңгерлерге арналған.

В сборнике представлены доклады участников Международной научно-практической конференции «Криминальные угрозы современности и стратегии антикриминальной безопасности личности, общества, государства» посвященной памяти и приуроченной к 85 летию академика Академии естественных наук РК, заслуженного деятеля науки и техники РК, доктора юридических наук, профессора Е.И. Каиржанова.

Издание адресовано широкой научной общественности, преподавателям и студентам высших учебных заведений, юристам-практикам.

Жауапты редактор: з.ғ.д., профессор Р.Е. Джансараева; редакция алкасы: з.ғ.к., доцент Г.М. Атаханова з.ғ.к., доцент М.К. Бисенова аға оқытушы М.Е. Акболатова.