

# КАЗАХСТАН: К ПРАКТИЧЕСКИМ ВЫСОТАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА



М. А. САРСЕМБАЕВ,  
член Центральной избирательной комиссии РК<sup>1</sup>,  
руководитель фундаментальной научной темы  
кафедры международного права и  
международных отношений КазГЮУ,  
д.ю.н., профессор

Статья посвящена вопросам правовой природы, статуса и основных направлений деятельности Комитета ООН по правам человека. Показаны организационная специфика и формы деятельности данного Комитета. Уделено внимание функциям толкования Комитетом основных положений Международного пакта о гражданских и политических правах, заслушиванию государств, изучению их докладов о состоянии прав человека в их странах, рассмотрению дел по индивидуальным сообщениям (жалобам) граждан государств-членов. Обращено внимание на характерные особенности биографий членов Комитета.

*Ключевые слова: ООН, комитет, права человека, международное право, политические права, гражданские права, английский язык, университет, пакт, дипломатия.*

С первых лет независимости в Республике Казахстан начали возникать и функционировать специализированные университеты и факультеты по специальности «международное право». И это в целом было необходимо, поскольку, став независимым, суверенным государством, страна остро нуждалась в кадрах международных юристов, в том числе юристов-международников. Нужно было насыщать министерство иностранных дел, министерство внешних экономических связей знающими, профессиональными кадрами. В кадрах международных юристов нуждались все министерства, так как стали выходить на международные связи в соответствии со своим профилем. Юристы-международники оказались необходимыми для крупных и средних предприятий, которые стали активно участвовать во внешних экономических и иных связях. Казахские государственные и частные вузы начали интенсивно готовить кадры для государственных органов, предприятий и учреждений.

Мы живем в глобализирующемся мире и не можем жить обособленно от других государств и международных организаций; напротив, мы обязаны поддерживать со всеми участниками международных отношений соответствующие контакты, связи, чтобы обеспечивать свою безопасность, укреплять свою экономику за счет разумного сочетания экспорта и импорта товаров, поддерживать гуманитарные связи для укрепления дружеских отношений между народами, для извлечения массы положительного, поучительного, полезного у других народов.

ООН как единственная универсальная международная организация призвана укреплять отношения между народами и государствами во всех сферах жизни, в том числе в сфере прав человека и его основных свобод.

Поэтому мы должны сделать все возможное, чтобы не только нами управляли, но чтобы и мы принимали участие в управлении мировым сообществом государств, укрепляя тем самым имидж собственной страны, извлекая из этого политические, экономические, социальные и культурные дивиденды для своей страны. Чем больше казахстанских граждан будет находиться в аппарате всех международных и межгосударственных организаций как по линии казахстанского государства, так и по линии добровольно-конкурсного найма граждан, тем больше шансов у нашего государства на получение больших сумм иностранных инвестиций, на получение необходимых валютных кредитов, на укрепление авторитета нашего государства на мировой арене.

Вот почему крайне важно и полезно как можно большему числу казахстанских граждан работать в руководящих и аппаратных структурах межгосударственных организаций самого разного профиля. Для этого очень важно, чтобы Казахстан нашел такие методы и способы обучения международных юристов, в том числе юристов-международников, которые могли бы позволять выпускникам наших вузов обходить конкурентов других стран во время прохождения конкурса в соответствующие подразделения международных организаций.

Но прежде чем выдвигать предложения, мне хотелось бы сообщить, что Комитет ООН по правам человека был создан в соответствии со ст. 28 международного пакта о гражданских и политических правах от 6 декабря 1966 г. на совещании государств — участников Международного пакта о правах человека 20 сентября 1976 года, а также ознакомить читателя с обобщенными данными членов Комитета ООН по правам человека, в составе которого автору этих строк довелось поработать на 3-х сессиях в течение 2012 года. Эти люди — профессионалы высокого класса. Они действительно соответствуют требованиям,

1. Член Центральной избирательной комиссии РК. С января по декабрь 2012 года — член Комитета ООН по правам человека (от Казахстана).

установленным в пункте 2 статьи 28 Международного пакта о гражданских и политических правах: «В состав Комитета входят лица, являющимися гражданами участвующих в настоящем Пакте государств и обладающие высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека, причем принимается во внимание полезность участия нескольких лиц, обладающих юридическим опытом». Практически все 18 членов юристы или юристы-международники, имеющие опыт работы в теории и практике юриспруденции (международного права) и дипломатии. Из них 13 человек являются профессорами права, докторами наук, уровень который примерно равен нашей степени доктора юридических наук. Многие из них являются выпускниками престижных университетов, но есть и такие, которые закончили университеты в своих странах. 3 члена Комитета учились в Школе права Гарвардского университета, а один из них Дж. Ньюман является профессором международного права и прав человека того же Гарвардского университета. Есть среди них также и выпускники Йельского, Колумбийского, Принстонского университетов, которые также являются самыми престижными университетами мира. Практически все члены Комитета имеют дипломы об университетском образовании с отличием. Этим фактом хочу обратить внимание студентов всех университетов и академий страны, обучающихся по международным специальностям, включая специальность «международное право», что на мировой арене котируются знания высокого качества. Поэтому призываю всех международников учиться еще усерднее, еще лучше с тем, чтобы постепенно добиться признания на международной арене о том, что казахстанский диплом с отличием имеет полноценное, золотое содержание и что стать обладателем такого диплома — очень престижно.

Думается, что сегодня наших юношей и девушек нужно посылать учиться в престижные западные университеты. Это обходится на порядок дороже, но с дипломами таких университетов наши молодые казахстанцы могли бы достаточно легко устраиваться на аппаратную и руководящую работу практически любой международной организации: при конкурсном отборе это учитывается практически в первую очередь. Хотелось бы, чтобы Министерство образования и науки Республики Казахстан при совершенствовании своих стратегических направлений это предложение вписали бы в качестве отдельного пункта, подлежащего перманентной имплементации.

Но если кто-то из молодых казахстанцев не стал студентом зарубежного университета, не нужно унывать: университеты других стран, в том числе Казахстана, создают приличные условия для получения высшего образования, нужно ведь и самому постараться, как это сделали член Комитета З. Майодина, которая базовое образование получила в университете Южной Африки, член Комитета М. Уотервал, получившая образование в Суринамском университете, член Комитета Р. Посада, закончивший юридический факультет Национального университета Колумбии, член Комитета Л. Бузид, учившийся у себя в Алжире в городе Константина, член Комитета М. Сарсембаев, закончивший юридический факультет Казахского государственного университета (ныне — Казахского национального университета имени аль-Фараби). Правда, многие из них позже обучались в магистратуре и докторантуре известных американских и западноевропейских университетов.

Все члены Комитета без исключения свободно владеют ан-

глийским языком, несмотря на то, что для многих из них данный язык — неродной, поскольку они представляют практически все континенты мира. Многие владеют другими мировыми языками. К примеру, член Комитета К. Телин (от Швеции) знает шведский, английский, немецкий и французский языки, другой член Комитета Ю. Моток, представительница Румынии, владеет французским, румынским, английским, испанским, итальянским, немецким языками. Член Комитета К. Флинтерман, свободно говорит на голландском, английском, французском языках. Хотя они знают языки, которые являются родственными по отношению друг к другу, и познают эти языки в процессе частой смены дипломатической, внешнеэкономической, международной деятельности в государствах Европы и европейских организациях — тем не менее знание нескольких языков делает им честь.

Для того, чтобы наши люди могли знать английский язык, не хуже, а лучше специалистов-международников других стран, необходимо в стране возвести познание английского языка в ранг государственной политики и закона. Должно быть массовое овладение английским языком как важным международным языком, входящим в состав триединой языковой политики. Для начала английский язык должен быть юридически закреплен, если не в Конституции Республики Казахстан, то хотя бы в казахстанском законе о языках от 11 июля 1997 года. При таком закреплении в законе увеличивается бюджетное финансирование на массовое овладение английским языком.

Знание английского языка нужно населению Республики Казахстан в сфере иностранного туризма в связи с необходимостью его дальнейшего расширения, для деловых контактов с иностранными предпринимателями и работодателями, углубленного изучения передовых технологий на английском языке в рамках своей профессии, обслуживания международной выставочной деятельности (ЭКСПО-2017), при зарубежных деловых, туристских, лечебных, образовательных и иных поездках казахстанских граждан. Их можно и нужно обучать не только с помощью государственных и частных курсов: посредством титров на английском языке в процессе демонстрации казахстанских и российских фильмов, а также титров на казахском или русском языках во время демонстрации англоязычных фильмов в Казахстане, путем массовой подачи соответствующих английских деловых терминов и фраз с переводами на казахский и русский языки в профессиональных казахстанских газетах и журналах, посредством регулярной подачи в популярном ключе на казахстанских телеканалах курса «Учим английский» вместо набивших оскомину телепередач на каждом канале «как лучше, вкуснее приготовить и поесть и тут же похудеть», путем обозначения на всех без исключения товарах и продуктах казахстанского производства наряду с казахским и русским английское написание их наименований. Каждое министерство и ведомство республики должно усердно работать в этом направлении. При таком подходе к массовому овладению английским языком в обществе непременно появится слой филигранных профессионалов — знатоков английского языка, точно также как появляется большое количество чемпионов-олимпийцев благодаря расцвету массового спорта в стране. Вот тогда многие казахстанцы-международники, в том числе правоведа-международники, могли бы довольно легко и быстро обходить коллег-конкурентов из других стран на крутых международных конкурсных виражах в вопросах

знания английского языка.

Изучение биографий членов Комитета показывает, что они не сразу стали работать в международных организациях. Этому предшествовала прилежная учеба в ряде университетов, усердная работа в тех или иных министерствах на разных должностях (Р.Посада сумел так успешно выстроить свою карьеру, что он последовательно занимал должности министра общественных финансов, министра национального образования Колумбии, К. Телин стал судьей в Международном трибунале по бывшей Югославии, позже заместителем министра юстиции Швеции, член Комитета А.Фаталла был и является послом Египта в ряде стран, представлял Египет в ООН и других международных организациях), интенсивные исследования проблем отечественного и международного права, многие из членов Комитета имеют по несколько десятков научных трудов, книг, защищенные диссертации по правовым вопросам, правам человека, достигнув тем самым солидных успехов в науке и высшем образовании (член Комитета Ф.Сальвиоли является директором Института прав человека, профессором международного права на факультете юридических и социальных наук Национального университета Ла-Плата (Аргентина), известен не только своей стране, но и Латинской Америке, В.Кэлин является одним из ведущих ученых Швейцарии, профессором кафедры конституционного и международного права Бернского университета, директором Швейцарского Центра экспертизы в области прав человека, Н. Родли является профессором права и председателем центра по правам человека университета Эссекс: за весомые успехи на ниве высшего образования и науки королева Великобритании Елизавета II возвала его в рыцари и удостоила почетного титула сэра, К. Флинтерман является профессором по правам человека университета Утрехта, почетным профессором по правам человека Маастрихтского университета (Голландия), ярким представителем голландской науки международного права, одним из научных последователей своего великого соотечественника — первого в Европе и на планете основоположника теории международного права Гуго Гроция). Как видим, путь в практические структуры международного права, в Комитет ООН по правам человека для многих его членов пролегал через министерства и ведомства своих стран, правовая наука и юридическое (международно-правовое) образование содействовали им в достижении этой цели. Поэтому хочу подчеркнуть, что для наших дипломированных международников, юристов-международников казахстанские министерства, ведомства всех направлений и профилей, казахстанская наука международного права станут отличным полигоном для совершенствования своей международно-правовой специализации. Говоря другими словами, нужно хорошо запомнить, что внутреннее право и международное право не противостоят, а дополняют друг друга. Умение аргументировать, делать правильные выводы из соотношения и взаимодействия национального и международного права приведут наших казахстанских юристов-международников в Комитет ООН по правам человека и во многие другие практические органы международного права.

В деятельности Комитета ООН по правам человека есть немало интересных организационных аспектов, к которым мы, в Казахстане, могли бы присмотреться и кое-что взять на заметку.

Умение членов Комитета полемизировать, грамотно выстраивать аргументацию по той или иной спорной позиции, с глупо-

ким уважением относиться к точке зрения своих оппонентов является одним из достоинств в деятельности данного Комитета. Они никогда не переходят на личности, а спорят только по существу поднятого вопроса, проблемы, и причем делают это с таким изяществом, что по окончании спора ни у кого не остается ни обид, ни осадка в душе. Было бы желательно в учебный процесс наших университетов и академий ввести специализированный предмет по судебной риторике или ораторскому искусству и относиться к нему как к одному из основных учебных курсов. Надо обязать профессоров и преподавателей юридических и международно-правовых дисциплин проводить практические и семинарские занятия с обязательным учетом всех канонов судебного ораторского искусства. Вежливость по отношению к преподавателю, к своему сокурснику должна пронизывать весь учебный процесс и находить свое выражение примерно в следующих фразах: «Я благодарю Вас, Максат Омарович, за предоставленную возможность выступить (высказаться, изложить свою точку зрения)», «приведенная Тобой (обращение к сокурснику) аргументация заслуживает похвал, но мне кажется, что...», «я бы подошел к оценке его действий с несколько иной стороны», «не кажется ли Тебе, что здесь предпочтительнее использовать другую статью, например, статью 218 Уголовного кодекса», «раз это стало предметом спора, то потому, что я не смог до этого убедительно изложить свою позицию (фразы «Ты меня не понял», «до Тебя не дошло» безусловно исключаются), «благодарю вас за то, что вы внимательно меня выслушали».

Другим достоинством в деятельности Комитета является желание и умение работать с документом. Довольно часто практически каждая строка заключения, решения, рекомендации Комитета становилась предметом спора между членами Комитета; порой одно слово, одна фраза не устраивала многих и каждый высказывал полярные точки зрения, но никогда ни один член Комитета не раздражался высказываниям: «сколько можно!», «давайте закругляться», «кому нужен этот бессмысленный спор!». Если спор затягивался, то председатель в такой ситуации обычно предлагал перенести спор на более позднее время, чтобы дать возможность остыть эмоциям и найти более правильное и рациональное решение. Если не помогало и это, спорные точки ставились на голосование. Это — западный подход к разработке и шлифовке документа.

У нас, в Казахстане, да и в СНГ в целом, к сожалению, нет привычки оттачивать документ, доводить его до совершенства. Мы неодобрительно относимся к людям, кто начинает увлекаться правкой документа и вовлекать всех нас в это дело. Более того, мы считаем работу над документом второстепенным, третьестепенным делом, отработывать который должны технические работники, а руководителя должны не глядя ставить свои подписи в документе. А это, оказывается, неверно. Ведь если в каждом государственном органе, предприятии, организации в масштабе всей страны практически каждый документ составляется грамотно, скрупулезно, в точном соответствии с нормами законов и международных договоров Республики Казахстан, то общество и государство будут двигаться вперед более успешно, более ускоренными темпами. Многие открытия и изобретения в России и ряда других стран не стали приоритетными в мире в том числе из-за пренебрежительного отношения к документам, к их надлежащему и своевременному оформлению. Всем нам, думается, необходимо радикально изменить наше

отношение к разработке и совершенствованию любого текущего документа, законопроекта, проекта иницируемого нами международного договора (соглашения). Меня, участника по совершенствованию текстов международных конвенций по законам и обычаям войны в Женеве в начале 2000-х годов, в русле рассматриваемого вопроса удивило то, что разработчики приносили толстые тома статей конвенции и комментариев к ним, в которых была пронумерована каждая строчка текста. Если у участника возникал вопрос или предложение, он называл номер строчки (к примеру, 1874-я строка) и все 40 специалистов международного права совершали «мозговую атаку» на эту строчку, в результате чего рождалось приемлемое решение. Думая, что можно и нужно присмотреться к этой рассмотренной нами крупице опыта.

Рассматриваемый нами Комитет по правам человека создан на основе статьи 28 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, участником которого Республика Казахстан стала с 24 апреля 2006 года. Статус и направления деятельности Комитета определяются всеми 53-мя статьями упомянутого Пакта. Одной из важных функций Комитета является толкование положений Пакта, что облегчает задачу государств по выполнению норм данного международно-правового документа. Это, в частности, нашло свое выражение в организованной в октябре 2012 года Комитетом конференции по толкованию статьи 9 Пакта, согласно которой «каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность»: представитель Казахстана выступил с докладом о соотношении норм статьи 9 Пакта и аналогичных норм казахстанского законодательства, о ее реализации в казахстанском правовом пространстве. Данный Пакт регулирует на международной арене 2 категории прав человека: политические права человека и гражданские права человека. Гражданские права человека нельзя отождествлять с правами физических лиц в гражданском праве: они очень близки к политическим правам, переплетаются с ними. И все же я попробую отделить их друг от друга. К политическим правам можно отнести примерно 7 прав человека: права человека в составе нации, имеющей право на самоопределение, право на участие в государственных делах, право избирать, право быть избранным в выборные государственные органы, право на получение гражданства, права представителей национальных и иных меньшинств на реализацию своих прав и свобод без дискриминации, право на равенство перед законом и право на равную защиту прав человека без какой бы то ни было дискриминации. Примерно 17 прав и свобод образуют совокупность гражданских прав человека в анализируемом Международном пакте, к которым можно отнести: право мужчин и женщин на равные отношения между собой, право на жизнь, право на неприкосновенность личности и на достойное обращение, свободу передвижения, свободу выбора места жительства, право на признание правосубъектности каждого человека, свобода слова и право на свободное выражение своих мнений, свобода совести, право на мирные собрания, право на свободу ассоциации и другие права.

Во время заседаний всех 3-х сессий Комитета в течение 2012 года были заслушаны доклады 14 государств о состоянии прав человека в их странах: Армении, Боснии и Герцоговине, Германии, Гватемале, Исландии, Йемене, Капо Верде, Кение, Литве, Мальдивах, Португалие, Туркменистане, Турции, Филиппинах. Член Комитета — представитель от Казахстана принимал уча-

стие в обсуждении вопросов практически по всем этим странам, но особенно активно он задавал вопросы, оценивал ответы представителей правительственных делегаций Германии, Литвы, Мальдивской Республики. Комитет заслушивал о состоянии дел с правами человека в Казахстане в июле 2011 года. В целом у Комитета осталось неплохое впечатление о нашей стране, хотя целый ряд критических замечаний в адрес страны все же был сделан. В течение 2012 года Комитет рассмотрел примерно 40 индивидуальных обращений (жалоб) граждан государств, являющихся участниками не только Международного пакта, но и Факультативного протокола к нему регламентирующего права граждан на подачу в Комитет индивидуальных жалоб. Казахстан присоединился и к данному Факультативному протоколу 30 июня 2009 года, что означает, что и граждане Казахстана могут подавать свои жалобы в Комитет ООН по правам человека. В целом с 1977 по 2004 годы в Комитет поступило 1 295 индивидуальных жалоб от граждан, в 349 делах из них Комитет обнаружил нарушения прав человека. От Казахстана поступило 3-4 жалобы, но в 2012 году их в Комитете не рассматривали. Это – немного, если учитывать, что от граждан демократически развитых государств ежегодно в Комитет поступает по 100, 150, 200 жалоб. Весь этот немалый объем работы выполнили члены Комитета ООН по правам человека, которые подходят к своим обязанностям серьезно и ответственно. Более подробно об этом читатель может узнать из книги автора данной статьи под рабочим названием «Хождение в ООН».

17 марта 2013 года

#### **М. А. Сәрсембаев: Қазақстан: халықаралық құқықтың тәжірибелік биіктеріне жету.**

Мақала адам құқықтары жөніндегі БҰҰ Комитеті қызметінің құқықтық табиғаты, мәртебесі мен негізгі бағыттары мәселелеріне арналған. Аталған Комитеттің ұйымдық ерекшелігі мен қызметінің нысандары көрсетілген. Комитеттің азаматтық және саяси құқықтар туралы Халықаралық пактінің негізгі ережелеріне түсінік беру қызметтеріне, мемлекеттерді тыңдауға, ол елдердегі адам құқықтарының жағдайы туралы олардың баяндамаларын зерттеуге, мүше мемлекеттер азаматтарының жеке хабарлары (шағымдары) бойынша істерін қарауға көңіл бөлінген. Комитет мүшелері өмірбаяндарының өзіне тән ерекшеліктеріне көңіл аударылған.

*Түйінді сөздер:* БҰҰ, комитет, адам құқықтары, халықаралық құқық, саяси құқықтар, азаматтық құқықтар, ағылшын тілі, университет, пакт, дипломатия.

#### **M. A. Sarsembayev: Kazakhstan: to practical heights of international law.**

This article is devoted to the issues of the nature of the legal status and the main activities of the UN Human Rights Committee. The article shows the organizational peculiarities and forms of the activities of the Committee. The author draws attention to the functions of the Committee's understanding of the International Covenant on Civil and Political Rights' key provisions, of hearing the reports of the states on the situation of human rights in their countries, of cases on individual communications (complaints) of nationals of the participating states. The attention is drawn to the specific features of the biographies of the members of the Committee.

*Keywords:* UN, committee, human rights, international law, political rights, civil rights, the English language, the university, the pact, diplomacy.